

На правах рукописи

Дикий Ярослав Витальевич

**АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ КОЛЛЕКЦИИ БУРЯТИИ
КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК**

Специальность 07.00.09 – историография, источниковедение
и методы исторического исследования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Улан-Удэ – 2020

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук

Научный руководитель: доктор исторических наук, доцент
Бураева Светлана Валерьевна

Официальные оппоненты: **Харинский Артур Викторович,**
доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», научно-исследовательская лаборатория археологии, палеоэкологии и систем жизнедеятельности народов Северной Азии, научный руководитель
Минина Екатерина Валерьевна,

кандидат исторических наук, ФГБУН «Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН», отдел историографии и источниковедения истории науки и техники, ведущий научный сотрудник

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет им. Д. Банзарова»**

Защита диссертации состоится 17 декабря 2020 г. в 16.00 ч. на заседании диссертационного совета Д.003.027.01 при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук (670047, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6).

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Федерального государственного бюджетного учреждения науки Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук (670047, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6) и на сайте www.imbt.ru.

Автореферат разослан 24 сентября 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Жамсуева Дарима Санжиевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. Развитие науки, улучшение старых и разработка новых методов и методик, а в связи с этим и повышение качества полученной информации в полной мере отражаются в археологии. Сохранению археологического наследия, как составной части культурного наследия, уделяется большое внимание в современном обществе. Неудивительно, что археологические коллекции в музеях Бурятии – одна из важнейших составляющих музейных фондов. Они дают возможность узнать о древнейшем этапе истории народов и политических объединений на территории современной Бурятии, отражают его отличительные черты, с одной стороны, и место в общей картине исторического прошлого нашей страны – с другой.

В фондах музеев и академических институтов хранится большое количество накопленного исследователями археологического материала. В его изучении все шире находят применение естественнонаучные, количественные и качественные методы физики, химии, биологии. Добытые в ходе археологических раскопок материалы подвергаются многочисленным лабораторным исследованиям – металлографии, спорово-пыльцевому анализу, трасологии и др. Все чаще исследования археологических собраний становятся междисциплинарными.

Таким образом, актуальным видится изучение археологических коллекций не только с точки зрения археологии и истории археологии, но и источниковедения. Это позволит произвести в дальнейшем более точную реконструкцию материальной и духовной жизни культур и народов, проживавших на территории Бурятии в древности, проанализировать становление и развитие археологической науки в Бурятии. Источниковедческий анализ позволит выработать подходы для введения археологических коллекций в научный оборот и повышения сохранности коллекций.

Степень изученности проблемы. Археологические коллекции привлекают внимание многих исследователей в различных регионах страны – в Сибири, на Урале, Дальнем Востоке, Кавказе и в Центральных областях России. В тоже время работ, рассматривающих археологические коллекции как исторический источник, не много.

Работы, посвященные археологическим коллекциям, могут быть разделены на три группы:

первая – теоретико-методологические работы в области изучения археологических источников. Изучение музейных и академических археологических коллекций может способствовать решению ряда актуальных задач источниковедения. Их исследование на деле реализует освоение широкого интегрированного подхода к анализу источников различных типов и разработке методов комплексного источниковедческого исследования. Именно о необходимости развития этого направления неоднократно писали В.Л. Янин, О.М. Медушевская и другие исследователи отечественного источниковедения, обсуждая методологические перспективы для более полного раскрытия информационных возможностей и понимания исторического источника. Работы Л.С. Клейна, Г.П. Григорьева, И.С. Каменецкого, Б.И. Маршака и Я.А. Шера стали методологической основой диссертации. Авторы рассматривают дискуссионные вопросы понимания археологического источника. Их труды способствуют пониманию познавательных возможностей археологических источников и специфических отличий от других видов;

вторая – труды, посвященные исследованию археологических коллекций в регионах Российской Федерации. Данную категорию можно разбить по географическому признаку для понимания региональной специфики и уровня изученности этой проблемы. В Республике Калмыкия этому вопросу уделено внимание в работах Е.А. Кекеева, в Республике Татарстан – А.В. Губайдулина, Д.Г. Бугрова, в Республике Крым – И.Н. Храпунова, Л.Н. Храпуновой, Е.Е. Таратухиной, в Чеченской Республике – Р.Х. Мамаева, И.С.-Х. Дагаева, на Урале – Г.И. Стариковой, И.П. Алаевой, в Западной Сибири – И.В. Федотовой, Т.В. Тишкиной, К.В. Конончук, А.А. Тишкина. В работах этой категории содержится информация об истории формирования и текущем состоянии археологических коллекций, дается их описание;

третья группа – труды в сфере методологии исследования и методики работы с археологическими коллекциями. В них освещаются проблемы определения «археологическая коллекция», вопросы учета, хранения, обработки, интерпретации и каталогизации археологических коллекций. В этом русле работают Н.Е. Бердникова, Е.А. Нестеров, И.А. Сорокина, Е.А. Черненко, Д.Г. Коровушкин, В.С. Баранов, Э.А. Кекеев, Б.А. Меннеков, С.Л. Воробьева, О.А. Казанцева и др. Формирование баз данных рассмотрено в публикациях Д.Ю. Гук,

М.В. Румянцевой, Н.О. Пикова, И.Н. Рудова. В публикациях К.Я. Коткина, Н.Е. Бердниковой, К.В. Конончук, Н.А. Макарова и др. проанализирована специфика фондовой работы с археологическими коллекциями, перспективы их использования и изучения; вопросы сохранения археологического наследия, а также проблемы хранения археологических коллекций как в музеях, так и в хранилищах академических институтов.

Отдельно нужно отметить работы, рассматривающие особенности различных групп археологических материалов (керамика, наскальные рисунки) как исторических источников (И.Г. Глушков, В.А. Цыбиктаров, Л.И. Маслихова).

В Бурятии археологические коллекции обращают на себя внимание как археологов (П.Б. Коновалов, Н.В. Именохоев, А.Д. Цыбиктаров, Б.А. Базаров, А.И. Симухин, Д.А. Миягашев, Н.В. Цыденова), так и музейных сотрудников (Л.Г. Ярославцева, С.А. Батурин, Ю.Е. Антонова). Археологические коллекции (либо их часть) используются ими как источниковая база для анализа отдельных периодов и эпох истории региона исследования.

Таким образом, очевидны востребованность и исследовательский интерес к источниковедческой проблематике археологических коллекций. Выявление, систематизация и интерпретация сведений об археологических коллекциях республики представляется актуальной и интересной научной задачей, имеющей значение для сохранения и углубленного изучения историко-культурного наследия Бурятии.

Цель исследования – выявление особенностей археологических коллекций и раскрытие их информационного потенциала в качестве источника для изучения древней, средневековой и новой истории Бурятии, а также истории археологии в регионе.

Для достижения поставленной цели определены следующие **задачи**:

- сформулировать определение «археологическая коллекция»;
- установить факторы и закономерности формирования коллекций в различные периоды развития археологии Бурятии;
- представить количественную и качественную характеристику археологических коллекций региона;
- определить диапазон региональных археологических памятников и культур, представленных в коллекциях;

- выявить принципы комплектования археологических коллекций и дать характеристику отдельных групп;
- дать характеристику типологического и видового состава источников в археологических коллекциях;
- показать связь между вещественной, письменной и визуальной частями археологических коллекций;
- установить причины локализации разных частей археологической коллекции в различных учреждениях Бурятии.

Объект исследования археологические коллекции, включающие в себя вещественные, письменные и визуальные источники, расположенные на территории Республики Бурятия (далее также – РБ).

Дефиниция «археологическая коллекция» отсутствует как в законодательных, так и нормативных документах РФ, а также и в Положении о порядке проведения археологических полевых работ. Подобная терминологическая неопределенность затрудняет определение статуса археологических коллекций, их состава, норм учета, хранения. Учитывая все вышеизложенное, а также исходя из расширительного подхода к историческому источнику (С.О. Шмидт, С.М. Каштанов, В.В. Кабанов), *археологическая коллекция – это комплексный исторический источник*, включающий в себя три основных типа источников: вещественные, письменные и визуальные.

Предмет исследования – источниковедческое содержание и значение археологических коллекций.

Хронологические рамки исследования связаны с процессом формирования археологических коллекций на территории Бурятии – период с конца XIX в. до 2019 г. Нижняя хронологическая граница определяется первыми археологическими изысканиями на территории Бурятии, вследствие чего появились первые археологические коллекции. Верхняя граница – время поступления археологических материалов, вошедших в 2019 г. в археологические коллекции Бурятии.

Территориальные рамки. Весь выявленный археологический материал получен в ходе работ на археологических памятниках Бурятии и хранится в государственных музеях и научных учреждениях региона исследования.

Для дореволюционного периода российской истории, с 1851 г. – это территория Забайкальской области. Для периода, предшествовавшего образованию Бурят-Монгольской АССР – это административ-

ные границы Бурят-Монгольской автономной области Дальневосточной республики и Бурят-Монгольской автономной области РСФСР. С 1923 г. это территория Бурят-Монгольской Автономной Советской Социалистической Республики, с 1958 г. – Бурятская АССР. С 1991 г. и по настоящее время территорию исследования ограничивают административные границы Республики Бурятия. Выделение подобного ареала исследований в таком формате достаточно давно сложилось в региональной научной литературе.

Включенные в анализ археологические коллекции локализованы в нескольких государственных учреждениях культуры и науки: Кяхтинском краеведческом музее им. В.А. Обручева (г. Кяхта), Национальном музее РБ, Этнографическом музее народов Забайкалья, Музее Бурятского научного Центра СО РАН, Институте монголоведения буддологии и тибетологии СО РАН (г. Улан-Удэ).

Археологические материалы из Бурятии также хранятся за пределами региона – в Государственном Эрмитаже (г. Санкт-Петербург), Иркутском областном краеведческом музее, в Музее истории и культуры народов Сибири и Дальнего Востока СО РАН (г. Новосибирск). В диссертацию они не включены. Кроме того, не были включены в анализ археологические экспонаты муниципальных музеев Республики Бурятия, музея Восточно-Сибирского государственного института культуры и визит-центра Бурятского государственного университета, в связи с несоответствием определению «археологическая коллекция».

Методология и методы исследования

В работе применен междисциплинарный подход к исследованию археологической коллекции – работа выполнена на стыке источниковедения, историографии, археологии и музееведения. Поэтому нами используются методы указанных научных дисциплин.

Исследование основывается на принципах историзма, объективности и научности. Системный подход позволил изучить археологическую коллекцию комплексно, т. е. как систему взаимосвязанных составных частей: вещественной, письменной, визуальной.

Использование типологического метода позволило, во-первых, разделить археологическую коллекцию на основные типы источников (вещественные, письменные и визуальные); во-вторых, с его помощью стало возможным выделить разные виды источников в каждом

отдельном типе; в-третьих, удалось выявить основные типы археологических коллекций.

Сравнительный метод дает возможность сопоставить разные типы археологических коллекций, определить их сохранность и целостность в разных учреждениях.

Количественный метод применялся для определения состава археологических коллекций. Полученная информация позволила уточнить количественный состав археологического фонда Бурятии на сегодняшний день, а также количество предметов в отдельно взятом учреждении. Кроме того, использовался и статистический метод, с помощью которого удалось установить наиболее «плодотворные» периоды археологических исследований в Бурятии.

Описательный метод применялся при характеристике всех составляющих археологических коллекций.

Поскольку археологическая коллекция комплексный исторический источник, то наличие в составе коллекций вещественного, письменного (отчеты, дневники и т.п.) и визуального (чертежи, рисунки, фотографии) типов источников это основание для применения методов источниковедческого анализа и синтеза. Источниковедческий анализ заключается в изучении отдельных его сторон, свойств, частей. Синтез же – это способ изучения источника во взаимосвязи всех его частей, обобщение данных, полученных в ходе анализа.

Еще одним эффективным методом работы с письменной частью археологической коллекции стал метод сопоставления источников. Так, в полевом дневнике – первичном документе, который появляется в ходе археологических работ, при сравнении с последующими документами (отчет, научные публикации, фотографии, рисунки и т.п.) обнаруживаются записи, которые не отразились в отчетах и научных публикациях.

Источниковая база диссертации. Для осуществления данной работы нами изучен комплекс вещественных, технотронных, изобразительных, неопубликованных и опубликованных письменных источников, дающих представление об особенностях формирования археологических коллекций на территории Бурятии.

В основу легли вещественные источники – материалы археологических коллекций из академических и музейных собраний Бурятии. В республике насчитывается 83 коллекции из более 100 археологиче-

ских памятников. Суммарно они включают в себя около 120 тыс. ед. хр. и охватывают исторические эпохи от палеолита до нового времени.

Были изучены состав и история формирования археологических коллекций в Национальном музее Республики Бурятия (далее также – НМ РБ), Этнографическом музее народов Забайкалья (далее также – ЭМНЗ), Кяхтинском краеведческом музее им. ак. В.А. Обручева (далее также – ККМ им. ак. В.А. Обручева), Музее Бурятского научного центра СО РАН (далее также – Музей БНЦ СО РАН), а также в Институте монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (далее также – ИМБТ СО РАН).

Неопубликованные документы, раскрывающие причины и историю создания археологических коллекций Бурятии, выявлены в ведомственных архивах Москвы, Санкт-Петербурга, Улан-Удэ. *Научно-отраслевой архив Института археологии РАН* (Москва) (НОА ИА РАН) содержит отчеты об археологических исследованиях на территории Бурятии А.П. Окладникова, А.В. Давыдовой, Э.Р. Рыгдылона, С.С. Миняева и др. В этом архиве исследовано 13 дел. 28 дел в *Научном архиве Института истории материальной культуры* (г. Санкт-Петербург) (НА ИИМК) содержат отчетную и полевую документацию Ю.Д. Талько-Грынцевича и Г.П. Сосновского – первых археологов, работавших на территории Бурятии в конце XIX в. – 20-х гг. XX в. Также в архиве имеются научные отчеты А.П. Окладникова.

Из ведомственных архивов наибольший интерес вызывают документы общего архивного фонда *Центра восточных рукописей и ксилографов ИМБТ СО РАН*, а также личные архивы археологов Бурятии. В общей сложности было рассмотрено 33 дела. Материалы содержат отчеты о раскопках, полевые дневники, фотоматериалы, рисунки, чертежи, черновики научных статей и обзоров. Важной частью источниковой базы стал личный архив Е.А. Хамзиной (ф. 50), который содержит около 60 дел, отражающих многолетние археологические работы исследователя.

В качестве опубликованных источников использовались *законодательные материалы*. Проанализированы федеральные законы ФЗ № 73 «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 (последняя редакция от 18.07.2019); ФЗ № 54 (ред. от 27.12.2018) «О музейном

фонде Российской Федерации и музеях Российской Федерации»; № ФЗ № 63 от 13.06.1996 (ред. от 02.08.2019). Были учтены и нормативно-правовые документы. Среди них приказы Министерства культуры от 08.12.2009 № 842 «Об утверждении единых правил организации формирования, учета, сохранения и использования музейных предметов и музейных коллекций, находящихся в музеях Российской Федерации» и др.

Частью исследования стали *устные источники* – информация, полученная путем свободного интервью по выбранной тематике у археологов и хранителей фондов в государственных и ведомственных музеях Республики Бурятия.

Как *дополнительные источники* привлекались публикации и электронные ресурсы сайтов музеев и государственных научных учреждений в сети Интернет.

Археологические коллекции в музеях помимо собственных нарративных и визуальных материалов снабжены обязательной учетной документацией – акты приемки/передачи, описи коллекций, инвентарная книга, в которой отражается информация по каждому предмету коллекции. Информация, содержащаяся в этом комплексе документов, позволяет проследить историю формирования археологических коллекций, уточнить авторство, количественную и качественную характеристику как коллекции в целом, так и каждого артефакта в отдельности. Привлечение в качестве дополнительного источника «Книги учета посетителей» дает возможность отследить динамику исследовательского интереса и расширение тематического поля изучения, соответственно запросам к материалам археологических коллекций.

Научная новизна. 1. Предложена синтетическая формулировка термина «археологическая коллекция». До настоящего времени указанное определение использовалось утилитарно, исходя из предпочтений автора и целей конкретных исследований. Основываясь на приведенном понимании дефиниции, впервые удалось систематизировать и выявить целостные/разделенные археологические коллекции Бурятии. Применен междисциплинарный подход к их изучению, с позиций источниковедения, историографии, музееведения и археологии.

2. Выявлено, ранее не принимавшееся во внимание, двойное разделение археологических коллекций: во-первых, находок с археоло-

гических памятников между различными учреждениями; во-вторых, источниковых блоков, составляющих одну коллекцию (артефакты, документы, визуальные материалы) как внутри одного учреждения, так и между несколькими.

3. Впервые предложено рассматривать археологические коллекции не только как источник по древней и средневековой истории региона, но и как источник по истории становления и развития археологической науки в Бурятии.

Положения, выносимые на защиту:

– анализ различных вариантов определения «археологическая коллекция» позволяет представить наиболее общую формулировку этой дефиниции. Археологическая коллекция – комплексный исторический источник, включающий в себя три основных типа источников: вещественный, письменный и изобразительный. Обзор работ по археологии Бурятии отражает отсутствие единого понимания термина;

– информационный потенциал археологических коллекций заключается в разноуровневой информации, которая может быть извлечена как при изучении отдельных предметов, так и всей совокупности. Структурный состав коллекций характеризует взаимосвязь базовой составляющей (вещественных источников) и комплекса сопровождающих документальных и визуальных материалов. Коллекции, вне зависимости от типологии, отражают историю своего формирования;

– основными факторами формирования коллекций в различные периоды развития археологии Бурятии стали: проведение полевых археологических работ; расширение тематического поля исследований; наличие музеев, готовых принимать археологические коллекции; уровень организации археологических исследований, обеспечивающий качество состава археологических коллекций; несоответствие законодательной базы и возможностей музеев, вызывающее нехватку мест хранения археологического материала.

– существует по меньшей мере пять принципов комплектования археологических коллекций: авторский; локальный (привязка к археологическому объекту); хронологический (отношение к исторической эпохе); принадлежность к археологической культуре; типологический (основан на типологическом родстве предметов);

– в археологической коллекции обязательно наличие трех неотъемлемых блоков: вещественных, письменных и визуальных материа-

лов. Столь разноплановый типологический и видовой состав составляющих позволяет считать археологическую коллекцию комплексным историческим источником. Связь между вещественной, письменной и визуальной частями позволяет получить представление не только собственно об артефактах, но и о месте, способах и методах их поиска и получения, об историческом и локальном контексте;

– большинство археологических коллекций Бурятии оказались разделены между различными учреждениями региона. Основные причины этого: принадлежность исследователя к той или иной организации; разное время изучения археологического объекта; возможность автора раскопок передать находки в выбранный им музей.

Теоретическая и практическая значимость. Полученные материалы расширяют научные представления об истории формирования археологических коллекций в Бурятии, их составе и соответствии методологическим и методическим требованиям. Выявлены лакуны в законодательной и нормативной базах, связанных с формированием, учетом и хранением археологических коллекций.

Практическая значимость исследования состоит в разработке подходов к созданию генеральной базы данных археологических коллекций Бурятии, вне зависимости от современной локации.

В ходе работы проведена научно-техническая обработка материалов личного архива Е.А. Хамзиной. 60 дел (2300 ед. хр.), подготовлены и переданы для постановки на учет в архивный фонд Центра восточных рукописей и ксилографов ИМБТ СО РАН.

Результаты исследования могут быть использованы при академическом изучении истории и археологии Бурятии, а также в учебном процессе и при подготовке лекционных курсов.

Апробация диссертационного исследования. Результаты исследования отражены в восьми статьях, четыре из которых опубликованы в журналах из перечня ВАК. Отдельные положения и выводы диссертации были представлены на второй Всероссийской конференции «Древние культуры Центральной Азии и Санкт-Петербург», посвященной 90-летию со дня рождения Александра Даниловича Грача (г. Санкт-Петербург, 10–14 декабря 2018 г., Институт истории материальной культуры РАН); II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Интеграция музеев Сибири в региональное социокультурное пространство и мировое музей-

ное сообщество: Наука. Наследие. Общество» (г. Улан-Удэ, Музей БНЦ СО РАН, 9–12 сентября 2019 г.); Всероссийской научной конференции «Роль вещественных источников в информационном обеспечении исторической науки» (г. Курган, Курганский государственный университет, 20–21 марта 2020 г.), Международной молодежной научной школе-конференции «Актуальные проблемы исторических исследований: взгляд молодых ученых» (г. Новосибирск, Институт истории СО РАН, Новосибирский государственный университет, октябрь 2020 г.).

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, сформулированы цель и задачи, определены предмет и объект исследования, его хронологические и территориальные рамки, раскрыта научная новизна, практическое значение диссертации.

В первой главе **«Формирование археологических коллекций Бурятии»** исследуются вопросы формирования археологических коллекций через призму развития археологии в Бурятии. Рассмотрены проблемы определения «археологическая коллекция». В первом параграфе **«Археологическая коллекция: проблемы определения»** изучен контекст применения термина «археологическая коллекция» в научных публикациях. Указанный термин используют с разной смысловой нагрузкой, но чаще дефиницией «археологическая коллекция» отмечают круг артефактов, которые уже были включены в исследования.

Отмечается отсутствие единого подхода к данному понятию в нормативно-правовой базе Российской Федерации, методических рекомендациях по учету, хранению и передаче коллекций, а также в работах археологов и музееведов.

Выявлено пять основных принципов комплектования археологических коллекций: авторский; локальный (привязка к археологическому объекту); хронологический (отношение к исторической эпохе); принадлежность к археологической культуре; типологический (основан на типологическом родстве предметов).

Предложено синтетическое определение «археологическая коллекция». В формулировке дефиниции осуществлена попытка учесть специфику археологических коллекций, включающих источники трех

типов, объединенных единой локализацией, а также временем обнаружения вещественной и создания письменной и визуальной частей. Комплексный подход позволяет получить информацию не только о памятниках, исторических эпохах и народах, проживавших на территории Бурятии в древности и средневековье, но и о развитии археологической науки в регионе.

Во втором параграфе **«Локализация археологических собраний в дореволюционной Бурятии»** рассмотрено формирование первых археологических коллекций в Бурятии.

Первичный поиск, систематизация, анализ и интерпретация памятников археологии проведены в Бурятии в конце XIX – начале XX в. Комплектование археологических фондов стало возможным как с развитием российской археологии, так и с ростом интереса к древностям региона. Большое значение имели первые экспедиции в Сибирь, одной из целей которых был поиск и сохранение «предметов старины». В этот период были заложены основные направления археологических исследований и определена тематическая направленность будущих археологических изысканий в регионе. Тогда же сформировались и первые археологические коллекции, которые связаны с именами Ю.Д. Талько-Грынцевича, А.П. Мостица, П.С. Михно, Я.С. Смолева. К 1917 г. сформировано четыре археологических коллекции с юга современной Бурятии (всего 5411 ед. хр.). Все коллекции авторские.

Локализованы первые археологические коллекции Бурятии в Кяхтинском краеведческом музее им. В.А. Обручева. Они охватывают широкое историческое пространство и включают в себя артефакты эпохи камня, бронзового и железного веков, средневековья. Археологические коллекции первых исследователей послужили фундаментом для будущих изысканий. В ходе следующих этапов к ним будут обращаться такие видные исследователи древностей, как Г.Ф. Дебец, Г.П. Сосновский, А.П. Окладников, П.Б. Коновалов, А.В. Давыдова и др.

Третий параграф **«Создание базовых археологических коллекций в советский период (1922–1991 гг.)»** посвящен продолжительному периоду археологических изысканий, продлившемуся более 60 лет. Появление археологических коллекций в указанный период связано с наличием и работой музеев и академического института, кото-

рые аккумулировали весь полученный археологический материал. Этапы накопления археологических коллекций коррелируются с аналогичной периодизацией в развитии археологической науки и напрямую связаны с археологическими изысканиями в регионе. Собственные систематические археологические исследования способствовали существенному пополнению коллекций в Бурятии.

Установлена взаимосвязь тематического и территориального расширения археологических исследований с изменениями качественного и количественного состава коллекций. Динамика развития полевых изысканий на территории исследования с 1960-х гг. по 1991 г. демонстрирует различные периоды активности и спада, вероятные причины которых – нехватка квалифицированных кадров, недостаточное (часто полное отсутствие) финансирования или получение гранта на исследования и т.д.

В 1922–1991 гг. была создана 71 коллекция. Локализованы они в ИМБТ СО РАН (32), Национальном музее РБ (30), Кяхтинском краеведческом музее (8), Этнографическом музее народов Забайкалья (1). Наиболее крупные из них – коллекция П.С. Михно в Кяхтинском краеведческом музее (2 тыс. ед. хр.). В ИМБТ СО РАН крупнейшими коллекциями стали Кибалино (13717 ед. хр.), Харга (18639 ед. хр.), Нижний Бургултай (5639 ед. хр.), Баргай (2357 ед. хр.), Енхор (2935 ед. хр.), Ильмовая падь (6161 ед. хр.), Каленово (3857 ед. хр.), Кулькисон (17044 ед. хр.).

В четвертом параграфе **«Новые направления в археологических работах исследователей постсоветской Бурятии»** проанализирован процесс формирования новых археологических коллекций в постсоветский период. Рассмотрены проблемы их учета, систематизации и сохранности. Установлено, что они сгруппированы по нескольким принципам: авторские (по автору раскопок или руководителю работ), хронологические (по историческим эпохам и периодам), локальные (по памятникам). Выявлено, что причины различной локализации ряда коллекций следующие: административные (место работы автора раскопок определяет место хранения); требования современного законодательства; следование устоявшимся традициям передачи наиболее зрелищных артефактов в региональный музейный центр; организационная близость академических учреждений; наличие или отсутствие учреждений, готовых принять на хранение археологические материалы.

Определены основные факторы, повлиявшие на локализацию археологических коллекций Бурятии. Это нормативно-правовая база, которой исследователи руководствуются при проведении работ; уровень организации и подготовки археологических изысканий; связь археологических исследований с процессом формирования коллекций; наличие музеев как важных учреждений, обеспечивающих сохранность археологических коллекций.

Проблемы, связанные с целостностью и сохранностью археологических коллекций, предложено решать путем выработки общих правил как для музейных сотрудников, так и для археологов.

В настоящее время продолжают пополняться сформированные ранее коллекции (Ильмовая падь, коллекция палеолита В.И. Ташака, Иволгинское городище и др.). Ведется работа по формированию новых коллекций: Удинский острог, Нижний Мангиртуй, Нур-Тухум, падь Липовка.

Отражением высокого уровня развития археологической науки в Бурятии и одновременно стимулом для формирования новых археологических коллекций стал грант Правительства РФ № 14.W03.31.2016 «Динамика народов и империй в истории Внутренней Азии» (2018–2021 гг.) и создание в ИМБТ СО РАН лаборатории археологии, этнографии и антропологии.

Во второй главе **«Археологические коллекции как источник по истории Бурятии»** осуществлен анализ источникового потенциала коллекций в контексте интерпретации исторического процесса на территории Бурятии. В соответствии с периодизацией, принятой в научном сообществе, выявлены целостные и разделенные археологические коллекции, установлены места их хранения, определены причины разделения коллекций. В первом параграфе **«Археологические коллекции как источник по истории эпохи камня»** дан краткий исторический обзор эпохи камня (периодизация, хозяйственная и духовная жизнь). В Национальном музее РБ каменный век представлен коллекциями с 18 памятников, среди которых палеолитические стоянки Няньги I и II, Варварина гора, палеолитическое поселение Хотык, Фофановский могильник, многослойный памятник (палеолит-мезолит) Мухино, Номохоново, поселение эпохи неолита – энеолита Посольск, Харга I и др.

В Кяхтинском краеведческом музее им. ак. В.А. Обручева хранятся коллекции с 13 археологических памятников, относящихся к каменному веку. В их число входят: местонахождение открытого типа Хоронхой, стоянка Номохоново, палеолитический комплекс Усть-Кяхта, палеолитическое поселение Зарубино, палеолитическое поселение у д. Поворот и др.

ИМБТ СО РАН имеет самое представительное собрание археологических коллекций по сумме всех входящих в них артефактов, относящихся к каменному веку. Здесь представлены материалы с палеолитических комплексов Барун-Алан, Усть-Кяхта, Хэнгэрэктэ, Три скалы, Подзвонкая, неолитические материалы с могильников Исинга, Бухусан, стоянок Харга, Муханские озера, Кибалино, Мухино, Кулькисон и др. Всего коллекций по каменному веку 19.

В Музее БНЦ СО РАН коллекция каменного века представлена 25 археологическими памятниками. Среди них: палеолитическая стоянка Варварина гора, Верхний Мангиртуй, палеолитические комплексы Барун-Алан, Усть-Кяхта, Хэнгэрэктэ, Три скалы, мезолитическая стоянка Каштак и др. В Этнографическом музее Народов Забайкалья есть небольшая коллекция эпохи неолита с разновременного памятника Мухино.

В целом, каменный век на территории Бурятии представлен 43 археологическими памятниками. В состав коллекций эпохи камня входят разнородные объекты: артефакты из камня, кости, керамики; палеонтологические остатки; антропологический материал. Многие не сохранили целостность и включены в коллекцию фрагментарно.

Во втором параграфе **«История культур бронзового и раннего железного века в археологических коллекциях Бурятии»** даны краткий исторический обзор бронзового и раннего железного века, а также характеристика выявленных археологических коллекций. Определены целостные и разделенные коллекции. Бронзовый и ранний железный века в археологических коллекциях Бурятии представлены материалами с 40 археологических памятников, которые хранятся в Национальном музее РБ, Кяхтинском краеведческом музее им. ак. В.А. Обручева, ИМБТ СО РАН, Музее БНЦ СО РАН и Этнографическом музее народов Забайкалья. При этом в ИМБТ СО РАН находится самое многочисленное собрание археологических коллекций бронзового века. В этот список входят материалы из раскопок

могильников Сотниково, Ацагат, Бодон, Ацай 2, Баргай (Острая сопка), Гутай, Подчерная, Баянгол, Хайласын, Алтан, Каменка, Енхор. Пять памятников бронзового века (могильники Алтан, Хайласын, Каменка, Баргай (Острая сопка), Поселение IV Баргузин) представлены в фонде Музея БНЦ СО РАН.

Стоит выделить коллекции Этнографического музея народов Забайкалья. На территорию музея были перевезены плиточные могилы с могильника Шубугуй Хоринского района РБ, Кибалино Иволгинского района РБ; курган-херексур, перевезенный с могильника Улзыт Кяхтинского района. На территории расположены сторожевые камни (малый и большой) с Хоринского района; олений камень из с. Верхний Мангиртуй Бичурского района.

Необходимо отметить, что кроме реконструкций кладок эпохи бронзы и раннего железа, на территории музея реставрированы кладки энеолитического времени, перевезенные с горы Большой Тологой Иволгинского района; из Тункинского района вывезены кладки кочевников позднего средневековья, а также в экспозиции представлены валуны с петроглифами из Иволгинского района.

Коллекции раннего железного века в ККМ им. ак. В.А. Обручева представлены 12 археологическими памятниками (поселения и могильники). В ИМБТ СО РАН имеющиеся археологические коллекции этого времени сформированы из материалов 12 археологических памятников. Хуннские археологические коллекции в НМ РБ составлены по материалам пяти археологических памятников, в Этнографическом музее из двух памятников, такая же ситуация и в Музее БНЦ СО РАН.

Итак, коллекции, отражающие бронзовый век и хуннское время, являются наиболее представительными. Они находятся во всех крупных музеях Бурятии и ИМБТ СО РАН. Кроме того, материалы из коллекций этого периода находятся в постоянных экспозициях региональных музеев.

В третьем параграфе **«Археологические коллекции как источник по истории средневековья и нового времени»** представлен краткий исторический обзор эпохи средневековья и нового времени. Национальный музей РБ в своем распоряжении имеет две археологические коллекции – со средневекового могильника Тапхар и погребальных памятников средневековья Баргузина. Все они были переда-

ны в музей Е.А. Хамзиной. Эпоха средневековья в ККМ им. ак. В.А. Обручева представлена несколькими коллекциями с памятников Енхорский могильник, могильников Харлун, Усть-Киран, разновременного могильника и средневекового поселения Селендума.

Наиболее многочисленные археологические коллекции эпохи средневековья и нового времени хранятся в ИМБТ СО РАН и Музее БНЦ СО РАН. В ИМБТ СО РАН хранится 13 коллекций, относящихся к эпохе средневековья; 8 археологических памятников представлены в Музее БНЦ СО РАН. В этих же двух учреждениях находятся «разделенные» коллекции с раскопок средневекового могильника Баянгол, могильника Онкули II (Душелан), разновременного могильника Нижний Жирим, средневекового могильника Тапхар и с погребальных памятников средневековья Баргузина.

В фондах Музея БНЦ СО РАН представлены также коллекции с разновременного могильника Базино, памятника у с. Барун-Сулхара, могильника Янгажинский Тапхар. В ИМБТ СО РАН хранятся коллекции с разновременного могильника Бодон I; могильника бронзового века и средневековья Ацай II; разновременного могильника Баргай (Острая сопка); могильника средневекового времени Ина (Юбилейный); разновременного могильника Енхор; Сутайской феодальной усадьбы; Нарсатуйской средневековой усадьбы; средневекового могильника Догдо.

Третья глава **«Типологический и видовой состав источникового комплекса археологических коллекций Бурятии»** посвящена трем составляющим археологической коллекции – вещественному (археологическому) материалу, письменным документам, сопровождающим археологические коллекции, и изобразительным материалам, которые фиксируют ход и результаты полевых работ.

Первый параграф **«Вещественные источники как базовая часть археологической коллекции»** знакомит с археологическими артефактами, входящими в состав коллекций и являющимися первичной составляющей любой археологической коллекции. Приведена классификация археологического материала Л.С. Клейна. Это необходимо для более качественного источниковедческого анализа каждой группы археологических находок (камень; кость и рог; керамика; металл; дерево (древесина); прочие органические вещества (кожа, ткань и т.п.). Представлены этапы и методы источниковедческого анализа отмеченных групп находок.

Вещественная составляющая археологической коллекции – это базовая ее часть. При этом археологический материал как исторический источник равноправен письменным источникам, входящим в состав коллекции.

Вещественная часть любой коллекции является первичной и самой объемной ее частью, именно она становится базой для исторической реконструкции. В ее состав входят разнообразные предметы, которые несут многоплановую информацию о прошлом. Получить же ее можно при профессиональном использовании всех необходимых методов исследования. Неоднородность артефактов ставит перед учеными задачи, требующие применения различных подходов и методов к каждой отдельной группе источников. Качественный источниковедческий анализ археологической коллекции необходимо производить комплексно, учитывая все типы и виды находок, особенности методов и методик исследования для каждого вида и разновидности источникового комплекса. Лишь в этом случае информация будет максимально полной, достоверной и объективной.

Во втором параграфе **«Письменные источники в археологической коллекции: документальные и нарративные материалы»** дана характеристика различных групп этого типа источников. Ряд документальных комплексов позволяет более детально и в то же время комплексно проанализировать результаты полевой и камеральной работы археолога – процесса формирования коллекции. К ним относятся полевые дневники, разнообразные заметки исследователя о своей работе и наблюдения, научные отчеты, черновые варианты статей, докладов, глав монографий и диссертаций – документы, фиксирующие начало, ход и результат работ, артефакты. Каждый вид документа имеет свои особенности ведения и создания.

В контексте общих требований источниковедческого анализа были изучены письменные материалы Г.П. Сосновского, А.В. Давыдовой, А.П. Окладникова из академических архивов Москвы, Санкт-Петербурга, Улан-Удэ. В анализ также были включены материалы из археологических отчетов 1994 – 2017 гг. П.Б. Коновалова, С.В. Данилова, Л.В. Лбовой, Б.Б. Дашибалова, Н.В. Цыденовой, хранящихся в Центре восточных рукописей и ксилографов ИМБТ СО РАН.

Важной частью источниковой базы работы стали документы из личного архива Е.А. Хамзиной. Были выявлены планы работ археоло-

гической группы, отчеты и программы командировок, полевые отчеты о разведочных работах и раскопках, материалы к «Своду археологических памятников Бурятии», полевые и рабочие дневники и др.

Еще одна существенная составляющая археологических коллекций – нарративные письменные материалы. Дневники и заметки авторов раскопок позволяют передать контекст исследований восстановить нарушенную раскопками целостность археологического памятника, переместив объект в иную среду и на иной (бумажный или электронный) носитель.

Третий параграф **«Визуальные материалы как составляющая археологической коллекции»** посвящен ее визуальной части. Изобразительная или визуальные материалы – это важная и неотделимая составляющая археологической коллекции. Они позволяют визуализировать археологический объект и привязать его к географическому положению, а также связать разные объекты на одном памятнике. Важно отметить, что чертежи, рисунки и фотографии – это научный документ, поэтому к подобным документам предъявляется ряд требований, выполнение которых делает их корректными источниками исследования, общая задача которых – отображение археологического объекта или находки. Максимально точная, адекватная и объективная фиксация всего комплекса археологических материалов, перевод их в графические системы (чертежи, фотографии, рисунки) формирует один из наиболее обширных разделов источниковедческой базы археологии, ее фактологический фонд.

В Бурятии значительный массив чертежей, рисунков и фотографий хранится, как и отчеты, в архивах музеев и научных учреждениях.

В архиве Кяхтинского краеведческого музея им. В.А. Обручева выявлено 70 чертежей последней четверти XX в., созданных в ходе разведочных работ под руководством А.Д. Цыбиктарова. Комплекс визуальных материалов в ИМБТ СО РАН – самый многочисленный. Так, нами выявлено 37 чертежей Е.А. Хамзиной, более 300 фотографий, 211 рисунков.

Чертежи, фотографии и рисунки – важный документ для археологических работ. С их помощью возможно сохранить памятник археологии, передать контекст обнаружения находок, расположения слоев. Учитывая требования, предъявляемые к их созданию, визуальные материалы археологических коллекций являются неотъемлемой частью научной документации.

В **заключении** подведены итоги и сформулированы основные выводы. Археологическая коллекция понимается как комплексный исторический источник. Ее типологический и видовой состав представлен вещественными, письменными и визуальными материалами.

Вещественные источники – археологический материал, полученный в ходе полевых работ (массовый и индивидуальный, антропологический и палеонтологический материал), объединенный в отдельные коллекции на основе одного или нескольких принципов (принадлежность к памятнику, хронологическому принципу, авторскому, видовому).

Письменные источники – все письменные документы, сопровождающие археологические коллекции (открытый лист, полевой дневник, научный отчет, полевые и музейные описи, статьи и монографии).

Визуальные источники – это чертежи, рисунки и фотографии археологических объектов, которые зачастую являются составной частью второго типа источников.

Эти блоки неразрывно объединены местом и временем обнаружения, методологическими и методическими требованиями к фиксации процесса археологических раскопок и исследования материала. В комплексе они позволяют определить контекст, в котором материалы были обнаружены, а также место, время, авторство, методы и средства, применяемые археологами в ходе полевых работ.

Археологические коллекции способствуют более полному исследованию истории региона в различные исторические эпохи, показывая его отличительные черты, с одной стороны, и место в едином историческом пространстве – с другой.

В работе проанализированы материалы академических и музейных собраний Бурятии, что позволило дать количественную и качественную характеристику археологическим коллекциям региона. Важность сохранения артефактов закреплена рядом нормативных документов. Коллекции содержат предметы вооружения, материальной культуры, быта, украшения, одежду и др. В их состав входят артефакты из камня, кости, керамики, дерева; палеонтологические остатки; антропологический материал. Многие из них не сохранили целостность и включены в коллекции фрагментарно.

Анализ материалов в фондах различных учреждений показал наличие целостных и отдельных коллекций в регионе исследования.

Особенности законодательной базы, организации поиска и исследования находок привели к нередкому разделению материалов с одного памятника между несколькими учреждениями (до четырех). С другой стороны, выявлено и разделение различных источниковых составляющих одной коллекции по типологическому принципу. Отмечено несколько вариантов различной локализации. Так, в Санкт-Петербурге известен большой массив письменных материалов о раскопках на территории Бурятии, однако соотнести их с артефактами из фондов Эрмитажа пока не представляется возможным. В ИМБТ СО РАН вещественная часть коллекций аккумулирована в Лаборатории археологии, этнологии и антропологии, в то время как письменная и визуальная составляющие – в архивном фонде Центра восточных рукописей и ксилографов Института.

Археологические коллекции региона имеют дуалистический характер: с одной стороны, они выступают как источниковая база для историко-археологических построений и гипотез, с другой – как источник по истории науки в Бурятии. Изучение различных этапов формирования коллекций позволяет более полно исследовать историю археологии в Бурятии, выявить расширение хронологических рамок и углубление тематики изысканий.

Основные периоды формирования коллекций характеризуют, с одной стороны, качественные изменения, происходившие в развитии археологических изысканий в регионе, с другой – смену задач, поставленных перед исследователями. Расширение географии и тематики напрямую зависело от усиления кадрового состава, а также расширения области научных интересов археологов. Немаловажным был и вопрос об уровне и объемах финансирования научных экспедиций.

С внедрением новых методов и технологий появляется больше возможностей интерпретации найденного материала. Оптимизация и полнота сведений об имеющихся артефактах существенно повысят уровень анализа материала и степень его репрезентативности.

Проделанная работа позволяет начать формирование генеральной базы данных археологических коллекций, созданных на территории Бурятии, вне зависимости от их современной локации.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях (в соответствии с перечнем ВАК):

1. Дикий Я. В. Археологические коллекции Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН: история формирования и источниковый потенциал / Я.В. Дикий // Известия Алтайского государственного университета. Исторические науки и археология. – 2019. – № 2 (106). – С. 96–101. DOI: 10.14258/izvasu (2019)2-17.

2. Дикий Я. В. История формирования археологических коллекций Кяхтинского краеведческого музея конца XIX – первой трети XX в. / Я.В. Дикий // Гуманитарные науки в Сибири. – 2019. – № 4. – С. 97–100. DOI: 10.15372/HSS201-90415.

3. Дикий Я. В. Факторы формирования археологических коллекций Бурятии / Я.В. Дикий // Гуманитарный вектор. – 2019. – № 6. – С. 8–14. DOI: 10.21209/1996-7853-2019-14-6-8-14.

4. Локальная археозоология Удинского острога: содержимое тарасной конструкции / А.М. Клементьев, Б.А. Базаров, Д.А. Миягашев, Н.В. Именохоев, Я.В. Дикий // Известия лаборатории древних технологий. – 2019. – № 3 (32). – С. 84–102. DOI: 10.21285/2415-8739-2019-3-84-102. Авторский вклад 0,25 а.л.

Публикации в других научных изданиях:

5. Дикий Я. В. Архивные материалы как источник по истории археологического изучения Бурятии (вторая половина XX в.) / Я.В. Дикий, А.И. Бураев // Вестник Восточно-Сибирского государственного института культуры. – 2018. – № 3 (7). – С. 36–46. DOI: 10.31443/2541-8874-2018-3-7-36-46.

6. Дикий Я. В. Коллекция эпохи камня как источник по истории археологии Бурятии (по материалам Музея БНЦ СО РАН) / Я. В. Дикий // Вестник Восточно-Сибирского государственного института культуры. – 2018. – № 4(8). – С. 39–46. DOI: 10.31443/2541-8874-2018-4-8-39-46.

7. Дикий Я.В. Делопроизводственные документы как источник истории изучения археологических коллекций (по материалам Музея БНЦ СО РАН) / Я.В. Дикий // Вестник Бурятского научного центра

Сибирского отделения Российской академии наук. – 2019. – № 1 (33).
– С. 163–174. DOI: 10.31554/2222-9175-2019-33-163-174.

8. Дикий Я. В. Археологические коллекции советского периода в Кяхтинском краеведческом музее / Я.В. Дикий // Вестник Восточно-Сибирского государственного института культуры. – 2019. – № 4. – С. 52–62. DOI: 10.31443/2541-8874-2019-4-12-52-61.

Подписано в печать 15.09.2020. Формат 60x84 1/16.
Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 1,5. Уч.-изд. л. 1,3.
Тираж 100 экз. Заказ №.

Отпечатано в типографии Изд-ва БНЦ СО РАН
670047 г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6.