

ОТЗЫВ

официального оппонента к.филол.н., доцента Бадмаевой Любви Дашинимаевны на диссертацию Бадмадоржиевой Елены Баяровны «Эмотивные глаголы в монгольских языках: функционально-семантический аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук, специальность 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (монгольские языки), 188 стр., Приложение 1, с. 189-218. Улан-Удэ, 2026.

Диссертационное исследование Бадмадоржиевой Елены Баяровны посвящено проблеме изучения лингвистики эмоций через глагольную лексику, определению ее особенностей функционирования, семантической структуры, выявлению сходств и различий в монгольских языках. **Актуальность** обсуждаемой работы заключается в представлении специфики вербализации внутреннего, психического мира человека в монгольских языках в сравнительном плане.

Во **Введении** работы представляются ее цель - функционально-семантическая классификация эмотивных глаголов в монгольских языках и задачи, а также адекватно определяются объект и предмет исследования. Сразу следует отметить тематическую **новизну** выполненной работы в монгольском языкознании, как справедливо и указывает сама диссертант (стр. 5, 8 дис.), говоря о сравнительно не долгой истории изучения эмотивной лексики в выбранных Еленой Баяровной языках. Неоспорима, на наш взгляд, **значимость** исследования, как **теоретическая**, и тем более практическая. Диссертация, являясь первым, выполненным на хорошем уровне, опытом монографического исследования эмотивных глаголов в монгольских языках станет существенным вкладом в теоретическую лексикологию названных языков. **Практическая значимость** данной диссертации будет отражаться в дальнейшем в развитии теоретической монголистики и практической монголоязычной лексикографии.

Автором работы поставлен ряд задач, начиная от определения понятия «эмотивные глаголы» в качестве объекта изучения, создания фактологической базы, систематизации функционально-семантической структуры изучаемых глаголов до характеристики их системных связей, выявления национально-специфических черт, отражающихся в семантических особенностях рассматриваемых языковых единиц (стр. 6 Введения дис.). В результате автор успешно достигает своей цели, представляя в Главах 2 и 3 диссертации поэтапное описание эмотивных глаголов в монгольских языках в функционально-семантическом аспекте.

В **Главе 1** «Теоретические основы изучения эмотивных глаголов в монгольских языках» подробно представляются соответствующие основы изучения эмотивности глаголов в монгольских языках, её категории и тенденции при их изучении в современной монголистике. В данной главе показывается критический анализ теоретических положений трудов предшественников, позволившие автору диссертации найти целесообразные подходы в своем исследовании, определиться с выбором необходимых методов для изучения эмотивных глаголов монгольских языков (стр. 7 Введения дис.), а также с методологией сбора и анализа фактического материала.

Первым этапом описания можно назвать подробное изложение, в **Главе 2** «Семантическая структура эмотивных глаголов в монгольских языках», принципов семантической классификации основных функционально-семантических подгрупп, типов парадигматических связей внутри ФСГ эмотивных глаголов в монгольских языках. Посредством метода компонентного анализа эмотивных глаголов автор убедительно представляет выделение ближайших и отдаленных периферий для каждой ФСГ в отдельности, что позволяет проводить дальнейшее их подразделение на ФС подгруппы по значению дифференциальных сем, отражающих внутренний опыт переживаний (с. 44 дис.): эмоциональное состояние, становление эмоционального состояния, воздействие, отношения эмоций, их внешнее

проявление. Все процедуры семантического анализа фактического материала проводятся как бы ступенчато и подкрепляются наглядными примерами, напр., в ФС подгруппе вышеназванного становления эмоционального состояния, автором демонстрируются примеры аналитических конструкций или парные глагольные сочетания. Следует признать, как указывает автор (стр. 50 дис.), сложность семантики эмотивных глаголов в целом при их классификации в силу сочетания в них нескольких категориально-семантических сем. Надо отметить хороший уровень квалификации диссертанта при проведении различных видов семантических классификаций по разным основаниям, включая выявление парадигматических отношений между глагольными единицами в ФС группах. Очевидна большая трудоёмкость работы диссертанта при выполнении сравнительного анализа лексического материала в трех языках.

Следует отметить богатство использованного фактического материала - это эмотивные глаголы в монгольских языках в семи тематических группах с их параллелями из старописьменного монгольского языка. Сравнительное рассмотрение эмотивной глагольной лексики в трех монгольских языках, тем более сложнее, чем рассмотрение в одном из языков. Автор успешно справляется с поставленными задачами с опорой на старописьменный монгольский лексический материал, который выступает для монгольских языков как бы лингвистическим «мерилом», а также с поддержкой избранной в работе методологии.

Следующим этапом является детальное описание в **Главе 3** «Функционально-семантические особенности эмотивных глаголов» в монгольских языках, соответственно, функционально-семантических особенностей эмотивных глаголов семи тематических групп каждого языка, выделенных автором посредством определения базовых глаголов-идентификаторов (стр. 40 дис.), с учетом их частотности, как «бояться», «стыдиться», «радоваться», «удивляться», «грустить», «гневаться» и «презирать, испытывать отвращение». По всем названным группам глаголов

даются в рисунках № 2, 3, 4 глаголы идентификаторы, затем все глаголы ближайшей, средней и дальней периферий с количественными показателями. За рисунками представляется таблица с указанием всех значений глаголов-идентификаторов из трех языков. Далее следует последовательное представление эмотивных глаголов из каждой ФС подгруппы с подразделением по пяти названным нами уже выше основаниям с интерпретацией значений и дальнейшим семантическим дроблением внутри уже подразделений, напр., по степени страха (стр. 64 дис.), по специфике аналитических конструкций по языкам (стр. 62 дис.). По глаголам выделяемых подразделений даются объяснения, как в них может происходить появление того или иного значения за счет, напр., переноса значения (с. 61 дис.), или развития значений в результате образных ассоциаций (с. 84 дис.). Описания ФСГ глаголов завершаются краткими выводами, представляющими специфику их объемов, состава, наличие или отсутствие некоторых значений в эмотивных глаголах по рассматриваемым языкам (с. 88) по группе «бояться», далее, равномерно или неравномерно шло развитие данных групп в трех монгольских языках по группе «стыдиться», через анализ дифференциальных сем автор заключает, что в монгольских языках есть не только глаголы, раскрывающие значение «радоваться чему-то хорошему», но и амбивалентные - по группе глаголов «радоваться». По ФСГ эмотивных глаголов «удивляться» автор указывает, что глаголы удивления в монгольских языках образуют семантически цельную, но лексически неоднородную группу, а их общая сема, как внезапное столкновение с чем-то, противоречащим ожиданиям – проявляется в невербальных реакциях без глубокой интеллектуальной переработки стимула, как указывает автор (стр. 119 дис.). Нам представляется это относительным. Говорить «глубокой» - возможно, но удивление наступает при мгновенном понимании, которое является мыслительным действием. Человек мгновенно понимает, что-то, что он видит (слышит или ощущает), отличается от его ожидания. В результате анализа ФСГ эмотивных глаголов

грусти автор приходит к выводу о том, что их состав, объем в монгольских языках не однозначен и отражение грусти в каждом рассматриваемом языке специфично в силу неравномерного развития соответствующих значений (стр. 133 дис.). В ФСГ глаголов со значением «гневаться» автор устанавливает, что глаголы со значением 'гневаться' в монгольских языках демонстрируют спектр эмоциональных оттенков, от слабого раздражения до сильной агрессии и характеризуются множественностью лексем, глагольными эмотивными парными и аналитическими сочетаниями, уточняющими интенсивность и происхождение гнева (стр. 149 дис.). В последней ФСГ глаголов со значением «презирать, испытывать отвращение» автор устанавливает небольшое число эмотивных глаголов по монгольским языкам в отдельности и указывает, что их значения образуют единую сложную эмоцию (стр. 159 дис.). В целом, со всеми выводами по описанию ФСГ групп с их ФС подгруппами, а также, подразделениями внутри подгрупп, с подтверждающими примерами эмотивных глаголов следует согласиться. В конце Главы 3 автор представляет ее общие выводы, которые обоснованы и справедливы.

Заключение диссертации представляет наиболее важные выводы всего исследования эмотивных глаголов в монгольских языках.

В конце заключения представлены Библиография в количестве 187 единиц, список монголоязычных корпусных ресурсов, списки Сокращений, информантов и Приложение 1 на стр. 189-218.

Приложение 1 представляет собой таблицу, в которой представлены эмотивные глаголы по ФС группам на монгольских языках с указанием их переводов и словарных источников.

Далее я представлю вопрос, пожелание и замечание:

1. В выводах главы 3 на стр. 160 говорится об анализе лексических единиц в количестве более трехсот. В Заключении диссертации указаны 404 глагольные единицы, там же в скобках указываются количественные показатели ФС групп. Как соотносятся между собой данные показатели?

2. Желательно единообразие в представлении старомонгольских глагольных лексем, либо без аффикса будущего времени –*kii*, либо с данным аффиксом.
3. В работе наблюдаются некоторые погрешности стиля, пунктуации (стр. 119 дис. и др.), в Библиографии есть авторы, ссылки на которых отсутствуют в тексте диссертации или наоборот (стр. 80, 169, 170, 182, 185), отдельные ссылки даны в круглых скобках вместо квадратных (стр. 35 и др.).

В целом следует сказать, что мои вопрос, пожелание и замечание не умаляют достоинства состоявшегося диссертационного исследования.

Автореферат диссертации отражает основные положения работы.

Диссертация представляет собой завершенное, самостоятельное исследование, имеющее научное и практическое значение, соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г., а его автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (монгольские языки).

Официальный оппонент,

ведущий научный сотрудник отдела языкознания

Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН,

кандидат филологических наук, доцент

Л. Д. Бадмаева

Подпись заверяю
Начальник отдела кадров
Михайлова Н.К.



Служебный адрес: 670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6

Электронный адрес: imbt@imbt.ru

Тел.: +7 (3012) 43-32-63

10.02.22 Языки народов зарубежных стран Европы, Азии, Африки, аборигенов Америки и Австралии (монгольские языки)

20.01.2026