

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Бадмадоржиевой Елены Баяровны на тему «Эмотивные глаголы в монгольских языках: функционально-семантический аспект», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6 – Языки народов зарубежных стран (монгольские языки)**

Диссертационное исследование Е.Б. Бадмадоржиевой посвящено описанию эмотивных глаголов в монгольских языках, которые представляют собой языковую экспликацию одного из наиболее важных и ярких аспектов человеческой деятельности. В последние десятилетия лингвисты обращают особое внимание на проблемы эмотивной лексики, в частности, глагольной, потому что среди всех частей речи в языковой системе наиболее приспособленной для отражения эмоций считается глагол. Данный факт объясняется тем, что эмотивная лексика ситуативна в своей денотативной основе, так как эмоции нерасторжимо связаны с субъектом, их испытывающим, и объектом, их вызывающим.

Тема диссертации, направленная на решение актуальных задач относительно обозначения и объема границ функционально-семантической группы (далее - ФСГ) эмотивных глаголов монгольских языков, их парадигматических и синтагматических взаимоотношений, выявления национально-специфических черт и др. значима для различных современных направлений монголистики. Многоаспектность данного проводимого исследования предусматривает набор различных подходов и методов междисциплинарного характера, способствующих выработке эффективных стратегий в сфере личностных и социальных коммуникаций.

*Актуальность* данного исследования объясняется необходимостью системного изучения эмотивных глаголов в монгольских языках, недостаточной разработанностью теоретической лексикологии этих языков, необходимостью выяснения статуса данной ФСГ в общезыковой структуре. Данное исследование находится в русле работ, ставящих задачей изучение свойств ФСГ, как единиц определенных семантических полей, составляющих систему лексикологии.

Не вызывает сомнений и *новизна* исследования, которая заключается в том, что впервые в рамках монголоведения осуществлено комплексное изучение функционально-семантических особенностей эмотивных глаголов.

Работа имеет *теоретическую и практическую значимости*, выражающихся во вводе в научный оборот новых сведений о функционально-семантической парадигме эмотивных глаголов в монгольских языках, а также возможном использовании материалов исследований в лексикографической практике.

*Основные положения, выносимые на защиту* изложены в пяти пунктах достаточно ясно и адекватно и соответственно цели и задачам исследования.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка условных сокращений, библиографии (187 источников, в том числе справочный материал), приложения.

В целом, детально проработанные автором выводы исследования представляют новую базу данных для научного осмысления лингвистических характеристик данного лексического сегмента.

Основные положения исследования изложены в 7 публикациях автора, в том числе в 3 статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации. Все статьи соответствуют искомой научной специальности. Также промежуточные итоги данного исследования обсуждались на заседаниях и семинарах по месту выполнения; в виде докладов были представлены на научных конференциях различного уровня. Данный факт говорит о том, что диссертант вела достаточно активную и кропотливую работу по теме исследования.

При общей положительной оценке диссертации, тем не менее, хотелось бы отметить некоторые моменты, требующие уточнения:

1) в работе обсуждаются материалы бурятского, монгольского, калмыцкого, также старописьм.-монг. языков, что предполагает, помимо названных в *Методах исследования* сравнительно-исторический метод, однако при чтении автореферата мы не заметили актуализацию *специфических компонентов* эмотивных глаголов, а также проявлений национального мировидения в каждом из этих языков;

2) в описании результатов исследования второй главы присутствуют некоторые недоговоренности относительно терминов. Непонятно *как называется лексико-семантическая общность* эмотивных глаголов монгольских языков, если составляющие эту структуру глаголы со значениями страха, радости, печали, гнева, стыда, удивления, а также презрения и отвращения включаются в *функционально-семантические группы* (ФСГ) [с. 14-15], каждый из которых далее подразделяется на ФСП?

3) эмотивные глаголы в каждой ФСП характеризуются определенными словообразовательными, синтаксическими, лексическими признаками. Не прописаны эти характеристики у глаголов эмоционального отношения и глаголов внешнего выражения эмоций;

4) вызывает сомнения показание автора относительно *абсолютных синонимов*, например, монг. *урилах* – *уурлах* «сердиться, злиться...» [с. 18]. Скорее всего, здесь нужно говорить не об абсолютных синонимах, а о фонетических вариантах глагола;

5) в описании третьей главы автор отмечает, что анализу подвергнуты 404 глагольных единиц (93 в старописьменном монгольском языке, 66 в калмыцком языке, 108 в бурятском языке, 137 в монгольском языке, репрезентирующих базовые эмоции, каждая из которых формирует самостоятельную ФСГ [с. 19]. Предполагаем, что на самом деле эмотивных глаголов в каждом из монгольских языков намного больше, поскольку языковое выражение эмоций в любом языке является одним из наиболее

богатых и многочисленных лексических полей. Например, в нашем исследовании глаголов со значением эмоций в хакасском языке даже без учета их словообразовательных и синтаксических трансформаций мы насчитываем 215 глагольных единиц. В настоящем же исследовании автор описывает эмотивные глаголы в аспекте их функционально-семантических подгрупп, где почти каждый глагол при включении каузативов, аффиксаций, аналитических преобразований и других характерных для них морфологических и синтаксических оттенков может получать соответствующие варианты и при этом считаться как самостоятельная языковая единица. Поэтому хотелось бы рекомендовать диссертанту пересмотреть общий объем исследуемых глаголов, как объекта исследования;

6) непонятно, почему [как следует из с. 19] в ФСГ глаголов со значением «удивляться» в калмыцком языке не выявлен глагол – идентификатор? Идентификатором лексико-семантической группы, как правило, является наиболее частотный, стилистически нейтральный и выражающий общую категориально-лексическую сему остальных членов данной группировки глагол. В калмыцком языке нет такого глагола, транслирующего общее значение удивления?

7) как пишет диссертант, *источниковой базой* для исследования послужили двуязычные, сравнительные, толковые, этимологические словари (всего 9 наименований). На наш взгляд, если исследование эмотивных глаголов проводится в аспекте их семантических и функциональных категорий, то недостаточно материала, извлеченного только из лексикографических источников. Словари могут использоваться при фиксации объема объекта исследования, а также в целях уточнения и выяснения толкований и дефиниций исследуемых глаголов. Глагол-название, как единица словаря, всегда противопоставляется глаголу-синтагме как единице речи, которая реализуется только в определенном контексте. Для диссертанта же было важно показать, как действуют эти глаголы в контекстных и текстовых выражениях, где они предстают в различных семантических ипостасях. Также применяемый диссертантом подход к исследованию предполагает рассмотрение грамматических и синтаксических (в том числе позиции субъекта, объекта) критериев данных глаголов. А для этого нужен материал, собранный из художественной и другой литературы, разговорной речи, и других иллюстративных источников. Выбор метода исследования и рассмотрение эмотивных глаголов в аспекте их функциональных параметров было правильным решением и наиболее представление контекстной экспликации эмоций, пронизывающих все уровни языка, стало бы несомненным достоинством данной работы.

Отмеченные здесь замечания не принципиальны и не имеют отношения к квалификационным качествам диссертации Е.Б. Бадмадоржиевой и носят только рекомендательный характер. В целом же, ознакомившись с текстом

автореферата, мы можем отметить хорошую научную подготовку диссертанта – уже состоявшегося и перспективного лингвиста.

Таким образом, считаем, что диссертационное исследование Бадмадоржиевой Елены Баяровны на тему «Эмотивные глаголы в монгольских языках: функционально-семантический аспект» соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а его автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. – Языки народов зарубежных стран (монгольские языки).

Доктор филологических наук,  
специальность 10.02.02 – Языки народов  
Российской Федерации (урало-алтайские языки),  
ведущий научный сотрудник сектора языка  
государственного бюджетного научно-исследовательского  
учреждения Республики Хакасия  
«Хакасский научно-исследовательский институт  
языка, литературы и истории» (ГБНИУ РХ «ХакНИИЯЛИ»)  
Мария Дмитриевна Чертыкова.

19.01.2026г.

*М. Д.*  
*Заведующий сектором Чертыковой М. Д.*  
*уполномоченный секретарь ГБНИУ РХ «ХакНИИЯЛИ»*  
*Чертыхова М. Д.*

Контактная информация:

Государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение  
Республики Хакасия «Хакасский научно-исследовательский институт языка,  
литературы и истории» (ГБНИУ РХ «ХакНИИЯЛИ»)

655017, Республика Хакасия, город Абакан, ул. Щетинкина, д.23.

Официальный сайт: <https://khakniiyali.ru/>

E-mail: [chertikova@yandex.ru](mailto:chertikova@yandex.ru)

Тел. 89832593585

Даю свое согласие на обработку персональных данных и размещение на официальном сайте Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН моего отзыва на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. – Языки народов зарубежных стран (монгольские языки).