

## Отзыв

официального оппонента Антонины Саар-ооловны Донгак  
на диссертацию **Зинаиды Анциферовны Дебеновой**  
на тему «Бурятские генеалогические предания: структура,  
семантика, интертекстуальные связи», представленную  
на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 5.9.4. Фольклористика (филологические  
науки)

Диссертация **Зинаиды Анциферовны Дебеновой** «Бурятские генеалогические предания: структура, семантика, интертекстуальные связи» посвящена исследованию нарративов о возникновении этнических групп — племен и родов бурятского народа и опирается на широкую источниковедческую базу, охватывающую по хронологии исторический период с XVIII - вплоть до XX в.

**Актуальность** данного исследования обусловлена не только недостаточной изученностью бурятских генеалогических преданий, но и тем, что в условиях современной глобализации вопросы родоплеменной и шире - национальной идентичности, становятся своевременными и востребованными.

**Научная новизна** работы заключается в комплексном рассмотрении бурятских генеалогических преданий через призму структурного анализа и интертекстуального подхода. **Теоретическая значимость** исследования состоит в уточнении представлений о генеалогическом повествовании как самостоятельном типе фольклорного текста, а также в развитии методологических подходов к изучению интертекстуальности в традиционной культуре. **Практическая значимость** диссертации определяется возможностью использования её результатов в дальнейших фольклористических и монголоведческих исследованиях, а также в учебных курсах по традиционной культуре и устному народному творчеству народов Центральной Азии.

Диссертация показывает логически выстроенную структуру исследования, состоящую из введения, 2-х глав, включающих различные параграфы, заключения и списка архивных материалов, источников научных трудов и использованной литературы, а также одного приложения. В приложение включены неопубликованные тексты генеалогических преданий из архивных фондов Центра восточных рукописей и ксилографов ИМБТ СО РАН.

Во «Введении» – автор убедительно доказывает как актуальность работы и обоснование теоретико-методологических принципов, на которых построено исследование так и степень новизны, теоретическую и практическую важность диссертации, ставит цель и задачи исследования.

**Историография** вопроса также полно отражена автором, включая работы первых исследователей Сибири (Г. Ф. Миллер, И. Г. Георги) и до современных теоретических разработок российских ученых, бурятоведов-историков, фольклористов, культурологов и других.

**Теоретико-методологическую основу диссертации** составляют современные подходы к исследованию фольклорных жанров, структурной организации повествовательных текстов, а также междисциплинарные концепции, теории, методы, применяемые в анализе коллективной памяти и механизмов её трансляции. Среди методов исследования основополагающим в работе применен структурный анализ, базирующийся на дихотомическом подходе к пониманию мотива [Силантьев 2024: 45-48], развиваемом в трудах А. Дандеса (Dundes) [1962] и Н. Г. Черняевой [1980]. Для рассмотрения бурятского материала наиболее продуктивным оказался подход Н. Г. Черняевой, который позволил выявить и соотнести уровни инвариантности и вариативности в фольклорной традиции.

В рамках этого подхода используются три уровня анализа: мотифема как инвариантная схема взаимодействия между субъектом и объектом, мотив как конкретное воплощение сюжетной ситуации, алломотив как текстовая реализация мотива в конкретном повествовании. Концепция мотифемы

позволяет рассматривать генеалогические предания как устойчивые структуры, организующие историческую и этнокультурную память. При анализе мотивной структуры нарративов диссертантка также опиралась на труды известных ученых-теоретиков В. Я. Проппа [1928, 1976, 2000], Е. М. Мелетинского [1977, 1983, 2018], К. Леви-Стросса [2000].

Кроме того, в исследовании используется методология *memory studies* (исследований памяти) — междисциплинарного направления, фокусирующегося на механизмах сохранения, трансляции и репрезентации коллективной памяти. В рамках этого подхода фольклорные тексты рассматриваются не как исторические источники, а как культурные формы, обеспечивающие идентичность группы через мифологизацию прошлого. Теоретическую базу этого направления составляют труды У. Онга (Ong) [2002], Я. Вансины (Vansina) [2006], Я. Ассмана (Assman) [2004].

**Первая глава «Структура и семантика генеалогических преданий бурят»** посвящена исследованию структурной организации нарративов о происхождении бурятских племен и родов, также анализу семантики их основных компонентов, парадигматических и синтагматических характеристик. Глава разделена на шесть параграфов.

Следует особо подчеркнуть сложность задач, стоявших перед З.А. Дебеновой: ведь вопрос жанровой классификации сказочной прозы является одной из дискуссионных проблем в современной фольклористике. Многими исследователями-фольклористами отмечается исключительная сложность вопроса определения фольклорных жанров вообще и жанров сказочной прозы в частности. Вопрос разграничения жанров фольклорных текстов привлекал внимание многих отечественных исследователей, среди которых В. Я. Пропп [1928], В. Н. Топоров [1974], И. И. Земцовский [1983], Н. А. Криничная [1987], Б. Н. Путилов [1994] и др.

Потому основной проблемой, на которой диссертантка сосредоточила свое внимание в данной главе, это вопрос терминологии (уточнение и смысловое наполнение терминов: *предание*, «*генеалогические предания*»,

«мотифема», «мотив» и «алломотив»).

Поскольку основной целью диссертационного исследования явилось выявление структурных особенностей генеалогического фольклора бурят и функционирующих в традиции текстопорождающих моделей, оправданным стало использование автором общего термина «*предание*», и трактовать его достаточно широко – как фабулат с некоторой установкой на достоверность (по определению Е. С. Новик).

Таким образом, под генеалогическими преданиями в контексте настоящего исследования были приняты фабулаты генеалогической направленности, характеризующиеся установкой на достоверность и выполняющие функцию конструирования и маркирования идентичности этнической группы.

В рамках данной методологической установки автором проведен структурный анализ текстов генеалогических преданий. Основываясь на принципах дихотомического подхода, диссертантке удалось выявить четыре основные мотифемы, отражающие ключевые типы взаимодействия субъектов и объектов: *чудесное рождение, иноэтническое происхождение, разделение братьев, переселение*.

Далее на основе обширного сравнительного материала описаны соответствующие мотивы и их варианты, а также приведены их контекстные реализации — алломотивы, отмечена синтагматическая организация, их вариативность по объему и композиции: от предельно лаконичных сообщений до развернутых нарративов со сложной сюжетной структурой.

**Глава 2 «Интертекстуальные связи генеалогических преданий»** посвящена исследованию взаимодействия генеалогических преданий с элементами письменной традиции бурят, летописными сочинениями и родословными таблицами и состоит из трех параграфов.

Как отметила автор исследования, важным направлением в современной гуманитарной науке является сравнительное изучение устной и письменной исторической традиции. Исторический фольклор, представленный легендами

и преданиями, является одним из существенных источников для восстановления различных сторон жизни народа. Основное его назначение – сохранение исторических знаний и коллективной памяти народа, в контексте данной работы, прежде всего, памяти генеалогической. Источниками легенд и преданий выступают рассказы очевидцев, но со временем в условиях устной традиции, они неизменно подвергаются сюжетно-мотивным трансформациям (дополнительные толкования, подробности, детали) и на этом фоне постепенно происходит сюжетно-тематическая циклизация. Таким образом, устные нарративы, в отличие от письменных источников, отражают динамичную интерпретацию прошлого, тогда как письменная традиция чаще ассоциируется с официальным, институционализированным знанием, зафиксированным в определённый исторический момент.

У бурят, как и у других монголоязычных народов, письменная традиция историописания представлена преимущественно в форме летописей или исторических хроник.

В первом параграфе «Генеалогические предания в текстах бурятских летописей» анализируются способы интеграции фольклорных нарративов о происхождении родов и племен в структуру хроникальных сочинений XIX – начала XX в.

Автор на материале хоринских, селенгинских и баргузинских бурятских летописей **убедительно** доказала, что выявленные в первой главе диссертации мотивемы (*чудесное рождение, иноэтническое происхождение, разделение братьев и переселение*) в той или иной степени сохраняя свои функции и вариативность сюжетных трансформаций находят свое отражение и в письменных текстах.

Сделан вывод о том, что бурятские летописцы последовательно и осмысленно обращались к фольклорным нарративам, в том числе к генеалогическим преданиям, составляющим важную часть устной исторической памяти.

Во втором параграфе дается характеристика родословных таблиц,

которых автор определяет, как *структурированные схемы*, отражающие родственные связи внутри семей, родов и племён. Подобные формы фиксации родоплеменной информации являются универсальным феноменом, встречающимся во многих традиционных культурах мира.

В третьем параграфе «Генеалогические прозвища-присловья», как верно замечено З.А. Дебеновой, словесные формульные выражения, связанные с названиями и характеристиками этнических групп, представляют собой слабо изученное явление бурятского фольклора. Немногие исследователи обращались к этим материалам, в связи с чем до сих пор актуален вопрос терминологического обозначения жанра. В опубликованных работах используются разные термины: «базовые этнические формулы» [Дампилова 2024: 45], «примеры традиционного родоплеменного антагонизма» [Содномпилова 2018: 81]. Похожее явление описывается в контексте алтайской системы фольклорных жанров как «родовые присказки» и «родовые дразнилки» [Садалова 2025: 63], в калмыцком фольклоре — «характеристиками-присловьями» или «присловьями-прозвищами» [Басангова 2012: 101].

На основе собственного анализа диссертантка аргументированно доказала, что генеалогические присловья в подавляющем большинстве случаев связаны с именем родоначальника, которое впоследствии стало этнонимом всей группы, и что эти формульные выражения отличаются устойчивой грамматической структурой и характеризуются поэтическими приемами, в первую очередь начальной аллитерацией и ритмико-синтаксическим параллелизмом. О чем свидетельствует перечень присловий с переводом и комментариями.

В результате диссертационного исследования, автор убедительно доказала, что бурятские генеалогические предания и связанные с ними письменные тексты образуют живой, гибкий и многослойный интертекстуальный комплекс, в котором устное и письменное активно и гармонично взаимодействуют и дополняют друг друга, создавая условия для

этнической самоидентификации. Осмысление этой диалектики и дает точную картину традиционной идентичности бурят. Настоящее исследование будет способствовать более полному осмыслению места и значения генеалогических повествований в контексте традиционной и современной культуры бурятского народа.

Итак, подведем итоги. 1) З.А. Дебенова впервые в российской бурятоведческой фольклористике ввела в научный оборот ранее не публиковавшиеся генеалогические фольклорные тексты из архивных фондов ЦВРК ИМБТ СО РАН, детально изучила бурятские фольклорные нарративы генеалогической тематики и осуществила анализ их структурной организации и интертекстуальных связей; 2) Автором сделан справедливый вывод о том, что бурятские летописцы активно прибегали к фольклорным мотивам и образам легенд и преданий, что определило *синкретический характер летописей* и придаёт им значение не только литературных произведений, но и источников, фиксирующих элементы устной традиции. 3) Удачей автора диссертации можно считать и тот факт, что в бурятском фольклоре впервые выделен жанр *генеалогических прозвищ-присловий*, его терминологическое обозначение, описание поэтических особенностей и интертекстуальных связей; 4) Не менее важны наблюдения и научно обоснованы выводы З.А. Дебеновой, сделанные на основе работ монгольских ученых (Б. Ринчен, Б. Сумъябаатар) о текстах, называемых *угийн бичиг* — рукописных родословных, определенных как *пограничный жанр между устной и письменной традициями*, где таблица и предание действуют как взаимодополняющие носители генеалогического знания.

Все эти результаты и выводы З.А. Дебеновой, сделанные и отмеченные в ходе работы над диссертационным исследованием, являются бесспорным достоинством настоящей работы.

В качестве предложений хотелось бы указать следующее:

Целесообразным представляется исследование рассмотренных в работе генеалогических нарративов в литературном творчестве бурятских авторов с

целью выявления механизмов трансформации фольклорных моделей в письменной художественной традиции.

Также перспективным направлением дальнейших исследований автора может стать сопоставление бурятских родословных нарративов с генеалогическими традициями тюркских народов в сравнительно-типологическом аспекте.

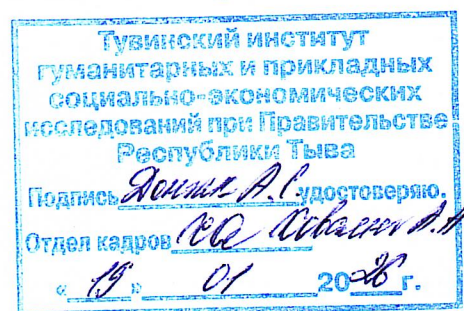
Высказанные предложения носят рекомендательный характер и не умаляют общей научной ценности диссертационного исследования.

Опубликованные автором статьи и автореферат диссертации отражают ее содержание. По теме исследования опубликовано 7 работ, в том числе 4 статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Данная научно-квалификационная работа соответствует критериям, установленным в абз. 1 п. 9, п.п. 10-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 25 января 2024 г.), а ее автор, Зинаида Анциферовна Дебенова, несомненно, заслуживает присуждения искомой ею ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.4 - Фольклористика.

#### Официальный оппонент

Донгак Антонина Саар-ооловна, кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник сектора фольклора Тувинского института гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований при Правительстве Республики Тыва (кандидатская диссертация была защищена по специальности 10.01.09. – Фольклористика), Тувинский институт гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований,

19 января 2026 г. *А. Донгак* Донгак Антонина Саар-ооловна



Контактная информация:

Адрес места работы: 667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Кочетова, 4, Государственное бюджетное научно- исследовательское и образовательное учреждение Тувинский институт гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований при Правительстве Республики Тыва, <https://tigpi.ru/>

email: antdon@mail.ru

Тел. (39422) 2-39-36