

УТВЕРЖДАЮ



Директор КалмНЦ РАН

канд. филол. наук В. В. Куканова

«10» января 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Калмыцкий научный центр Российской академии наук» о диссертации Цыреновой Номинь Дондоковны «„Регламент 1840 г.“ как источник по истории монастыря Гандантегченлин», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – историография, источниковедение, методы исторического исследования

Диссертационная работа Цыреновой Н. Д. посвящена исследованию уникального сочинения на старомонгольской письменности «Регламент 1840 г.», сохранившегося в рукописи и в ее машинописной копии, хранящихся в настоящее время в библиотеке монастыря Гандан и Центре восточных рукописей и ксилографов Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения РАН. Это сочинение является ценным и малоизученным письменным документом, в котором отражены подробные сведения об одном из главных монгольских монастырей, являвшемся составной частью традиционного общества Монголии позднего периода эпохи Цин.

Автор обосновывает актуальность исследования истории и культуры монастыря Гандан тем, что перевод и комплексный источниковедческий анализ данного документа способствуют воссозданию объективной картины

формирования и развития буддийской духовной и материальной культуры монастыря Гандан в начальный период его становления, о котором практически нет других источников. Данная работа позволяет углубить и расширить представление об общих и специфических чертах и закономерностях развития стационарной монастырской системы. Новизна диссертации Н. Д. Цыреновой не вызывает сомнений, так как избранный диссертантом источник ранее не был объектом специального исследования. Проведенный Н. Д. Цыреновой источниковедческий анализ значительно расширил и углубил научные представления о системе организации внутреннего устройства и материальной культуре монастыря Гандан, а также в целом истории монастырей тибето-монгольского буддизма середины XIX в.

Структура диссертации вполне логична и подчинена реализации заявленной цели и задачам. Целью диссертационной работы является комплексный источниковедческий анализ источника по повседневности монастыря Гандантегченли «*Törü gereltü qoriduᠢᠶar on qabur-un dumdadu sarayin arban tabun-u delgereᠭsen sayin edüre rebogijiyigangdangšaddubling-yin eldeb qural nom-un ᠶurim deglem kiged baling takil ba manji čab jed terigüten-yi todurqayilan güiçeldegülün bičigsen dangsa*» – рукописи на классической монгольской письменности и машинописного варианта на монгольском языке. Диссертация Н. Д. Цыреновой состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает три параграфа, заключения, списка использованных источников и литературы, глоссария, а также приложения с иллюстративным рядом.

Структура диссертации вполне логична и подчинена реализации заявленной цели и задачам. Целью диссертационной работы является комплексный источниковедческий анализ источника по повседневности монастыря Гандантегченлин «*Törü gereltü qoriduᠢᠶar on qabur-un dumdadu sarayin arban tabun-u delgereᠭsen sayin edüre rebogijiyigangdangšaddubling-yin eldeb qural nom-un ᠶurim deglem kiged baling takil ba manji čab jed terigüten-yi todurqayilan güiçeldegülün bičigsen dangsa*» — рукописи на классической

монгольской письменности и машинописного варианта на монгольском языке. Диссертация Н. Д. Цыреновой состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает три параграфа, заключения, списка использованных источников и литературы, глоссария, а также приложения с иллюстративным рядом.

Во введении диссертант обосновывает актуальность исследования, анализирует степень научной разработанности темы. Формулировка объекта, предмета, исследовательских задач, обоснование хронологических и территориальных рамок исследования, характеристика источниковой базы и методологии, теоретическая значимость и практическая применимость результатов исследования не вызывают возражений и замечаний. Положения, выносимые диссертантом на защиту, корректно сформулированы и убедительно доказаны в тексте работы.

Значимость полученных автором результатов для науки и практики не подлежит сомнению. Важнейшим достижением данной диссертации можно считать комплексный источниковедческий анализ малоизученного источника по истории монгольского буддизма эпохи Цин. Диссертационное исследование имеет теоретическое значение для изучения истории буддизма в Монголии, а также для дальнейших источниковедческих исследований, связанных с изучением монгольских текстов XIX в.

Практическая значимость исследования заключается в том, что основные выводы исследования и перевод ряда разделов источника представляют ценность для историко-этнографических, культурологических и религиоведческих исследований по монастырской культуре монгольского буддизма эпохи Цин. Результаты исследования могут быть востребованы при составлении терминологических словарей по буддийской духовной и материальной культуре Монголии.

Сформулированные в диссертации научные положения, приведенные факты и результаты исследования способствуют приращению новых знаний в области монголоведного источниковедения и востоковедения в целом.

Первая глава диссертации «История монастыря Гандантегченлин в отечественной и монгольской историографии» посвящена основным этапам истории развития монастыря Гандан от его создания до современности. Автором в этой главе подробно рассмотрена история формирования уставов монастырей Монголии, реконструирована картина внутреннего устройства монастыря Гандан, а также представлена его топографическая структура.

Во второй главе «Реконструкция административного устройства монастыря Гандантегченлин второй половины XIX – первой четверти XX в. по „Регламенту 1840 г.“» диссертант раскрывает особенности административной и социальной структуры монастыря Гандан, служебно-должностной иерархии священнослужителей Монголии середины XIX в., подготовки и порядка проведения богослужений на основе источниковедческого анализа «Регламента 1840 г.».

В заключении диссертации Н. Д. Цыренова суммирует основные результаты и концептуальные выводы историографического, источниковедческого и терминологического анализа рассматриваемого источника:

В рамках лексико-семантического анализа терминов была рассмотрена специфика монгольских правовых терминов *жаяг* и *дэглэм*. Сделан вывод о том, что термин *дэглэм*, вошедший в состав названия изучаемого источника, имеет в данном случае преимущественно организационно-процедурный смысл. Термин *жаяг* предназначен для обозначения нормативно-правовых аспектов монастырской жизни. В связи с этим было бы желательно осветить проблематику уставов и регламентов тибетских монастырей, которые стали основой для аналогичных документов в монгольских монастырях.

На основе выполненного перевода раздела по богослужениям первого весеннего месяца в монастыре Гандан подтверждено, что праздник Цагаансар, проводившийся в этот период, был самым главным и масштабным событием годового календарного цикла. Установлено, что мероприятия в рамках данного праздника являются наиболее длительными, сложными и

затратными.

Административная иерархия монастыря Гандан середины XIX в. была крайне обширной и сложной по структуре. При этом четко разграничить обязанности священнослужителей не представляется возможным. Все ламы строго соблюдали должностную субординацию, при этом особое внимание уделялось правилам этикета (поклоны и т. д.) для младших лам при встрече со старшими и уважаемыми ламами.

Основная управленческая и организационная нагрузка ложилась на цоржи-лам. Несмотря на выполнение схожих обязанностей, некоторые ламы получали разное жалование. Распределение материальных благ, установленное в соответствии с «Регламентом 1840 г.», было неравномерным, большая часть ценностей оставалась в руках высшего духовенства.

В рамках диссертационного исследования были выявлены правила проведения монастырских богослужений, а также процесс подготовительных работ к службам в течение всего календарного года, характерные особенности наиболее значимых ритуалов богослужений. Анализ всех перечисленных аспектов рассматриваемого первоисточника позволил получить более полные и детализированные представления о культуре повседневности в буддийских монастырях Монголии.

Не вызывает возражений вывод аспиранта о том, что исследуемый документ является важным источником историко-познавательных сведений об этнографических и историко-культурных реалиях жизни монастыря Гандан середины XIX в.

Помимо основного источника Н. Д. Цыренова привлекла к анализу данные из большого количества работ разных лет ведущих исследователей, как отечественных, так и зарубежных.

Основные положения диссертационного исследования отражены в пяти научных работах, четыре из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, включенных в Перечень ВАК, одна — в журнале, индексируемом в

международной базе Scopus. Полученные результаты получили апробацию на ряде международных и всероссийских конференций.

Положительно оценивая диссертационную работу, следует высказать некоторые пожелания и указать на погрешности:

1. Прежде всего, это касается некоторых формулировок, в частности названия первой главы «История монастыря Гандантегченлин в отечественной и монгольской историографии», не содержащей историографию работ, а поскольку детальная историография работ по теме включена во Введение, то название этой главы следует привести в соответствие с ее содержанием, т. е. исключить из нее упоминание об историографии.

Следующие замечания носят рекомендательный характер, которые стоит учесть при дальнейшей работе над темой:

2. Исследование было бы более полным, если бы автор уделил больше внимания историко-культурному контексту создания устава монастыря Гандантегченлин.

3. На стр. 8 упоминается, что были использованы другие архивные документы и опубликованные материалы на монгольском и английском языках, но нет отсылок на них.

4. Вызывает большой интерес вопрос о регламенте, используемом в монастыре Гандан в настоящее время.

В работе встречаются опечатки.

Тем не менее, указанные замечания не снижают ценности диссертационного исследования и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Представленная диссертация является оригинальным, самостоятельным, логически завершенным исследованием. Тема диссертации соответствует паспорту с заявленной научной специальности. Цыренова Н. Д. смогла показать хорошее владение навыками работы с первоисточниками на классической монгольской письменности, что

позволило на основе перевода сложного текста «Регламента 1840 г.» выполнить его комплексный источниковедческий анализ. Автореферат диссертации отражает ее содержание, основные положения и выводы.

На основе вышесказанного можно заключить, что диссертация Н. Д. Цыреновой «„Регламент 1840 г.“ как источник по истории монастыря Гандантегченлин» соответствует требованиям, установленным пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Все сказанное позволяет утверждать, что Номинь Дондоковна Цыренова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук (специальность 07.00.09 – историография, источниковедение, методы исторического исследования), ведущим научным сотрудником Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Калмыцкий научный центр Российской академии наук» (КалмНЦ РАН) Музраевой Деляш Николаевной, обсужден и утвержден на совместном заседании структурных подразделений КалмНЦ РАН (отдела истории, отдела истории и культуры Центральной Азии, отдела письменных памятников) «10» января 2025 г., Присутствовало на заседании 15 чел. Результаты голосования: «за» – 15 чел., «против» – нет, «воздержалось» – нет, протокол №1.

Кандидат исторических наук,
ведущий научный сотрудник,
Заведующий отделом истории
ФГБУН «Калмыцкий научный центр
Российской академии наук»
Бадугинова Маргарита Владимировна



Доктор исторических наук,
Зам. директор по научной работе,
ведущий научный сотрудник,

Заведующий отделом истории и культуры Центральной Азии
ФГБУН «Калмыцкий научный центр
Российской академии наук»
Бакаева Эльза Петровна

Бакаева

Доктор исторических наук,
Доцент, ведущий научный сотрудник,
Заведующий отделом письменных памятников
ФГБУН «Калмыцкий научный центр
Российской академии наук»
Музраева Деляш Николаевна

Музраева

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Калмыцкий
научный центр Российской академии наук» (КалмНЦ РАН)
Адрес: 35000, Республика Калмыкия, г. Элиста, ул. И. К. Илишкина, д. 8
Телефон: (84722)3-55-06
E-mail: kigiran@mail.ru

Подпись	<i>Бакаевой Э.П., Музраевой Д.Н.,</i>
УДОСТОВЕРЯЮ	<i>Вадушиновой М.В.</i>
Главный специалист по кадровой работе	<i>Май-Мондтеева М.</i>
	<i>" 10 " Января 20 25 .г.</i>