

Отзыв

на автореферат диссертации И.Г. Актамова «**Исторический опыт развития высшего профессионального образования Автономного района Внутренняя Монголия КНР (1947–2020)**», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2 – всеобщая история.

Диссертационное исследование И.Г. Актамова посвящено актуальной и значимой проблеме – эволюции системы высшего образования в одном из ключевых приграничных регионов Китая – Автономном районе Внутренняя Монголия (АРВМ). Выбор темы обоснован не только ее научной новизной, но и практической востребованностью в свете активизации российско-китайского гуманитарного сотрудничества, включая проведение перекрестных Годов образования (2026–2027 гг.), что придает исследованию ярко выраженный современный политический и культурный контекст.

Актуальность работы обусловлена несколькими факторами и, прежде всего, возросшим интересом к Китаю со стороны России, связанным как с политической ситуацией в мире, так и развитием российско-китайских отношений на разных уровнях. Во-вторых, АРВМ является первой национальной районной автономией КНР, и ее опыт в реализации национальной политики, включая образовательную, имеет особое значение для понимания внутренней политики Китая. И, в-третьих, регион представляет собой важную часть «монгольского мира», что ставит его в центр геокультурного и геополитического треугольника «Россия – Монголия – Китай».

Степень разработанности темы и источниковая база заслуживают высокой оценки. Автор демонстрирует глубокое знание отечественной (от трудов С.Д. Дылыкова до современных исследований Н.Е. Боровской и В.Г. Дацышена), китайской и западной историографии. Особо хотелось бы отметить введение в научный оборот обширного корпуса источников на китайском и классическом монгольском языках, включая материалы Государственного архива Внутренней Монголии, ведомственные документы и статистические сборники. Также стоит отметить использование автором материалов интервью непосредственных участников событий (профессоры Ло Цзяньцзинем, Нашуньбаиэром и др.), что позволяет отразить факты, невошедшие в официальные документы.

Методологическая база исследования адекватна поставленным задачам. Примененные методы позволили автору рассматривать историю системы образования в АРВМ комплексно и в ее связи с политическими, социально-экономическими и этнокультурными трансформациями китайского общества.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы четко и отражают основные результаты исследования. Ключевыми являются положения п. 1, касающиеся роли АРВМ как «полигона» отработки подходов национальной политики, а также трансформации университетов региона в инструмент «мягкой силы» (п. 7), что представляет новое слово в изучении региональной политики КНР.

Содержание работы структурировано и логично. Материалы расположены в хронологическом порядке и отражают историю создания системы высшего образования в АРВМ во всей полноте.

Диссертация выполнена на высоком научном уровне, однако при анализе представленной работы были сделаны следующие замечания:

1. В разделе Введение Степень разработанности темы диссертант указывает начало истории современного монголоведения с 1930-х гг. Автором нигде не приводится история развития китаеведения и монголоведения в России, которая началась еще в XIX в. Возможно, это сознательный выбор диссертанта, но тогда необходимо сделать примечание, что диссертант, в связи с огромным массивом данных не приводит историографию XIX в. Это же относится и к основному содержанию работы, где не

указана краткая предыстория состояния образования в АРВМ до 1947 г.

2. По всему автореферату отсутствуют сноски на литературу.

3. В автореферате (стр. 31, 41) подробно рассматривается билингвальная система обучения и подчеркивается важность сохранения монгольского языка. В то же время в качестве одной из ключевых целей образовательной политики называется распространение литературного китайского языка (путунхуа). В работе следовало бы более детально, возможно, с привлечением сравнительной динамики за период 1947–2020 гг., показать, как менялся баланс между этими двумя разнонаправленными тенденциями, особенно на фоне ужесточения языковой политики в КНР в последние годы. Насколько данный процесс носил эволюционный характер, или же в отдельные периоды (например, после 2000-х гг.) наблюдался перекося в сторону унификации? Сохраняется ли билингвальная система сейчас или монгольский язык постепенно замещается китайским, в том числе и на бытовом уровне?

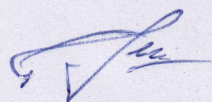
4. На стр. 17 и в положениях на защиту автор пишет, что университеты АРВМ являются «основным актором» внешней политики КНР во Внутренней Азии. Идет ли речь о всей совокупности вузов автономии, или же эту роль выполняет прежде всего Университет Внутренней Монголии как флагман регионального образования, участвующий в проектах «211» и «двойного первого класса»?

Однако высказанные замечания не умаляют достоинств работы и не влияют на общую положительную оценку.

Диссертационное исследование И.Г. Актамова является самостоятельной, завершённой и оригинальной научно-квалификационной работой. В ней решена крупная научная проблема, имеющая важное значение для развития отечественной исторической науки, востоковедения и педагогической компаративистики. Автор ввел в оборот новые источники, разработал периодизацию, выявил специфику региональной образовательной модели и показал ее эволюцию в контексте общенациональной модернизации. Основные результаты исследования в полной мере отражены в 53 публикациях, включая 4 коллективные монографии, 8 статей в журналах, индексируемых в Scopus и Web of Science, и 19 публикациях в изданиях из перечня ВАК.

Диссертация соответствует требованиям п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Актамов Иннокентий Галималаевич, безусловно, заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2 – всеобщая история.

Ведущий научный
сотрудник
Сектора истории Академии
наук и
научных учреждений
Санкт-Петербургского
филиала Института
Истории естествознания и
техники,
им. С.И. Вавилова РАН
Кандидат исторических
наук (07.00.10 – история
науки и техники)



Феклова Татьяна Юьевна

17 августа 2026 г.

*Собственноручно подписано
Фекловой Татьяной Юрьевной
Директор СПб Ф ИИЭТ РАН
03.09.2026*



И.Г. Актамов