


«Утверждаю»
Ректор ФГБОУ ВО
«Иркутский национальный
исследовательский университет»
д.т.н., проф. Корняков М.В.
31 августа 2022 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию

Байкалова Николая Сергеевича

«Исторический опыт формирования и развития населенных пунктов в зоне Байкало-Амурской железнодорожной магистрали (1970-е – 1990-е гг.)» представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 - отечественная история

Диссертационная работа Н.С. Байкалова комплексно исследует процессы формирования населенных пунктов в зоне БАМа с последовательным анализом проектирования, возведения, заселения поселений, их социально-демографического, экономического, социального и культурного развития. Рассматривается значимый, но прежде всесторонне не анализировавшийся биографический сюжет, причем в широком контексте и на оригинальной методологической основе. Особую актуальность своего обращения к историческому опыту развития бамовских поселений соискатель связывает с четырьмя крупными блоками причин и следствий: «необходимостью укрепления позиций России в мирохозяйственной системе» и возможностью выработать «практические рекомендации по стратегическому планированию и комплексному освоению»; возможностью «препятствовать демографическому давлению со стороны Китая»; безаналоговость БАМа в отечественной и зарубежной практике; истоки проблем населения притрассовой зоны были заложены

еще при организации поселений (с. 5). Отметим, что в современных условиях возобновилась дискуссия между приверженцами совершенствования рыночной модели и сторонниками возврата России к коммунистическим административно-командным методам. В этой связи изучение советского опыта управления обществом и экономикой приобретает большое значение, что делает теоретическую и практическую актуальность работы Н.С. Байкалова более чем очевидными и подчеркивает ее высочайшую научную значимость.

Важно на обширном и наглядном фактическом материале установить границы регулирования и саморегулирования жилищной сферы, определить как возможности, так и ограничения государственного вмешательства. Изучение советской строительной, в том числе жилищной политики позволяет выйти на новый уровень в понимании всего комплекса социальных и экономических закономерностей. Результаты научного анализа могут быть полезны при выработке мер по комплексному развитию Российской Федерации.

Диссертация состоит из введения, шести глав (по три-пять параграфов каждая), заключения, списка сокращений, списка источников и литературы, приложения. Все главы и 23 параграфа выделены по проблемному или отраслевому принципу, а их объем отличается отчетливой соразмерностью. Предложенный и выдержанный Н.С. Байкалов план раскрывает избранную тему.

Во введении раскрывается актуальность темы исследования (с. 4-6), анализируется степень ее научной разработанности (с. 6-18), формулируется цель и восемь задач (с. 19), указывается объект и предмет исследования (с. 20), обозначаются хронологические и территориальные рамки (с. 20-21), раскрываются методология и методы авторских изысканий (с. 22-29), характеризуется источниковая база (с. 29-41), определяется научная новизна (с. 41-43), формулируются основные

положения, выносимые (с. 43-46), теоретическая (с. 46) и практическая значимость (с. 47), оценивается степень достоверность основных выводов и результатов (с. 47), указаны масштабы проводимой с 2007 г. апробации (с. 47-49).

Историографические изыскания позволяют определить уровень развития исторических знаний, установить степень изученности отдельных сюжетов, выявить ключевые пробелы и, как итог, сориентировать историков на их устранение. Эту задачу в целом выполняет историографический обзор диссертации Н.С. Байкалова. Правда вызывает сомнение целесообразность группировки исследовательских работ по географическому принципу, тем более что региональные особенности урбанизации не оговариваются. На наш взгляд, требуется пояснение какое отношение к БАМу имеет история закрытых городов Министерства среднего машиностроения СССР.

При этом историографический фон проблем освоения представлен в полном объеме (с неоднократными преимущественно уместными ретроспекциями – «в отличии от прежних»), так как послевоенная история СССР - это строительство новых промышленных гигантов и активное освоение восточных и северных районов. Вслед за строительством промышленных предприятий формировались новые селитебные территории и поселения.

Изменение идеологических и экономических основ российского государства в 1990-х гг. позволяет взглянуть по-новому на многие вопросы исторического прошлого. Распад СССР разрушил коммунистические мифы, общую схему и прежние трактовки, вскрыл масштаб лакун и умолчаний. Плурализм мнений и дискуссионность способствуют в отечественной науке воссозданию более полной и объективной картины «советского мира». Зарубежные авторы в целом не меняли своих методологических и концептуальных подходов, на наш

взгляд, лишь еще более негативно (чем в период СССР) освещая советский исторический опыт.

Оригинальным и адекватным теме предстает выбранный Н.С. Байкаловым методологический инструментарий, включающий среди прочего и набор методов «устной истории». Поэтому фрагменты диссертации могут сыграть роль новых исторических источников.

Источниковая база диссертации разнообразна и не вполне стандартно классифицируется автором в пять групп (с. 29): документальные письменные источники, повествовательные письменные источники (из 12 музеев), устно-исторические свидетельства (собранные самим автором), изобразительные источники, вещественные источники. В общей сложности автор задействует документы двух центральных, 8 региональных и 14 муниципальных архивохранилищ (в списке источников перечислено 118 фондов). Архивные документы автор оправданно подразделяет на нормативно-правовые акты, статистические данные и делопроизводственные документы. Последние делит на организационно-распорядительные, учетно-контрольные, протокольно-резолютивные, отчетные, плановые (с. 30).

Совокупность привлеченных Н.С. Байкаловым источников обеспечивает решение поставленных задач и придает обоснованности выдвигаемым автором обобщениям. Анализ документов и материалов по происхождению, информативности и достоверности, сопоставление различных источников позволили соискателю избежать схематизма.

Глава 1 «Формирование населенных пунктов зоны БАМа» реконструирует яркую и противоречивую панораму становления новых поселений, показывает соотношение планов и их воплощения (чаще по принципу «декларируемых подход осуществить не удалось»), приводит примеры управленческих просчетов. Представлена целая галерея намечавшихся, но по разным причинам не построенных городов:

Казачинск, Ново-Киренск, Холоднинский, Молодежный, Ареkitкан, Кропоткин, Удокан, Чульман и т.д.

Глава 2 «Жилищное строительство, жилищно-коммунальное хозяйство и благоустройство населенных пунктов БАМа» анализирует формирование жилого фонда, освещает практики распределения жилья и жилищной мобильности, характеризует сюжеты ЖКХ и ход благоустройства. Читателю предоставлена возможность самостоятельно оценить эффективность масштабных материальных затрат, рассмотреть альтернативные решения.

Глава 3 «Экономическое развитие населенных пунктов БАМа» посвящена сюжетам эволюции градообразующих отраслей. В общем аргументировано, на конкретных примерах показано отставание хозяйственного развития территорий от сооружения самой магистрали, вскрыты причины этого социально-экономического дисбаланса.

Глава 4 «Санитарно-гигиеническое состояние и система здравоохранения населенных пунктов БАМа» и глава 5 «Система образовательных учреждений населенных пунктов БАМа» анализирует развитие медицинской и образовательной сферы.

Название главы 6 «Культура и досуг в городах и поселках БАМа» выпадает из общего ряда, без оговорок исключая оценку состояния вопроса в центральных усадьбах совхозов и колхозов из параграфа 3.2.

Исследование Н.С. Байкалова в целом прочно опирается и на ранее установленные факты. В тоже время налицо настойчивое стремление соискателя системно расширить контекст рассмотрения и избежать одномерного подхода к реконструкции деятельности по сооружению жилой и общественной инфраструктуры БАМа. Рассуждения соискателя представляются взвешенными и выверенными. В заключение диссертации подведены общие выводы исследования, четко обобщен собранный фактический материал.

Ознакомление с текстом диссертации позволяет сделать вывод, что работа выполнена на высоком теоретическом и научном уровне. Ее методологической основой являются принципы объективности и историзма, а для раскрытия темы применены адекватные конкретно-исторические методы. Результаты исследования Н.С. Байкалова стимулируют как дальнейшую разработку рассматриваемой проблематики, так и дают дополнительный, существенно скорректированный массив фактов. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы как в государственной политике, так и при написании новых научных трудов.

Большая часть выводов диссертации основана на солидных фактических выкладках. Суждения соискателя носят оригинальный характер и научно обсуждают существенный и крайне поучительный пласт истории нашего народа, Советского Союза, коммунистической партии. Язык, стиль и оформление диссертации отвечают предъявляемым к научным сочинениям требованиям. Поставленные соискателем исследовательские задачи выполнены, а цель достигнута.

Положительно оценивая диссертационную работу, представляется целесообразным обратить внимание соискателя на отдельные недочеты:

В обосновании актуальности анонсирована возможность выработать практические рекомендации по стратегическому планированию и комплексному освоению территории БАМа (с. 5), но подобных суждений в диссертационном заключении нет.

Некоторые предложения не в ущерб смыслу можно сократить, чем прояснить и литературно улучшить. Первые достоинства слога «точность и краткость». Скажем фразу «в контексте исторической опыта КПСС по строительству и освоению зоны БАМа» (с. 10) целесообразно сократить до «в контексте роли КПСС в строительстве и освоении зоны БАМа». «Освещение получили вопросы улучшения» на «освещено улучшение» (с. 11) и т.д. Изредка встречаются курьезные обороты «из-за

недостаточного партийно-государственного контроля творческие коллективы обладали большей самостоятельностью», спорные или неточные словосочетания: «мотивационная структура строителей», «половина миграционных потоков» и т.д. Использование специфической советской лексики (инвентарное жилье, «формализм») стоило предварять пояснениями. Все вышесказанное следует учесть при подготовке последующих публикаций.

Высказанные замечания не колеблют общей положительной оценки диссертации Н.С. Байкалова как самостоятельной, оригинальной и масштабной исторической работы. Автор успешно справился с разработкой сложной и значимой проблемы, впервые в отечественной историографии научно реконструировав советскую управленческую деятельность в новом ранее малонаселенном районе хозяйственного освоения. Диссертация представляет собой крупное научное достижение на полирегиональном, но исключительно значимом материале.

Автореферат последовательно раскрывает структуру, содержание диссертационного сочинения и дает представление о полученных результатах и основных выводах, выносимых на защиту. Положения диссертации отражены и в 63 публикациях автора, в т.ч. в трех монографиях, в 20 статьях в журналах списка ВАК, 8 статьях в изданиях, индексируемых в международных базах Scopus и Web of Science.

Диссертационная работа Н.С. Байкалова «Исторический опыт формирования и развития населенных пунктов в зоне Байкало-Амурской железнодорожной магистрали (1970-е – 1990-е гг.)» соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам, представляемым на соискание ученой степени доктора исторических наук, указанных в пунктах 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (в редакции от 28 августа 2017 г.). Байкалов Николай Сергеевич заслуживает

присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 - отечественная история.

Отзыв подготовлен Наумовым Игорем Владимировичем профессором кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», доктором исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история (исторические науки). Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет» (протокол № 1 от 31 августа 2022 г.).

Адрес организации, в которой работает лицо, предоставившее отзыв: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский национальный исследовательский технический университет»

664074, Иркутск, ул. Лермонтова, 83. телефон: (3952) 405-000

официальный сайт: www.istu.edu; e-mail: info@istu.edu

Профессор кафедры истории и философии
ФГБОУ ВО «Иркутский национальный
исследовательский технический университет»,
доктор исторических наук,
профессор

Наумов Игорь Владимирович
«31» августа 2022 г.

Заведующий кафедрой истории и философии
ФГБОУ ВО «Иркутский национальный
исследовательский технический университет»,
доктор исторических наук,
доцент

Новиков Павел Александрович
«31» августа 2022 г.

