



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК



ОСНОВАН В 1818 Г.

107031 (РФ, СНГ), 107996 (международный), г. Москва, ул. Рождественка, 12, тел.: (495) 621-18-84, (495) 625-64-61, факс: (495) 623-19-09
www.ivran.ru, inf@ivran.ru, acadsecretary@ivran.ru
ИНН: 7702028909, КПП: 770201001, ОГРН: 1037739314084

27.03.2023 № 14106/5114-72

На № _____

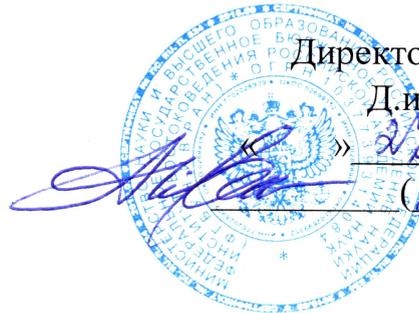
«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ФГБУН ИВ РАН

Д.и.н. А.К. Аликберов

» 27 марта 2023 г.

(А.К. Аликберов)



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт востоковедения Российской академии наук» на диссертацию Тушинова Баира Лудановича на тему «"Большой намтар" Чахар-геше (1740–1810) как источник по изучению биографии Дже Цонкапы», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности: 5.6.5 – историография, источниковедение, методы исторического исследования

Актуальность избранной темы. Работа Б.Л. Тушинова посвящена интересной и актуальной для отечественного востоковедения теме, касающейся биографии выдающегося буддийского философа Цонкапы (1357–1419), основателя одной из крупнейших школ тибетского буддизма – гелук. Личность Цонкапы в настоящее время привлекает пристальное внимание исследователей, поэтому полезность и своевременность данной работы для научного мира несомненна. Актуальность данной диссертационной работе придает тот факт, что в современном научном сообществе существует задача подробного изучения тибето-монгольских агиографических сочинений – намтар, важнейших письменных источников по истории Внутренней Азии. Диссертационное исследование направлено на решение этой немаловажной для науки задачи. Следует подчеркнуть, что диссертант вполне развернуто осмысляет факторы, обуславливающие актуальность проделанных им изысканий, что в большей степени способствует пониманию общего замысла его работы (с. 3–4).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные положения, выводы и рекомендации, изложенные в рецензируемой диссертации, обоснованы высокопрофессиональным источниковедческим и историографическим анализом работ (с. 4–9, 11–13) в области изучения литературы намтар, а также рядом современных исследований, связанных с историей и культурой Внутренней Азии. Выдвинутые научные положения и выводы обоснованы не только анализом, но и тщательно продуманным методологическим аппаратом (с. 12–13). Особо хочется выделить принцип конкретного описания текстов, аналитического сопоставления с аналогами, их содержательной классификации и хронологической периодизации.

В работе рассматриваются многочисленные произведения на тибетском и монгольском языках, основной текст вводится в научный оборот впервые. Проанализированы структура и содержание этих произведений, дана концептуальная и источниковедческая характеристика, изложена историография вопроса. Применяемые автором методы критической реконструкции групп текстов, аналитического сопоставления с аналогами, их структурной и содержательной классификацией, соответствуют предметному полю данного источниковедческого исследования. Применяемые текстологические методы внутри принципа взаимодействия анализа и синтеза для изучения оригинальных текстов, позволили диссертанту выявить значение самого материала как явления кросс-культурного источниковедческого осмысления. Таким образом, предложенные в диссертационной работе, научные положения, выводы и рекомендации, можно признать вполне обоснованными.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Необходимо отметить, что данное исследование впервые вводит в научный оборот произведение жанра намтар «Источник всех благ и счастья» Чахар-геше, подробно излагающее жизнь Цонкапы. Настоящая работа является первой попыткой системного исследования трактата в российском востоковедении на основе перевода как с тибетского языка, так и с языка классической монгольской письменности (с. 13–14). В области анализа основ жанрового развития тибетской литературы диссертантом проанализирован исторический генезис жизнеописаний Цонкапы с установлением периодизации, с краткой характеристикой наиболее значительных произведений каждого периода. Что касается текущего состояния источниковедческой науки, то необходимо констатировать тот факт, что к изучению формирования тибето-монгольской агиографической литературы, в рамках обобщающего сравнительного анализа, практически никто не обращался. В результате, рассматривая специфику генезиса данной литературы на протяжении длительного исторического времени, через произведения, посвященные жизнеописанию Цонкапы, диссертант создает

перспективный научный прецедент, который может послужить фундаментальной основой для развития определенной тенденции современных источниковедческих исследований.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Важнейшим достижением данной диссертации можно считать выдвижение и исследование проблемы исторического места трактата в творческой биографии его автора Чахар-геше. Для этого диссертантом была рассмотрена его подробная биография «Солнечный свет» в двух томах, исследован корпус его сочинений (сумбум) в 10 томах. Особую роль в диссертационном исследовании занимают части, посвященные проблемам отличия тибетской и монгольской версий. В диссертационном исследовании особое значение придается роли палеографических и источниковедческих характеристик тибетской и монгольской версий «Источника всех благ и счастья». Анализ показал понятийную, временную и содержательную дистанцию между двумя версиями одного и того же произведения.

Как совершенно верно указывается в диссертации, результаты диссертационного исследования могут быть использованы для реализации источниковедческих проектов, а также для реализации проектов полицентрической науки, для которых необходима более адекватная оценка оснований традиционного знания, сложившегося в Тибете и Монголии (с. 15–16).

Диссертационное исследование имеет большое теоретическое значение для изучения истории Внутренней Азии и буддизма, а также при дальнейших научных источниковедческих исследованиях, связанных со становлением исторических знаний в Тибете и Монголии. Практическая ценность диссертации Б.Л. Тушинова состоит в том, что ее материалы и результаты проведенного исследования могут быть использованы в чтении лекционных курсов по источниковедению, истории, религиоведению и культурологии.

Исследование прошло убедительную апробацию. Содержание диссертационной работы отражено в 12 научных публикациях: шести статьях, включенных в Перечень научных изданий, и рекомендованных ВАК РФ для опубликования результатов научных исследований, шести публикаций – в других изданиях.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Диссертационное исследование Б.Л. Тушинова может быть рекомендовано к изданию в виде монографической публикации.

Общее содержание диссертации.

Хочется отметить системность и последовательность в изучении источника. В первом параграфе первой главы диссертант на базе разнообразнейшего материала изучает проблему осмысления процесса образования большого корпуса намтаров великого буддийского мыслителя с XIV–XXI вв. (с. 20–40). Изучение биографий в развитии позволило выделить наиболее значимые в каждом периоде намтары Цонкапы. В качестве

исторического осмысления, диссертант анализирует развитие намтаров, исходя из периодизации в три этапа (с. 38–40): ранний (кон. XIV – нач. XV вв.); средний (кон. XV–XVII в.); поздний (XVIII–XXI вв.). Особый интерес вызывает авторский вывод о том, что в тибето-монгольской исторической литературе можно выделить отдельное агиографическое направление – намтары Цонкапы (с. 40).

Во втором параграфе первой главы – «”Большой намтар” и творческое наследие Чахар-геше» (с. 41–58), представлено обоснование исторической роли исследуемого намтара в творчестве Чахар-геше. Для решения этой задачи диссертантом была рассмотрена творческая биография автора Чахар-геше Лосанг Цултима и исторические обстоятельства написания сочинения. Третий параграф первой главы посвящен источниковедческому анализу произведения. Основными источниками для работы послужили два намтара Цонкапы авторства Чахар-геше на тибетском и монгольском языках из фондов ЦВРК ИМБТ СО РАН. В диссертации подробно рассматриваются полиграфические и текстологические особенности исследуемых источников. Данный аспект исследования является важным для понимания источниковедческой специфики данного произведения.

Особое место в работе, на наш взгляд, занимает первый параграф второй главы диссертации (с. 79–94), в котором диссертант представил историческое описание личности в буддийском представлении, связав ее с теорией перерождений (с. 79–84). Вызывает особый интерес концепция о традиционной буддийской историографии, выдвинутая Б.Л. Тушиновым. В тибето-монгольской агиографической литературе она служит для описания великой личности с помощью определения линии преемственности прошлых рождений и некой отправной точки первого упоминания о ней.

Большой интерес вызывают два параграфа второй главы, в которых диссертант реконструирует ключевые моменты в личностном становлении выдающегося буддийского ученого (с. 95–112).

Достоинства и недостатки диссертационного исследования

К достоинствам работы следует отнести следующее:

1) автор продемонстрировал знание современных работ тибетских, монгольских и других зарубежных авторов, в которых затрагивается биография Цонкапы;

2) автор показал хорошее владение тибетским языком и классическим монгольским письмом, что позволило ему на должном уровне выполнить переводческие задачи, связанные с данной работой;

3) в работе были использованы аутентичные тексты из различных архивов, что показало умение автора работать с архивными источниками, необходимыми для выполнения задач выбранной темы;

4) автором выявлена доктринальная *буддийская историография личности*, включающая несколько специфических буддийских понятий и представлений. Понятие о *буддийской историографии личности* практически

не встречается в востоковедных работах, поэтому научное описание того, как буддийские историографы описывают личность, заслуживает одобрения.

5) Диссертация отвечает теме, указанной во введении. В целом поставленную цель исследования можно считать достигнутой, а задачи выполненными (с. 10–11).

К недостаткам работы можно отнести следующие моменты:

1) несмотря на актуальность предмета исследования – становления личности Цонкапы в контексте исторических событий, происходивших во Внутренней Азии в XIV–XV вв., его раскрытие видится не столь качественным с точки зрения описания самих исторических событий во Внутренней Азии того периода. В действительности, контекстные события, окружавшие взросление личности Цонкапы мало описаны автором диссертации, что в некоторой степени ослабляет работу;

2) недостаточно аргументированным выглядит предложение о выделении намтаров Цонкапы в отдельное направление среди других подобных агиографических тибетских работ, созданных в жанре намтар. Исходящее из этого выделение исследований жизни и работ Цонкапы в отдельную отрасль – цонкаповедение (с. 40), также не подкреплено серьезными аргументами. Хотя справедливости ради, необходимо отметить, что личность Цонкапы действительно заслуживает отдельного внимания в отечественном и мировом востоковедении;

3) вопрос этнической принадлежности Цонкапы к монгольскому миру, поднятый автором, довольно интересный, но в силу мало представленной информации является все же более гипотетическим, чем фактически доказуемым (с. 102–107).

Заключение

В заключении необходимо еще раз подтвердить безусловную значимость данной работы. Кандидатская диссертация Б.Л. Тушинова, несомненно, является полностью самостоятельной и законченной научно-исследовательской работой, содержит ясные и оригинальные решения актуальной и масштабной проблемы источниковедения и истории Внутренней Азии. Материалы и выводы проведенного исследования важны для дальнейшей разработки проблем по источниковедению, истории, религиоведению, буддологии, тибетологии и монголоведению.

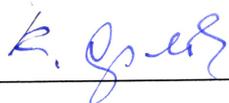
Диссертационное исследование Б.Л. Тушинова дает представление об авторе как о подготовленном, квалифицированном и внимательном специалисте, способном решать сложные научно-исследовательские задачи, выстраивать собственную работу, опираясь на существующие исследовательские традиции.

Материалы диссертации имеют практическое значение. Автореферат диссертации и публикации отражают содержание, структуру и основные выводы работы. Рукопись диссертации соответствует профилю и по своему научно-теоретическому уровню отвечает требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Таким образом, диссертация Б.Л. Тушинова на тему: «Большой намтар» Чахар-геше (1740–1810) как источник по изучению биографии Дже Цонкапы», соответствует всем требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель – Тушинова Баир Луданович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Официальный отзыв обсужден и одобрен на заседании Центра архивных исследований Института востоковедения Российской академии наук, протокол № 1 от 22 марта 2023 г. В обсуждении отзыва приняли участие руководитель Отдела, сотрудники Отдела.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Тушинова Баира Лудановича подготовила доктор исторических наук (специальность 09.00.13 – религиоведение, философская антропология, философия культуры), главный научный сотрудник Центра архивных исследований Института востоковедения Российской академии наук Кеemia Владимировна Орлова.



д. и. н. Орлова К. В.

Руководитель структурного подразделения, на которое была возложена обязанность подготовить отзыв: заместитель директора Института востоковедения Российской академии наук, заведующая Центром архивных исследований, кандидат исторических наук Наталья Геннадиевна Романова.



27 марта 2023 г.



Подпись Романовой Н.Г.
УДОСТОВЕРЯЮ
Зав.отделом кадров
«27» марта 2023 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт востоковедения Российской академии наук (ФГБУН ИВ РАН)

107031, Москва, ул. Рождественка, д. 12

тел.: 8 (495) 6254265.

e-mail: inf@ivran.ru

www.ivran.ru



Подпись Орловой К.В.
УДОСТОВЕРЯЮ
Зав.отделом кадров
«27» марта 2023 г.