

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Тушинова Баира Лудановича «“Большой намтар” Чахар-геше (1740–1810) как источник по изучению биографии Дже Цонкапы», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – историография, источниковедение и методы исторического исследования

Жизнеописания религиозных лидеров традиционно являются объектом исторического исследования. Однако если их активная роль в формировании и консолидации этноконфессиональных сообществ в настоящее время доказана, то вопросы природы генезиса агиографического нарратива по-прежнему остаются дискуссионными. В частности, в современной исследовательской литературе ставится вопрос о том, как возникает легенда о монахе-реформаторе – является ли она «продуктом» целенаправленных действий его учеников и сподвижников или обязана своим возникновением политическим и экономическим институтам и факторам, например, интересам правителей, меж- и трансрегиональным контактам. Очевидная дискуссионность теоретических положений делает чрезвычайно важными источниковедческий анализ отдельных агиографических сюжетов, что определяет *научную актуальность* представленной к защите диссертации.

В центре внимания Б.И. Тушинова сложно составленный текстовый и культурный комплекс, связанный с осмыслением идейного наследия Дже Цонкапы, в котором Чахар-геше принадлежит самостоятельная, но не исключительная роль. Это потребовало от диссертанта рассмотрения историографических и источниковедческих вопросов изучения намтаров как особого вида тибетско-монгольской литературы. Автореферат отразил *общую логичность и структурированность* работы Б.Л. Тушинова. В четко обозначенных границах темы автор диссертации формулирует объект, предмет, цель и задачи своего исследования, что свидетельствует о владении им навыком постановки научной проблемы и ясным пониманием этапов ее решения.

Во Введении выдержаны необходимые параметры квалификационного сочинения: обоснованы актуальность и научная новизна; представлены история изучения биографии Цонкапы и посвященных ему сочинений; определены методология и методы исследования. Особо следует отметить взаимосвязанность разделов Введения «Гипотеза», «Научная новизна исследования» и «Основные положения, выносимые на защиту». В них диссертант, с одной стороны, акцентирует внимание на отдельных аспектах творчества Чахар-геше, прежде не привлекавших внимание ученых, с другой – показывает важность его рассмотрения в широком контексте миграционных и социальных процессов на территории Внутренней Азии.

Раскрывая в автореферате содержание первой главы, Б.Л. Тушинов демонстрирует владение исследовательскими компетенциями: детальный разбор исторической эволюции намтаров служит фундаментом для реконструкции письменного наследия Чахар-геше. Это позволяет автору, во-первых, выявить политические и культурные обстоятельства распространения буддизма среди монголов; во-вторых, *обоснованно аргументировать* тезис о необходимости выделения жизнеописаний Цонкапы в самостоятельное направление буддийской агиографии. Полагаю, что наблюдения автора о причинах сознательного сокращения и упрощения текста намтаров могут быть в дальнейшем использованы при сравнительном изучении истории бытования агиографической литературы в разных этнических и социальных средах.

Вторая глава диссертации, как показывает автореферат, представляет результаты реконструкции биографии Цонкапы с учетом оснований буддийского учения. Такой подход делает *достоверными* выводы об исследуемом корпусе текстов как результате взаимодействий тибетской, китайской и монгольской культур на рубеже XVIII–XIX вв. и, соответственно, позволяет говорить о представленной к защите диссертации как исследовании, обладающем всеми признаками *научной новизны*.

Особо следует отметить развернутое Заключение автореферата, в котором Б.Л. Тушинов не только подводит итоги проведенного источниковедческого (текстологического) анализа исторического материала, но и обозначает дискуссионные моменты в собственных выводах и перспективные направления будущих исследований.

Автореферат диссертационного исследования Б.Л. Тушинова свидетельствует о высоком качестве работы, он дает возможность увидеть эрудицию автора, его умение кратко и емко излагать информацию. Самостоятельность выводов диссертации, касающихся влияния созданного Чахар-геше жизнеописания Дже Цонкапы на интеллектуальные практики школы гелук позволяют высказать мнение *о научной и практической ценности* исследования Б.Л. Тушинова и прогнозировать интерес к нему специалистов в области изучения религиозной литературы. В свете последнего выскажу рекомендацию, которая могла бы помочь автору расширить научную аудиторию, что будет проблематично без дифференциации понятий «буддийская историография личности» и «буддийская агиография». (Не исключаю, что их соотношение прояснено в самом тексте диссертации).

В целом, необходимо отметить, что содержание автореферата Б.Л. Тушинова и *опубликованные им научные статьи отражают и развивают* основные выводы диссертационного исследования.

Автореферат диссертации «“Большой намтар” Чахар-геше (1740–1810) как источник по изучению биографии Дже Цонкапы» подтверждает, что к защите представлено квалификационное, завершенное и оригинальное научное исследование, которое соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, Тушинов Баир Луданович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – историография, источниковедение и методы исторического исследования.

31 марта 2023 г.



Дутчак Елена Ерофеевна,
доктор исторических наук
(07.00.02 – Отечественная история), доцент,
профессор кафедры российской истории
Факультета исторических и политических наук

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Томский
государственный университет»
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36
Телефон: 8 (3822)529852
E-mail: rector@tsu.ru
Сайт: www.tsu.ru



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ ДОКУМЕНТОВЕД
АНДРИЕНКО И. В.

