

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.083.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА
МОНГОЛОВЕДЕНИЯ, БУДДОЛОГИИ И ТИБЕТОЛОГИИ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
МИНОБРНАУКИ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18 сентября 2025 г., № 10

о присуждении Воронцову Денису Владиславовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Организация и комплектование вооруженных сил на Востоке России (1917-1920 гг.)» по специальности 5.6.1 – отечественная история принята к защите 14 июля 2025 г. (протокол заседания № 8) диссертационным советом 24.1.083.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук Минобрнауки РФ (670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6, www.imbt.ru). Диссертационный совет образован приказом Высшей аттестационной комиссии Министерства образования Российской Федерации № 324 от 02.02.2001 г. Переутвержден приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1300-775 от 18.05.2007 г. Действие совета продлено приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1925-156 от 18.09.2009 г., приказом № 105/нк от 11.04.2012 г. приказом Минобрнауки РФ от 03.06.2021 г. полномочия совета установлены на период действия номенклатуры научных специальностей, утвержденной приказом Минобрнауки РФ от 24.02.2021 г.

Соискатель Воронцов Денис Владиславович, 8 сентября 1997 года рождения. В 2020 г. с отличием окончил Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Михайловская военная артиллерийская академия» Министерства обороны Российской Федерации с присуждением квалификации «инженер». В 2022 г. прошел профессиональную переподготовку по программе «Педагог истории» в Научной автономной некоммерческой организации «Институт профессионального образования». В настоящее время проходит военную службу в должности командира батареи в войсковой части 47130 Министерства обороны Российской Федерации.

В период подготовки диссертации соискатель Воронцов Денис Владиславович был прикреплен к кафедре истории и философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутского национального исследовательского технического университета» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (по специальности «Исторические науки и археология») без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Диссертация выполнена на кафедре истории и философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский национальный исследовательский технический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, Новиков Павел Александрович, доцент, заведующий кафедрой истории и философии, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский национальный исследовательский технический университет».

Официальные оппоненты:

Пученков Александр Сергеевич, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры Новейшей истории России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»;

Петин Дмитрий Игоревич, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории, философии и социальных коммуникаций Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный технический университет», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской Академии наук, г. Владивосток, в своем положительном отзыве, подписанном Маклюковым Алексеем Владимировичем, кандидатом исторических наук, ведущим научный сотрудник, заведующим Отделом истории Дальнего Востока России, и Авиловым Романом Сергеевичем, доктором исторических наук, доцентом, ведущим научным сотрудником того же отдела, отметила, что диссертация Д.В. Воронцова является законченным оригинальным исследованием, вносящим вклад в развитие отечественной исторической науки в области изучения Гражданской войны и отечественного военного строительства. Диссертация отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842). Автореферат диссертации и публикации автора в ведущих рецензируемых журналах отражают основные положения и выводы диссертационной работы. Автор диссертации, Воронцов Денис Владиславович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – отечественная история.

Соискатель имеет 10 опубликованных научных работ, 4 из них в рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК, из них наиболее значительные:

1. Воронцов Д.В. Эволюция советской историографии Гражданской войны (на материалах Востока России) // Известия Лаборатории древних технологий. 2021. Т. 17. № 3 (40). С. 245–254.

2. Воронцов Д.В. «В разгар Гражданской войны»: Опыт реорганизации войск на территории востока России с осени 1919 г. по конец 1920 г. // Известия Лаборатории древних технологий. 2024. Т. 20. № 1. С. 148–160.

3. Воронцов Д.В. «Предрешена ли победа?»: соотношение военных и дипломатических усилий большевиков на востоке России в 1920 г. // Общество: философия, история, культура. 2024. № 3 (119). С. 110-115.

В публикациях исследуются вопросы организации и комплектования вооруженных сил в ходе Гражданской война на территории Востока России; внимание сконцентрировано на изменении подходов к военному строительству под влиянием продолжающихся боевых действий. Общий объем публикаций – 5 п.л., авторский вклад 4 п.л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: д.и.н. Р.Г. Гагкуева (Институт российской истории Российской академии наук), д.и.н. Н.Д. Ростова (Алтайский государственный технический университет имени И.И. Ползунова), д.и.н. А.В. Сушко (Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулёва, г. Омск), д.и.н. В.Г. Хандорина (Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского - Первый казачий университет), к.и.н. А.С. Поздняковой (Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академии имени К.А. Тимирязева). В

отзывах указывается, что диссертационная работа соответствует требованиям ВАК. Отмечены новизна и оригинальность полученных результатов, обоснованность и аргументированность выводов, а также высокая значимость диссертационного исследования. Замечания и недостатки, отмеченные в отзывах, а также вопросы, следующие:

Р.Г. Гагкуев указывает, что название диссертации Д.В. Воронцова обязывает как минимум кратко коснуться и примеров реорганизаций и пополнений иностранных военных формирований в пределах Востока России или обосновать их исключение из рассмотрения. В главе второй о боевых действиях в Сибири с августа 1919 г. по февраль 1920 г. упоминается фактор перехода белых пополнений на сторону красных, а в главе третьей, рассматривающей последующие сражения в Забайкалье этот сюжет предметного освещения не нашел: были или нет случаи массового перехода с одной противоборствующей стороны на другую? Положительность роли атамана Г.М. Семенова (предстающая после чтения диссертации) для белых нуждается в дополнительном документальном и аналитическом обосновании.

А.В. Сушко отмечает, что диссертант допустил ошибку, причислив Центральный архив Министерства обороны (ЦАМО) к государственным архивам (с. 9). По принятой в архивоведении классификации данный архив относится к ведомственным. А.В. Сушко указывает, что дискуссионным представляется третье положение, выносимое на защиту в части «национальных армий»: «События Гражданской войны на востоке России осени 1919 г. - осени 1920 г. показали неготовность большевиков «бросать вызов» национальным армиям (прежде всего японской), наглядно продемонстрировав относительную универсальность классового подхода» (с. 13). Армия Японии была имперской.

Н.Д. Ростов указывает на пять недочетов, не умаляющих достоинств диссертации: недостаточная проработка международного контекста, рассмотрение зарубежного фактора носит фрагментарный характер; лакуны в

анализе экономических и социальных аспектов, которые освещены эпизодически, без оценки их воздействия на боеспособность войск; методологические ограничения: статистический метод применяется к численности войск, без глубокого анализа (например, потерь и дезертирства по регионам); представляются полемичными отдельные авторские тезисы (например, о неготовности большевиков к вызову национальным армиям), требует большей аргументации для устранения субъективности; текст основного содержания диссертационного исследования местами избыточно описателен, с объемными перечислениями.

В.Г. Хандорин обращает внимание, что, справедливо констатируя сохраняющуюся полемичность темы Гражданской войны, Д.В. Воронцову вряд ли стоило тратить объем автореферата на упоминания «позиции» иркутского историка А.В. Шалака о вербовке Колчака англичанами. Мало того, что эта версия не имеет каких-либо подтверждений, сам сюжет к проблематике диссертации отношения не имеет. В автореферате присутствует анализ зарубежной историографии, но он очень краток (один абзац) (с. 7), без выделения этапов иностранного осмысления Гражданской войны в России и характеристики концептуальной эволюции.

А.С. Поздняковой замечаний сделано не было.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается совпадающей сферой научных интересов специалистов и их достижениями в области отечественной истории, а также наличием научных работ по тематике отечественной военного строительства и проблематике Гражданской войны, в том числе трудов в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК при Минобрнауки России.

Диссертационный совет отметил, что на основании выполненных исследований соискатель определил высокую значимость вопросов организации и комплектования вооруженных сил для исхода Гражданской войны, связанную с тем, что в 1918–1920 гг. на Востоке России действовала

мощная антибольшевистская альтернатива государственно-политического развития страны, опиравшаяся на крупные вооруженные формирования. От действий сражающихся армий зависел выбор «сценария будущего» России. Соискатель аргументированно и логично определил историографические тенденции, выделив имеющиеся лакуны и отметив перспективность проведения дальнейших исследований.

Выявлен, исследован и систематизирован значительный пласт исторических источников, освещающий ключевые параметры (организационные основания, принципы комплектования, географические особенности) и динамику (хронологию и масштабы основных призывов) военного строительства и белых, и красных. Впервые предметно рассмотрена и систематизирована информация по комплектованию войск рядовым личным составом и мотивам поведения бойцов в сражениях Гражданской войны. Вскрыты исторические условия возникновения и начала функционирования в регионе вооруженных формирований противоборствующих сторон до начала переломного момента, связанного с крупными военными неудачами белой армии. Соискателем осуществлен предметный анализ боевых операций на Тоболе в конце лета – осенью 1919 г., дальнейших боев РККА и действий антиколчаковского подполья, завершившихся взятием Омска, Новониколаевска и Красноярска, а также рассмотрено отступление сил каппелевцев через Восточную Сибирь.

Показано зачастую недооцененное значение военных событий 1920 г. на территории Восточного Забайкалья и синхронных последствий «политики военного коммунизма» в «Сибревкомовской» Сибири. Проанализированы политические условия возникновения дальневосточного демократического «буфера» в контексте политики Сибирского революционного комитета, влияние данных обстоятельств на организацию и комплектование сил Красной армии и Народно-революционной армии Дальневосточной

республики, их совместных операций против войск атамана Г. М. Семенова, действовавшего при поддержке японцев.

В диссертации впервые представлен баланс движения численности личного состава и количества соединений дивизионного уровня на Востоке России. На конкретных примерах продемонстрировано, что дивизия в условиях Гражданской войны обладала определенной самостоятельностью военной судьбы, вытекающей из ее боевого опыта, географической принадлежности личного состава, талантов воинских начальников и т. д. Отмечено, что в 1919-1920 гг. и белое, и красное командования были вынуждены отвлекать значительные силы регулярных войск на поддержание политического порядка в собственном тылу. События Гражданской войны на Востоке России осени 1919 г. – осени 1920 г. показали неготовность большевиков противостоять иностранным (национальным) армиям, продемонстрировав ограниченность классового подхода и избирательную действенность пролетарской солидарности. Установлен комплекс причин и решений, не позволивший большевикам победить к началу 1920 г. Освещены возможности и ограничения «непрямого» воздействия на противника: эсеровские мятежи, «буфер» и т.д.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что автор дополнил и конкретизировал существующие историографические представления, внося новое знание в историю функционирования армейской сферы в условиях Гражданской войны. Среди сюжетов, разработанных соискателем, особо ценен анализ организационно-управленческих мероприятий красных и белых сил по созданию боеспособных воинских формирований; аналитическая характеристика наиболее масштабных боевых операций Гражданской войны в регионе; реконструкция морально-психологического облика военнослужащих. Проанализированный исторический опыт будет востребован при современном планировании

развития Вооруженных Сил. Результаты исследования могут использоваться в патриотическом воспитании.

В работе был успешно применен комплекс методов из трех групп: общенаучные, общеисторические и конкретно-исторические. Ключевыми выступили историко-генетический метод, который позволил показать развитие военной организации противоборствующих сторон на протяжении Гражданской войны.

Проблемно-хронологический метод обеспечил соблюдение последовательности при рассмотрении военно-организационных мероприятий. Историко-сравнительный метод применялся при сопоставлении деятельности военного командования противоборствующих сторон во времени и пространстве. Данный метод дал возможность глубже вскрыть сущность изучаемых явлений через анализ сходств и различий их свойств, через сравнение. Статистический метод позволил исследовать количественную динамику воинских контингентов, оценить мобилизационные достижения и умение концентрировать силы на решающем направлении.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что, наряду с использованием результатов исследования для подготовки научных и учебно-методических трудов по военной истории и сибирскому краеведению, имеющиеся наработки могут быть полезны в военно-педагогической и военно-политической работе, а также актуальны для исторических реконструкций и сферы исторического туризма в Сибирском федеральном округе.

Оценка достоверности результатов исследования определяется стремлением автора к объективности при изучении обширного массива источников и научной литературы на русском, английском и немецком языках. Теоретические положения исследования базируются на репрезентативной источниковой базе, включающей данные ранее не

публиковавшихся архивных материалов. Основные положения исследования опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях (в том числе из Перечня ВАК) и представлены на научных конференциях разного уровня.

Личный вклад соискателя состоит во введении в научный оборот материалов федеральных и региональных архивов по теме организации и комплектования вооруженных сил на Востоке России, а также во всесторонней оценке деятельности противоборствующих сторон по организации и комплектованию войск на Востоке России в 1917-1920 гг. во взаимосвязи с ходом основных боевых действий.

В ходе защиты диссертации не были высказаны критические замечания.

На заседании 18 сентября 2025 г. диссертационный совет принял решение: за комплексное исследование военно-организационных и мобилизационных мероприятий на Востоке России в 1917-1920 гг., имеющее важное значение для развития научного знания о трансформации отечественных вооруженных сил в условиях Гражданской войны, присудить Воронцову Д. В. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

18 сентября 2025 г.



Курас Леонид Владимирович

Жамсуева Дарима Санжиевна