

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.083.01, СОЗДАННОГО НА  
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
НАУКИ ИНСТИТУТА МОНГОЛОВЕДЕНИЯ, БУДДОЛОГИИ И ТИБЕТОЛОГИИ  
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
МИНОБРНАУКИ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 28 апреля 2023 года, № 11

о присуждении Ахметовой Анне Валинуровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Развитие коренных малочисленных народов Дальнего Востока: исторический опыт национальной политики СССР (1924–1985 гг.)» по специальности 5.6.1 - отечественная история принята к защите 24 января 2023 года (протокол заседания № 2) диссертационным советом 24.1.083.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук (670047, Россия, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6, [www.imbt.ru](http://www.imbt.ru)). Диссертационный совет образован приказом Высшей аттестационной комиссии Министерства образования Российской Федерации № 324 от 02.02.2001 г. Переутвержден приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1300-775 от 18.05.2007 г. Действие совета продлено приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1925-156 от 08.09.2009 г., приказом № 105/нк от 11.04.2012 г. Приказом Минобрнауки РФ от 03.06.2021 г. полномочия совета установлены на период действия номенклатуры научных специальностей, утвержденной приказом Минобрнауки РФ 24.02.2021 г.

Соискатель Ахметова Анна Валинуровна, 1 июня 1982 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук по теме «Государственная политика в отношении коренных малочисленных

народов Дальнего Востока в 1960-е – начало 1980-х гг.» защитила в 2006 г. в диссертационном совете КМ 212.092.02, созданном на базе Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета.

Работает начальником управления научно-исследовательской деятельностью в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Комсомольский-на-Амуре государственный университет» Минобрнауки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный государственный университет путей сообщения» Минобрнауки РФ.

Научный консультант – доктор исторических наук, профессор Бобышев Сергей Васильевич, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный государственный университет путей сообщения», заведующий кафедрой теории и истории государства и права.

Официальные оппоненты:

Боякова Сардана Ильинична – доктор исторических наук, доцент, Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук – обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Якутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук», заведующий отделом истории и арктических исследований;

Доржиева Виктория Владимировна – доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Восточный государственный университет», профессор кафедры юриспруденции;

Номогоева Виктория Владимировна – доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова», проректор по научно-исследовательской работе, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук, г. Владивосток, в своем положительном отзыве, подписанном доктором исторических наук, профессором, академиком РАН Крадиным Николаем Николаевичем, указала, что диссертация Ахметовой Анны Валинуровны является самостоятельным завершенным научным исследованием и соответствует «Положению о порядке присуждения ученых степеней», отвечает предъявляемым требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 — отечественная история.

Соискатель имеет 85 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 57 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 28 работ, включая 10 работ в изданиях, индексируемых в международных наукометрических базах Web of Science и Scopus, 18 статей в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Из них:

1. Ахметова, А. В. Документальные источники о национальной политике советского государства в отношении аборигенного населения Дальнего Востока во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. / А. В. Ахметова // Вестник архивиста. – 2012. – № 4(120). – С. 263–268.

2. Ахметова, А. В. Правовое регулирование развития коренных народов Дальнего Востока в 1920 – 1930-е гг. / А. В. Ахметова // Вопросы истории. – 2014. – № 2. – С. 73–81.

3. Ахметова, А. В. Создание системы здравоохранения коренных малочисленных народов Хабаровского края во второй половине 1940-х –

первой половине 1950-х гг. / А. В. Ахметова // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2019. – № 4(50). – С. 90–96.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 76,1 п. л., авторский вклад - 60,1 п. л. Работы соискателя посвящены актуальной проблематике национальной политики СССР, направленной на развитие коренных малочисленных народов Дальнего Востока. Они демонстрируют широкий тематический диапазон исследований, репрезентативность источниковой базы, владение современными методами исторического исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: доктора исторических наук, доцента Васильченко Олега Алексеевича (ФГБОУ ВО «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет»), доктора исторических наук, профессора Пикалова Юрия Васильевича (ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»), доктора исторических наук, профессора Фортунатова Владимира Валентиновича (ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I»), доктора исторических наук, профессора Березницкого Сергея Васильевича (Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера Российской академии наук)), доктора культурологии, доцента Скорина Сергея Нестеровича (ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный институт культуры»), доктора исторических наук Путрика Юрия Степановича (ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва»).

Во всех отзывах отмечаются положительные стороны, новизна полученных результатов, высокая научная и практическая значимость диссертационной работы и ее соответствие требованиям ВАК. Замечания и недостатки, отмеченные в отзывах, следующие: Васильченко О. А. считает, что ввиду глубокой степени разработанности темы, следует уточнить и подчеркнуть вклад в исследование исторического опыта СССР по реализации национальной политики, и второе, что в хронологические рамки исследования

автор не включил период перестройки, 3) недостаточно представлены в источниковой базе решения КПСС по исследуемому вопросу.

Пикалов Ю.В. рекомендует, что необходимо довести исследование до конца 80-х годов и отразить новые взгляды на проблему, появившиеся в период «перестройки». Также в недостаточной степени разработана зарубежная историография.

Фортунатов В.В. обращает внимание, что в работе не обнаружено ответов на следующие вопросы: как выросла численность нанайцев, ульчей, нивхов, других малочисленных этносов с 20-х по 70-е годы? кто и как готовил те или иные решения по вопросам жизни аборигенов и проводил их в жизнь? кто из представителей малочисленных этносов отличился в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., на различных поприщах в сфере труда и культуры?

Березницкий С. В. считает, что нужно уточнить, о каком конкретно развитии КМНС идет речь в исследовании: социально-экономическом, этническом, культурном, гендерном, военном, правовом и т.п. Также необходимо объяснить спорные вопросы в сфере периодизации, о смене курса советского государства от оказания помощи коренным народам к активному преобразованию их общества, рассмотрению процесса модернизации советской властью «национальной школы».

Скоринов С. Н. отметил, что автор мог бы укрепить источниковую базу за счет материалов архивов и музеев Сахалинской области и Камчатского края, также усилить работу могли бы этнографические материалы и результаты полевых исследований.

По мнению Путрика Ю. С., исследование выиграло бы при активном использовании историко-биографического метода, кроме того, в недостаточном объеме в диссертации представлена зарубежная историография проблемы, автор акцентирует внимание на отечественной исторической науке советского и постсоветского периодов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых и наличием публикаций в следующих областях, близких к проблеме исследования: этническая история, история коренных малочисленных народов Северо-Востока России, социально-культурная модернизация национальных районов Восточной Сибири, традиционное хозяйство народов Дальнего Востока.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований была выявлена региональная специфика проведения национальной политики СССР в отношении коренных малочисленных народов Дальнего Востока (алеуты, амурские эвенки, ительмены, коряки, нанайцы, негидальцы, нивхи, ороки, орочи, тазы, удэгейцы, ульчи, чукчи, эвены, эскимосы, юкагиры) с 1924 по 1985 гг. В исследуемый период состоялась трансформация традиционного уклада жизни коренных малочисленных народов. Благодаря уникальности обширного региона, своеобразию природно-климатической среды, хозяйственному и социокультурному уровням развития, национальная политика СССР осуществлялась в ходе пяти этапов. Определены периоды динамики развития коренных малочисленных народов и предложена историческая типология развития коренного населения Дальнего Востока: вторая половина 1920-х гг. – «идейно-этнографический» – период деятельности комитетов Севера; 1930 гг. – «командно-административный» – период советизации управления национальными районами Дальнего Востока; 1941–1945 гг. – «героический» – период Великой Отечественной войны; 1945–1953 гг. – «восстановительный» – период преодоления послевоенных проблем и деномадизации коренного населения региона; 1953–1985 гг. – «завершающий» – период советской модернизации развития коренных малочисленных народов. Исследован ход реализации нормативных актов в отношении коренных малочисленных народов на большом диахронно-синхронном срезе и выявлены последствия, произошедшие в их хозяйстве и повседневной жизни. Доказано значение деятельности национальной интеллигенции в реализации межэтнической

коммуникации в регионе. Выявлены гендерные и национальные особенности формирования интеллигенции в среде коренных малочисленных народов Дальнего Востока. Установлены социально-экономические и историко-культурные факторы, оказавшие влияние на специфику формирования систем здравоохранения, санитарно-гигиенического обслуживания, национального образования и воспитания. На основе введения в научный оборот неопубликованных материалов из фондов федеральных, государственных и муниципальных архивов, а также региональных этнографических музеев, были представлены доказательства того, что национальная политика СССР была направлена на интеграцию коренных малочисленных народов в советское общество.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что изучение исторического опыта национальной политики СССР в отношении коренных малочисленных народов Дальнего Востока расширяет концептуальные рамки изучения истории и этнографии коренных малочисленных народов России. Содержание и выводы работы открывают перспективы для дальнейших исследований национальной политики в отношении народов многонациональной страны. Они могут применяться при создании обобщающих трудов по истории Севера, Сибири и Дальнего Востока. Разработаны критерии периодизации развития коренных малочисленных народов Дальнего Востока, включающие в себя институциональные, предметные и функциональные элементы (наличие органов управления национальными территориями, сферы и процессы развития коренных народов; статус национально-территориальных образований, в которых проживало коренное население; степень изменения хозяйственно-экономической деятельности; механизмы и инструменты национальной политики по интеграции коренного населения в советское общество). Установлены положительные и отрицательные последствия интеграции коренных малочисленных народов Дальнего Востока в советское общество. Применительно к проблематике диссертации результативно использован

модернизационный подход в совокупности с цивилизационным и формационным для решения поставленных задач исследования как единой трехмерной модели изучения развития коренных малочисленных народов в исследуемый период. Исследование интеграции коренных малочисленных народов в советское общество с применением модернизационного подхода перспективно для решения проблем, связанных с научным объяснением перехода от традиционного общества к индустриальному. Особое внимание к национальной интеллигенции, как этносоциальной группе, формирующей не только потенциал региона, но и его образ и перспективы развития, представляется достаточно важным для развития региональной исторической науки.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что проанализированный в диссертации исторический опыт национальной политики будет содействовать разработке новых нормативно-правовых актов в отношении коренных малочисленных народов, способствовать созданию и реализации образовательных программ для коренного населения Севера, где будут учитываться их национальные интересы и традиции, выработке действенных механизмов согласования интересов государства, этнических групп и национальных общественных объединений в целях сохранения политической стабильности и консолидации народов России. Аналитический и конкретно-исторический материал диссертационного исследования может использоваться при подготовке учебных пособий, лекционных и специализированных курсов по отечественной, региональной или локальной истории, а также цикла курсов повышения квалификации по проблемам межкультурного диалога.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что теоретико-методологические подходы, лежащие в основе диссертации, согласуются с основными положениями современной историографии. В рамках методологического синтеза модернизационного, цивилизационного и формационного подходов представлено новое видение исторического



процесса, связанного с реализацией национальной политики в отношении коренных малочисленных народов Дальнего Востока, осуществлен ретроспективный анализ трансформации их хозяйственной деятельности и повседневной жизни в период реализации советской национальной политики. Достоверность сделанных обобщений и выводов базируется на аргументированности исходных методологических позиций соискателя, глубоком изучении современных отечественных и зарубежных работ по теме исследования, выявлении и верификации широкого корпуса документальных и повествовательных исторических источников, обеспечивших репрезентативность источниковой базы.

Личный вклад соискателя состоит в разработке типологической модели анализа динамики развития социально-экономических и социокультурных процессов в среде коренных народов; обобщении и систематизации исторического опыта национальной политики советской власти в отношении коренных малочисленных народов Дальнего Востока, а также анализе социально-экономических и историко-культурных факторов, оказавших влияние на специфику их развития; выявлении высокой степени интеграции коренных малочисленных народов в советское общество благодаря их активному участию в событиях Великой Отечественной войны; установлении гендерных (более высокий средний образовательный уровень у женщин) и национальных особенностей (гуманитарный характер) интеллигенции как одного из эффективных посредников межэтнической коммуникации; введении в научный оборот значительного массива ранее неопубликованных материалов федеральных, региональных и муниципальных архивов, свидетельствующих о специфике формирования систем здравоохранения, санитарно-гигиенического обслуживания, национального образования и воспитания в среде коренных малочисленных народов Дальнего Востока; личном участии автора в апробации результатов исследования на научных конференциях международного, всероссийского и межрегионального уровня, руководстве научно-поисковыми и научно-исследовательскими проектами грантов

Минобрнауки РФ, Президента РФ, РФФИ и РНФ; подготовке научных публикаций по заявленной проблематике исследования, в том числе в рецензируемых научных изданиях, а также в международных базах цитирования Scopus, Web of Science.

В ходе защиты диссертации не были высказаны критические замечания.

На заседании 28 апреля 2023 года диссертационный совет принял решение за проведение комплексного исследования исторического опыта СССР по реализации национальной политики, направленной на развитие коренных малочисленных народов Дальнего Востока, а также выявление механизмов интеграции данных народов в советское общество как ведущей тенденции национальной политики СССР в 1924–1985 гг., способствовавшей консолидации многонационального советского государства, присудить Ахметовой Анне Валинуровне ученую степень доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – отечественная история.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 22, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Б.В. Базаров

Ученый секретарь

диссертационного совета

Д.С. Жамсуева

28.04.2023 г.