

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК
ДОРЖЕЕВОЙ ВИКТОРИИ ВЛАДИМИРОВНЫ НА ДИССЕРТАЦИЮ
АХМЕТОВОЙ АННЫ ВАЛИНУРОВНЫ «РАЗВИТИЕ КОРЕННЫХ
МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА: ИСТОРИЧЕСКИЙ
ОПЫТ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ СССР (1924–1985 ГГ.)»,
ПРЕДСТАВЛЕННУЮ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.6.1 - ОТЕЧЕСТВЕННАЯ
ИСТОРИЯ

Актуальность представленной на защиту диссертации А.В. Ахметовой определяется несколькими обстоятельствами. Реализация арктической и дальневосточной повестки России в XXI веке невозможна без эффективной государственной политики, ориентированной на сохранение уникальных традиционных культур коренных народов. Сегодня не преодолены негативные тенденции последних десятилетий. Данные Всероссийских переписей населения 2010, 2020 годов фиксируют отрицательную демографическую динамику у коренных малочисленных народов российского Дальнего Востока. Незавершенность процессов трансформации субъектов Федерации, сложность и многоаспектность национального вопроса, кризисные процессы этнического развития характеризуют современный исторический этап и актуализируют тему диссертации. Обращение Анны Валинуровны Ахметовой к неоднозначному советскому государственному опыту в его региональном дальневосточном аспекте, который формировался в условиях, имеющих значение и сегодня, делает актуальным его ретроспективный анализ, и обуславливает выбор территориальных рамок исследования. Изучение советской национальной политики, объективная оценка ее позитивных и негативных итогов с позиций современной методологии, может способствовать поиску оптимальных форматов взаимоотношений государства и коренных малочисленных этносов в рамках новых исторических условий и вызовов. Таким образом, в представленном к отзыву научном труде диссертант ставит перед собой весьма актуальные исследовательские задачи и предлагает свое видение их интерпретации и разрешения.

Диссертация основана на взаимосвязанных теоретико-методологических положениях. В качестве *методологической основы* автор использует синтез модернизационного и цивилизационного подходов для выявления внутренней логики изучаемых процессов, оказавших влияние на все сферы жизни традиционного общества. В обосновании модернизационного подхода А.В. Ахметова иллюстрирует его познавательный потенциал применительно к предмету исследования и в целом убеждает в правомерности его использования для изучения дальневосточной модели модернизации. Обосновывая применение цивилизационного подхода, диссертант останавливается на характеристике российской/советской цивилизации и с полным основанием предлагает дополнить модернизационный инструментарий более широким гуманитарным взглядом на человека, определить сущностные характеристики модернизационных процессов, применять синтез макро- и микроподходов, что углубляет анализ и фундирует выводы диссертации. Автор применяет систему традиционных в историческом исследовании адекватных и достаточных методов, что позволяет решить поставленные исследовательские задачи.

Научная новизна диссертационной работы Анны Валинуровны Ахметовой определена авторским подходом к исследованию проблемы. Диссертантом проведен обширный историографический анализ, впервые введен в научный оборот массив источников из фондов центральных, региональных и муниципальных архивов, изучен комплекс нормативно-правовых актов и практика их реализации в национальных районах дальневосточного региона. Отметим обращение автора к фондам муниципальных архивов,

материалы которых иллюстрируют и детализируют общую историческую картину. Предложена авторская типология развития коренных малочисленных народов Дальнего Востока. Автор на едином концептуальном уровне анализирует исторический опыт советского государства в реализации национальной политики на советском Дальнем Востоке, что нашло концентрированное отражение в положениях, вынесенных на защиту.

Теоретическая значимость диссертации определяется тем, что в ней проявлен системный подход к проблеме развития коренных малочисленных народов Дальнего Востока страны как к единому, определенному внутренней логикой процессу реализации функций государства. Диссертант сформулировала правомерный вывод о наличии региональной специфики развития коренных малочисленных народов в результате советской модернизации. Разработан комплекс критериев авторской типологии, который включает в себя институциональные элементы (органы управления, национально-территориальные образования, организационно-правовые формы деятельности); предметные (сферы, которые были затронуты преобразованиями) и функциональные (конкретные механизмы и инструменты советской национальной политики). На основе этих критериев выявлены типы (периоды) в развитии малочисленных народов Дальнего Востока в период с 1924 по 1985 гг. На этапы развития СССР автор накладывает динамику модернизационных процессов в регионе и выявляет отрицательные и положительные последствия интеграции коренных малочисленных народов Дальнего Востока в советское общество.

Значение результатов, полученных А.В. Ахметовой **для практики** состоит в том, что введенные в научный оборот источники и значительный фактический материал могут быть использованы в системе образования при изучении истории Дальнего Востока, чтения спецкурсов в высшей школе, для создания учебных пособий. Научный анализ опыта советской национальной политики представляет интерес для государственных органов, и может быть положен в основу разработки и реализации национальной политики сегодня.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов исследования обеспечены подбором и анализом обширной и разнообразной источниковой базы, проработкой историографического наследия, профессиональным корректным применением методов исторического познания. Для получения объективного результата, диссертант анализирует используемые источники с точки зрения их происхождения, дает оценку их идеологической направленности, сравнивает ход и результаты советской национальной политики с зарубежным опытом в данной сфере. Выводы, сформулированные диссертантом, имеют репрезентативный характер и значение для дальнейшей разработки актуального вопроса взаимоотношения коренных этносов и государства.

Структура диссертации едина, соответствует заявленным целям и задачам, связана проблемно-хронологическим принципом изложения и методологией, состоит из Введения, четырех глав, Заключения, Приложения и справочно-библиографического аппарата.

Четкое структурирование **Введения** содержит все необходимые элементы, позволяет увидеть взаимосвязь объекта и предмета исследования, системное соотношение всех разделов диссертации, емко характеризует суть проведенного исследования.

Первая глава «Теоретико-методологические основы исследования» включает три параграфа. В параграфе 1.1 «Методология и методы исследования» дана характеристика и обоснование теоретических основ и методов диссертации. А.В. Ахметова вслед за современными исследователями дает определение основного понятия своей научной работы – национальной политики, определяет специфику ее советского варианта (с. 38-39). В параграфах 1.2 «Отечественная историография проблемы» и 1.3 «Зарубежная историография» рассматривается степень изученности проблемы, отмечены достижения и недостатки исследовательских позиций предшественников. Автор

систематизирует отечественные исследования по хронологическому принципу, зарубежную историографию группирует в блоки в соответствии с предметом изучения. При оценке научного вклада отечественных исследователей, диссертант отмечает факторы, повлиявшие на концептуальные основы и выводы авторов: сферу их деятельности (этнографы, общественные деятели), общественно-политическую ситуацию в стране, господствующую идеологическую парадигму. На основе историографического анализа диссертант приходит к выводу об отсутствии обобщающего труда о региональных особенностях этнокультурного развития коренных народов в контексте советской модернизации Дальнего Востока (с. 108) Данную лакуну призвано заполнить диссертационное исследование.

Вторая глава «Реализация национальной политики СССР на Дальнем Востоке в 1924-1945 гг.» состоит из трех параграфов. А.В. Ахметова анализирует деятельность Комитетов Севера во взаимодействии с иными органами и учреждениями, прослеживает развитие системы государственных органов (Комитет Севера, Главсевморпуть, Дальстрой, Далькрайисполком). Диссертант показывает, что создаваемые институции, их трансформация и функции отражали цели, задачи, принципы государственной политики, борьбу мнений и точек зрения. Дана картина формирования родовых Советов, туземных исполкомов, партийных организаций, судебных органов, создание национальных округов. Уделяется внимание достаточно освещенной в историографии теме просвещения коренных народов, создания национальных алфавитов и письменности, школьному и вузовскому образованию, внедрению русского языка и интернатной системы обучения. Основой для выводов автора служит анализ процессов «коренизации», коллективизации, «советизации». Диссертантом сделан обоснованный вывод о частичном совпадении первого этапа развития коренного населения ДВ с первым этапом советской модернизации и отмечено, что наиболее радикальные изменения затронули социально-культурную сферу и образ жизни коренных малочисленных народов (с. 199). В сюжете о культбазах указано создание Нагаевской (Восточно-Эвенской) культбазы для обслуживания эвенков (с. 138). Уточним, что в данный период на побережье Нагаевской бухты располагались немногочисленные временные жилища эвенков. Бухта Нагаева, залив Лаврентия (место основания Чукотской культбазы) не являлись в период создания культбаз «местом сосредоточения кочевого и оседлого населения» как отмечает диссертант. Бухта Нагаева не привлекательна с точки зрения рыболовства и оленеводства. Приполярная перепись населения северных районов СССР (1926-1927 гг.) не зафиксировала в ней обитателей, а в устье р. Магаданки проживали всего четыре эвена.

Особую значимость в современных условиях играют приводимые автором данные о вкладе коренных народов Дальнего Востока в дело победы в Великой Отечественной войне. К сожалению, А.В. Ахметова упускает труды региональных авторов, содержащие информацию о героях эвенках, чукчах, камчадалах, якутах (статьи Д.И. Райзмана, А.Г. Козлова, Л.Н. Хаховской, Ю. Рытхэу и др). Очевидно, что историография обширна, но Анна Валинуровна обращается к достаточно узкому тематическому сюжету участия коренных народов в войне и оставляет в нем значительный пробел.

В третьей главе «Национальная политика СССР в отношении коренных малочисленных народов в послевоенный период (1945-1953 гг.): основные направления» в соответствии с предложенной автором периодизацией изучено влияние задач послевоенного периода на развитие промысловых отраслей хозяйства. Анна Валинуровна Ахметова рассматривает взаимоотношения субъектов рыбопромысловой деятельности, анализирует причины конфликтов между управленческими структурами и рыбопромысловиками, отмечает организационные проблемы. Представлена информация о развитии отраслей сельского хозяйства – полеводства, животноводства, земледелия в национальных колхозах и сопутствующих сложностях в оленеводстве. Отмечено, что развитие сельского хозяйства в дальневосточном регионе сопровождалось массовым

переводом на оседлость кочевых народов, а модернизация колхозного строя сопровождалась вытеснением представителей коренных этносов из управления. (с. 235-236). В изучаемый период уже был проявлен конфликт между интересами малочисленных народов и промышленностью в сфере добычи биоресурсов, обозначилось негативное влияние промышленного развития на хрупкую северную экосистему и А.В. Ахметова справедливо акцентирует на этом внимание. Автор приходит к выводу о том, что реализация социальной политики не оставляла места национальной специфике и традиционной культуре (с. 288). В главе дана характеристика проблем развития важнейших социально-культурных сфер – здравоохранения и образования, дана оценка неоднозначного опыта интернатского образования и процесса складывания национальной интеллигенции коренных народов.

Содержание всех параграфов третьей главы выходит за обозначенные хронологические рамки раздела (1945-1953 гг.). Исторические процессы имеют инерцию существования и проявления во времени. Диссертант идет в рамках логики развития заданной параграфами тематики, опираясь на проблемно-хронологический метод и выход за установленные хронологические рамки в данном случае оправдан. Из этого следует необходимость уточнения хронологических рамок разделов работы.

Четвертая глава «Коренные малочисленные народы Дальнего Востока в период 1953-1985 гг.: советская модернизация» охватывает значительный временной промежуток, включивший в себя период либерализации общественных отношений и период замедления темпов развития. Автор прослеживает динамику традиционных отраслей хозяйства региона, изменения в социальной сфере и дает оценку эффективности мер государственного регулирования, останавливается на факторах, оказавших влияние на процессы трансформации. Отметим, что А.В. Ахметова старается комплексно охватить круг вопросов, в том числе затрагивает принявший угрожающий характер экологический аспект советских преобразований. Диссертант выводит значимую проблему адаптации коренного населения, проживающего в зонах интенсивного промышленного освоения к новым условиям, зачастую имевшим деструктивный характер. Интерес представляет обращение к опыту западных стран при решении национального вопроса и сравнительный анализ государственных практик. Отметим неоднородность предмета изучения в параграфе 4.1 «Трансформация в хозяйственной деятельности коренного малочисленного населения». Рассматривая вопросы развития рыболовецкой отрасли, диссертант включает сюжет о торгово-бытовом обслуживании населения (с. 313-315), благоустройстве национальных сел (с. 320), логически выпадающие из повествования и относящиеся тематически ко второму параграфу этой главы.

Все приведенные уточнения не уменьшают значимости исследования, отражают авторский подход, значительный объем фактологического материала и имеют задачу простого дополнения и корректировки.

Выводы, которые диссертант изложила в **Заключении**, основаны на анализе репрезентативных данных из опубликованных и неопубликованных источников, соотносятся с целью и задачами работы и фактическим материалом диссертационного исследования.

Приложения к диссертации содержат статистические данные, иллюстрирующие текст диссертации и подтверждающие выводы автора.

Отмечая достоинства, признавая актуальность и достоверность диссертации А.В. Ахметовой, считаем необходимым остановиться на замечаниях:

1. Во Введении диссертации при характеристике источниковой базы исследования указаны этнографическая фотография и глубинные интервью с представителями малочисленных народов (с. 26). В тексте диссертации информация из этих источников не представлена, не указаны они и в библиографии.

2. Автор исключает из территориальных границ диссертации Республику Саха (Якутию), аргументируя это тем, что «в рассматриваемый период Якутия не входила в

состав Дальнего Востока РСФСР, поэтому ее коренные малочисленные народы не рассматриваются в ... исследовании» (с. 13). С момента образования Дальстрой, о деятельности которого говорит А.В. Ахметова (с. 160-161), постоянно расширял границы и заходил на территорию Якутии, а к началу 1950-х годов территория Дальстроя достигла 3 млн км² и охватывала уже значительную часть республики (Широков А.И. Государственная политика на Северо-Востоке России. Томск, 2009). Диссертант приводит также примеры, территориально относящиеся и к Республике Бурятия (Баунтовский район. с. 196). В силу этого необходимо уточнение территориальных рамок работы.

3. Вызывает возражение тезис автора о том, что «Первоначально советизация в северных районах осуществлялась с целью устранения пережитков родовых отношений» (с. 162). Полагаем, это очень узкое понимание. Советизация прежде всего имела целью закрепление советской государственности на территориях, построение и легитимацию системы новых органов власти, через которую следовало проводить политическую волю государства, что своим следствием имело трансформацию социальных и экономических систем и отношений. А соответствующая глава УК РСФСР, на которую ссылается автор – нормативное закрепление вектора государственной политики и новых общественных отношений.

4. Спорным, на наш взгляд, является категоричный вывод автора о том, что «... именно эта протекционистская образовательная политика по отношению к девушкам-старшеклассницам, ориентированная на дальнейшее продолжение ими учебы, в конечном счете через 20 лет полностью подорвала традиционную семью малочисленных этносов» (с. 377). Такой социальный институт как традиционная патриархальная многопоколенная семья коренных малочисленных народов претерпела воздействие комплекса причин, среди которых: перевод на оседлость (и как одно из следствий – жилищная проблема), исчезновение традиционных видов жизнедеятельности, внедрение новых социальных ценностей, процессы урбанизации, рост смешанных браков. Полагаем, что рост уровня образования женщин-северянок следует рассматривать как один из факторов в этом объективном многогранном процессе.

5. Отметим невнимательную работу со справочно-библиографическим аппаратом диссертации (сноски № 288 на с. 161, № 612, 614 на с. 341 не отмечены в библиографии; в тексте диссертации в сносках на архивы не указаны литеры в нумерации фондов (сс. 124, 187, 211, 225, 238 и тд); нумерация описей и дел фондов архивов в библиографии перечисляются хаотично, есть дублирование, что затрудняет поиск информации.

Указанные замечания не снижают общей высокой положительной оценки представленной диссертации, не уменьшают значимости сделанных выводов. Авторская типология динамики развития социально-экономических и социокультурных процессов коренных малочисленных народов Дальнего Востока имеет научный потенциал и может быть использована как научный инструмент для дальнейшего изучения темы. Исследование Анны Валинуровны Ахметовой является вкладом в региональную и российскую историческую науку, отражающим современные подходы к изучению проблемы.

Вместе с диссертацией был представлен автореферат. Содержание автореферата адекватно и полно отражает основные положения диссертационного исследования. Отметим грамотный язык изложения материала в автореферате и диссертации.

Апробация результатов исследования и грантовая поддержка отражают активную исследовательскую работу автора. Основные положения и выводы диссертации изложены в публикациях соискателя: в пятидесяти научных работах, среди которых 4 монографии, 18 статей в ведущих рецензируемых научных изданиях (в соответствии с перечнем ВАК), 11 статей в научных журналах и изданиях, индексируемых в системе цитирования Scopus, Web of Science. Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на 14 всероссийских и 16 международных научных конференциях, апробированы в рамках

