

В диссертационный совет 24.1.083.01
при ФГБУН ИМБТ СО РАН,
670047, Республика Бурятия,
г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6.

ОТЗЫВ

на автореферат кандидатской диссертации Бритовой Виктории Римовны, выполненной на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова» по теме «Концепция «средней державы» во внешней политике Республики Корея (1993–2017 гг.)», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Диссертационное исследование Бритовой В.Р. выполнено на актуальную тему и посвящено исследованию истории внешнеполитической деятельности Республики Корея (далее – РК) с точки зрения концепции «средней державы». Как уже не раз показывала история, понимание концептуальных основ корейской внешней политики необходимо для верного определения политической линии в отношении обоих корейских государств, иначе риск ошибочных решений будет велик. Диссертация Бритовой В.Р. исследует «южнокорейский» аспект этого вопроса, причем с точки зрения достаточно новой для российской исторической и политической науки концепции.

Концепция «средней державы», исследуемая в работе, безусловно, представляет научный интерес как сама по себе, так и с точки зрения изучения истории внешней политики РК, и обладает актуальностью в современной трансформирующейся системе международных отношений. До второй половины XX века, если говорить о системе международных отношений в глобальном смысле, роль Кореи была достаточно периферийной – долгие века она находилась «под крылом» Поднебесной, а первую половину XX века не существовала как государство. Последующие события – освобождение Кореи, ее раскол, Корейская война и разные пути, выбранные РК и КНДР, привели к ситуации, когда оба этих государства, вовсе не обладая традиционными для

великих держав характеристиками, стали оказывать существенное влияние не только на региональную, но и на глобальную политику и безопасность (хотя и совершенно разными путями). И если концептуальное базовое осмысление себя в мире у КНДР выражено более или менее четко, в РК с этим сложнее – в связи с пятилетним ограничением срока пребывания президента у власти подходы к внешнеполитической линии все время несколько меняются. Концепция «средней державы» хорошо позволяет определить базовую линию внешней политики республики за последние 30 лет. Отметим, что хронологические рамки исследования определены верно – с одной стороны, только с 1993 года можно говорить об установлении демократической системы в РК (разумеется, с очень сильной корейской спецификой), с другой – исследование актуально и для настоящих перемен в системе международных отношений, когда движение в сторону многополярного мира становится очевидным. С этой точки зрения феномен «средних держав» как в отношении РК, так и в целом представляет высокий интерес для истории международных отношений.

Можно отметить грамотно выстроенную научную базу работы: присутствуют как общетеоретические работы, охватывающие относительно длительный исторический период (с 1980-х гг. до н.в., учитывая «молодость» концепции, это широкий круг работ), так и работы ведущих современных российских ученых-корееведов (включая диссертационные исследования), и непосредственно работы корейских ученых историков и международников, без которых данное исследование не могло бы быть полноценным. При этом Бритова В.Р. не раз отмечает, что в работах корейских ученых несколько ограничена непредвзятость в связи с тем, что цели этих работ – доказать, что РК является «средней державой». Понимание этой ангажированности говорит о том, что в диссертационном исследовании автор показал высокие аналитические способности. Логичные представляется и выбор источников для работы, куда входят официальные документы и материалы государственных органов РК, различные СМИ и Интернет-ресурсы и статистические данные. Важно, что при анализе сообщений СМИ автор учитывала приверженность конкретного издания консервативным или либеральным идеям.

Исследование отличается научной новизной, в частности, для российского корееведения – российские исследования, где изучается феномен «средней державы» применительно к РК (помимо работ автора диссертации),

рецензенту неизвестны. Таким образом, Бритова В.Р. своей работой задает новое направление в отношении осмыслиения истории внешнеполитической деятельности РК. Выводы, сделанные в этом контексте, будут ценны не только для корееведов, но и в целом для научного сообщества по разным дисциплинам. Как отмечает автор в первой главе (с.18-19), идеи официального разделения государств на малые, средние и великие державы были представлены еще в середине XX века, но концептуальное обоснование этого деления появилось в зарубежной науке только спустя несколько десятилетий, поэтому поле для новых исследований в российской науке представляется большим.

Вторая и третья главы посвящены непосредственно исследованию концепции «средней державы» в теории и практике РК. Автор рассматривает, каким образом популяризация и имплементация концепции на разных этапах пост-биполярного периода позволяет РК решать свои внешнеполитические задачи и рассматривает на конкретных примерах достижения южнокорейской дипломатии.

С точки зрения рецензента, работа была бы более полной, если бы автор также отметила, каким образом концепция «средней державы» влияла и влияет на отношения России и РК. На с.21 автор указывает, что сущность идентичности РК в отношениях с государствами Восточной Азии можно определить как «локковскую». Представляется интересным, и, безусловно, актуальным, видение автора с этой точки зрения будущего российско-корейских отношений. Данное замечание можно считать рекомендацией рецензента для последующих исследований.

Работа не лишена некоторых недостатков технического характера – например, в некоторых местах имена президентов Но Му Хёна и Ли Мён Бака написаны через букву «е», что является некоторым искажением их звучания. Впрочем, подобные опечатки неизбежны при написании больших текстов и не влияют на его научную составляющую.

Автореферат Бритовой В.М. структурирован в соответствии с имеющимся научными материалами и источниками. В нем четко обозначены предмет и объект, выделена цель, а также верно определены задачи. Работа состоит из трех глав, каждая из которых отвечает поставленным задачам. Выводы работы отвечают поставленным во введении целям и представляют как теоретический, так и практический научный интерес. Методологический

подход является многосторонним и учитывает важные особенности развития РК в пост-биполярный период.

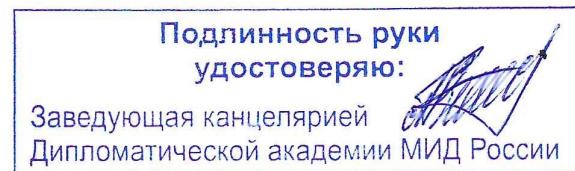
Список публикаций автора позволяет сделать вывод о её глубоком понимании изучаемой темы. На взгляд рецензента, диссертационное исследование Бритовой В.М. и ее автореферат являются самостоятельной научно-квалификационной работой с привлечением оригинальных источников и литературы. Бритова Виктория Римовна, в соответствии с п.9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением № 842 от 24 сентября 2013 года, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Кандидат политических наук,
ведущий научный сотрудник
Института актуальных международных проблем
Дипломатической академии МИД России



Д.О. Мартынова

25 августа 2022 г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».
119021, г. Москва, Остоженка 53/2 строение 1.
Телефон организации: 8 (499) 940-13-55.
E-mail организации: info.rector@dipacademy.ru
Веб-сайт организации: <https://www.dipacademy.ru/>