

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.083.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА МОНГОЛОВЕДЕНИЯ,
БУДДОЛОГИИ И ТИБЕТОЛОГИИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ НАУК МИНОБРНАУКИ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

Аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 24 мая 2024 г., № 3

о присуждении Михаэлису Дмитрию Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «История создания и развития мирового суда в Иркутской губернии в 1896-1917 гг.» по специальности 5.6.1 - отечественная история в виде рукописи принята к защите 19 марта 2024 года (протокол № 2) диссертационным советом 24.1.083.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук МИНОБРНАУКИ РФ (670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6, www.imbt.ru). Диссертационный совет образован Приказом Высшей аттестационной комиссии Министерства образования Российской Федерации № 324 от 02.02.2001 г. Переутвержден Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1300-775 от 18.05.2007 г. Действие совета продлено Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1925-156 от 08.09.2009 г., Приказом № 105/нк от 11.04.2012 г., Приказом МИНОБРНАУКИ РФ от 03.06.2021 г. полномочия совета установлены на период действия номенклатуры научных специальностей, утвержденной Приказом МИНОБРНАУКИ РФ 24.02.2021 г.

Соискатель Михаэлис Дмитрий Владимирович, 6 октября 1997 года рождения. В 2018 г. соискатель окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет» (бакалавриат); в 2020 г. окончил Федеральное

государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет» (магистратура); в 2023 г. окончил аспирантуру очной формы обучения при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Байкальский государственный университет», работает в должности ассистента кафедры «Философия и социально-гуманитарные науки» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет путей сообщения», Федеральное агентство железнодорожного транспорта (Росжелдор) с 2023 г.

Диссертация выполнена на кафедре международных отношений и таможенного дела Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук Цыкунов Григорий Александрович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет», профессор кафедры теории и истории государства и права.

Официальные оппоненты:

Исаев Виктор Иванович, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, ведущий научный сотрудник, заведующий сектором истории социально-экономического развития;

Данчевская Анастасия Викторовна, кандидат исторических наук, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Восточно-Сибирский институт» Министерства внутренних дел Российской Федерации, доцент кафедры философии и

социально-гуманитарных дисциплин дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; г. Красноярск, в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой истории России, мировых и региональных цивилизаций Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» указала, что диссертация Михаэлиса Д. В. выполнена на достаточной источниковой и историографической базе. Соискатель успешно справился с поставленными задачами и подготовил комплексное исследование, вносящее существенный вклад в изучение особенностей истории деятельности судебной системы дореволюционного периода. Диссертация отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Михаэлис Дмитрий Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – отечественная история.

Соискатель имеет 25 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК – 7 работ, наиболее значительные:

1. Михаэлис Д. В. К вопросу об изменении статуса мировой юстиции в Российской империи в период контрреформ 1881-1917 гг. (на примере сибирского региона) / Д. В. Михаэлис // Вестник Калмыцкого университета. – 2022. – № 4(56). – С. 45-50.

2. Михаэлис Д. В. Государственное довольствие и льготы мировых судей в Иркутской губернии в 1896-1917 гг. / Д. В. Михаэлис // Известия лаборатории древних технологий. – 2022. – Т. 18, № 1(42). – С. 173-180.

3. Михаэлис Д. В. Организация мировой юстиции на национальных окраинах Российской империи / Д. В. Михаэлис // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2023. – № 3(53). – С. 80-84.

В публикациях исследуются ключевые моменты становления и развития института мирового суда в Сибири, выявляются особенности процессуальной деятельности мировых судей в Иркутской губернии, а также факторы, способствующие привлечению кадров в данном регионе. Общий объём публикаций с участием соискателя – 6,4 п.л., авторский вклад – 4,9 п.л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: д.и.н. В. А. Кышпанаква (Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова), д.и.н. Н. Г. Казанцевой (Забайкальский государственный университет), к.и.н. Е. Г. Делегеоз (Санкт-Петербургский государственный экономический университет), к.и.н. О. Е. Наумовой (Иркутский национальный исследовательский технический университет). В отзывах указывается, что представленная диссертация соответствует требованиям ВАК. Отмечены новизна полученных результатов, обоснованность и аргументированность выводов, значимость диссертационного исследования. Замечания и недостатки, отмеченные в отзывах, следующие: В. А. Кышпанаква указывает, что из текста автореферата неясно, дано ли в работе определение понятия «мировой судья» и проводилась ли в работе параллель при сравнении термина «мировой судья» в имперской России и современной Российской Федерации; Н. Г. Казанцева обращает внимание на недостаточное внимание, уделенное вопросам делопроизводства в деятельности мирового судьи и широте функционала, связанного с совмещением функций следователя, нотариуса и судьи; по мнению Е. Г. Делегеоз, расширить проблематику исследования можно было бы за счет более углубленного изучения взаимодействия мировых судов Иркутской губернии с органами инородческого управления, и рассмотреть историческую динамику формирования кадрового состава мировых судов в Иркутской губернии; О. Е. Наумова считает, что исследование обогатило бы сравнение функционирования мирового суда в Иркутской губернии с

другими сибирскими административными центрами, из текста автореферата неясно, какой уровень жизни обеспечивали установленные правительством оклады мировым судьям, а также что трудно согласиться с утверждением о незаинтересованности Российской империи в развитии Сибири.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых в области истории правоохранительных органов российского государства, а также наличием публикаций, близких к проблеме исследования.

Диссертационный совет отмечает, что в результате выполненного соискателем комплексного исследования выявлена региональная специфика создания системы мировых судов на территории Иркутской губернии в дореволюционный период.

В ходе реализации судебной реформы 1864 г. в Сибири была создана судебная система, которая отличалась от первоначальных задумок реформаторов. Изначально планировалось, что полномочия мирового судьи должны были заключаться в разрешении мелких споров относящихся к гражданской и уголовной юрисдикции. В целях реализации принципа независимости судей предусматривалась вступление на должность мирового судьи посредством проведения выборов среди местного населения. Однако, ввиду усиления государственного контроля над судебной властью в 1880-е гг., эти принципы не успели распространиться на территорию Сибири. Кроме того в данный период имперскими властями проводилась политика строгой экономии бюджетных средств, подразумевавшая сокращение расходов на кадровый аппарат суда. В итоге к 1896 г. в Иркутской губернии сложилась своеобразная система мировых судов, имевшая ряд отличительных особенностей. К их числу относятся: совмещение функций мирового судьи, следователя и нотариуса, замена выборности мирового судьи на назначение министром юстиции, ликвидация обособленности мировой юстиции путем отказа от создания съезда мировых судей и наделения Иркутского окружного суда функциями вышестоящей инстанции. Помимо изменений во внутренней

политике государства, касавшихся судебной власти, присутствовал ряд иных причин, напрямую повлиявших на специфику мирового суда в Иркутской губернии. Установлено, что к ним относится ряд факторов – географического, демографического, социально-культурного и образовательного характера. Так, протяженность территории в совокупности с неудовлетворительным состоянием транспортной инфраструктуры существенно замедляли сообщение между населенными пунктами, что значительно увеличивало сроки проведения судебного процесса. Малочисленность населения и его, в общем, низкий образовательный уровень вынуждали власти идти на серьезное отклонение от предусмотренных законом положений в части комплектовании кадрового состава мировых судов. Так, ввиду недостатка квалифицированных местных кадров сотрудниками судов становились приезжие из других областей Российской империи.

Теоретическая значимость исследования обоснована недостаточным освещением аспектов реализации судебной реформы 1864 г. в Восточной Сибири. Большая часть предшествующих научных трудов либо посвящена проведению судебной реформы на указанной территории в целом, где мировая юстиция изучается как один из элементов преобразований, либо рассматривает реформу в Сибири как одну из частей в рамках исследований судебной реформы на национальных окраинах Российской империи.

В диссертации реализованы принципы историзма и объективности. Историко-генетический метод позволил выявить динамику реформирования судебной системы России. Использование сравнительно-исторического метода помогло определить общие и особенные тенденции в области организации судебной системы в различных частях Российской империи. Установлено, что ввиду своей географической удаленности Сибирь в целом и Иркутская губерния в частности, значительно отставали в плане внедрения законодательных нововведений в области судоустройства. Так, в 1864 г. на территории европейской части страны успешно действовал институт

мировых судов. При этом в Сибири, в том числе и в Иркутской губернии, еще существовал дореформенный суд, основанный на принципе сословной принадлежности. Применение историко-системного метода дало возможность на основе анализа общего состояния социально-политической обстановки в Российской империи четко конкретизировать правовую и институциональную принадлежность мировых судов Сибири в конце XIX – начале XX вв.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они расширяют научные представления об особенностях функционирования судебной системы в различных районах Российской империи. Аналитический и конкретно-исторический материал диссертационного исследования может использоваться при преподавании курсов «История отечественного государства и права», «История» в высших учебных заведениях, различных курсах краеведения. Также результаты исследования могут быть использованы как база для дальнейшего познания эволюции отечественного судоустройства и судопроизводства при применении как ретроспективного, так и перспективного методов исследования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что теоретико-методологические подходы, лежащие в основе диссертации, органично развивают основные положения современной историографии. Достоверность сделанных обобщений и выводов базируется на аргументированности исходных методологических позиций соискателя, глубоком изучении современных отечественных работ по теме исследования, выявлении и верификации широкого корпуса документальных исторических источников, обеспечивающих репрезентативность источниковой базы.

Личный вклад соискателя состоит в создании эмпирической базы для дальнейшего изучения прежде малоизученной проблемы специфики эволюции системы мировых судов в Иркутской губернии в период 1896-1917 гг. Автором был выявлен, проанализирован и впервые введен в научный

оборот значительный массив ранее неисследованных архивных материалов, содержащихся в фондах Российского государственного исторического архива и Государственного архива Иркутской области. Установлены факторы, которые обусловили ряд особенностей в процессе создания и развития судебных институтов в Иркутской губернии в дореволюционный период. На основе анализа нормативно-правовой и служебной документации был реконструирован процесс формирования кадрового состава мировых судов исследуемого региона в конце XIX – начале XX вв. Это позволило дать оценку эффективности деятельности системы мировых судов Иркутской губернии в указанный период.

В ходе защиты не были высказаны критические замечания.

На заседании 24 мая 2024 г. диссертационный совет принял решение за комплексное исследование истории создания и развития мировых судов Иркутской губернии в дореволюционный период, имеющее существенное значение для развития истории России, присудить Михаэлису Д. В. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав диссертационного совета, проголосовали: за – 20, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Базаров Б.В.

Учёный секретарь

диссертационного совета

Жамсуева Д.С.

24.05.2024 г.

