



СИБИРСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ | SIBERIAN
FEDERAL
UNIVERSITY

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

ФГАОУ ВО «Сибирский
Федеральный университет»

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский федеральный университет»

660041, Красноярский край,
г. Красноярск, проспект Свободный, д. 79
телефон: (391) 244-82-13, тел./факс: (391) 244-86-25
<http://www.sfu-kras.ru>, e-mail: office@sfu-kras.ru

ОКПО 02067876; ОГРН 1022402137466
ИНН/КПП 2463011853/246301001

Денис Сергеевич Гуц



Май

2024 г.

на № _____

№

от _____

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» – на диссертационную работу Михаэлиса Дмитрия Владимировича на тему: «История создания и развития мирового суда в Иркутской губернии в 1896-1917 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 –

Отечественная история

Исследование судебной реформы 1864 г. является актуальной проблемой на протяжении длительного времени, не теряя, впрочем, своей актуальности. Сама тема вызывала неподдельный интерес, как в дореволюционный, так и в послереволюционный период. Мировой суд способствовал не только укреплению судебной системы страны, но и улучшению управления Сибирью. Изучение опыта деятельности мировых судов, в частности в Иркутской губернии, имеет важное социальное и практическое значение для совершенствования законодательства в сфере судостроительства и судопроизводства.

Цель исследования диссертации Д. В. Михаэлиса состоит в комплексном изучении истории создания и развития мирового суда в Иркутской губернии, выявлении особенностей его деятельности во второй половине XIX - начале

XX вв. Во Введении Д. В. Михаэлис подробно характеризует историографию и источники темы исследования. Все работы разделены им на дореволюционный, советский и современный периоды. Значительное внимание автор уделит дореволюционной исторической науке, что закономерно, ибо именно в тот период был заложен фундамент в изучение основных направлений судебной реформы пореформенного периода. Автор упоминает все значимые труды своих предшественников, уделяя значительное внимание последним крупным исследованиям А. В. Ремнева, Л. М. Дамешека, В. П. Зиновьева и др.

Источниковая база научной работы подразделена на: 1) правовые акты Российской империи; 2) материалы законодательно-распорядительного характера и делопроизводственные материалы, находящиеся в архивах Российской Федерации (Российского государственного исторического архива и Государственного архива Иркутской области); 3) статистические отчеты; 4) источники личного происхождения; 5) периодическая печать общеимперского и регионального масштабов.

Научная новизна работы обусловлена проведением комплексного анализа процесса становления института мирового суда в Иркутской губернии и оценкой деятельности мировой юстиции в конкретной губернии Восточной Сибири; определением основных критерий, позволяющих обосновать отличия модели устройства мирового суда в Иркутской губернии от европейской части Российской империи; введением в научный оборот ряда новых архивных материалов, собранной и проанализированной статистикой судебных и следственных дел, позволившей более детально выявить условия службы и специфику непосредственной процессуальной деятельности мировых судей Иркутской губернии; установлением факторов, повлиявших на формирование кадрового состава мировых судов Иркутской губернии и организацию их деятельности на основе анализа правовых актов и ведомственных документов финансового характера; получением отчетливого представления о том, как население оценивало место и роль

института мирового суда в обществе на основе анализа различных публикаций в периодической печати Российской империи.

Практическая значимость диссертации определяется возможностью использования результатов исследования для дальнейшего изучения реализации судебной реформы в других провинциях Восточной Сибири в аналогичный период. Выносимые на защиту положения подразделены на 9 пунктов, в целом они касаются неудовлетворительного состояния судебной системы Иркутской губернии до реформы 1864 г., затянутости введения института мирового суда. Наибольший интерес вызывает анализ специальных законодательных актов, которые по своему содержанию являлись дополнением к Судебным уставам 1864 г.

Структура диссертации логична. Материал распределен по трем главам по принципу от общего изучения основных положений судебной реформы 1864 г. - к частному - исследованию специфики создания и функционирования института мирового суда в Иркутской губернии.

В первой главе диссертации «Особенности судебной реформы 1864 г. в Российской империи» рассматривается исторический процесс развития судебной системы в России, начиная с 1649 г., осуществление судебной реформы 1864 г., подготовка судебной реформы в Сибири, а также изменение судебной системы в период контрреформ Александра III. На основе фактического материала автор приходит к закономерным выводам. Например, в работе обосновывается то, что до проведения судебных преобразований 1864 г. отправление правосудия осуществлялось представителями административной власти: должностными лицами, государственными органами и органами местного управления, инородческими властными структурами (с. 32); отсутствовало требование обязательного юридического образования судей, в стране не хватало необходимого количества учебных заведений, позволявших готовить квалифицированных специалистов. Автор полагает, что к числу недостатков судебной реформы 1864 г. относилось поступательное реформирование всей

судебной системы, в результате чего на территории государства сосуществовали старые и новые судебные органы (с. 71).

Во второй главе «Реализация судебной реформы в Иркутской губернии в 1896-1917 гг.» рассматриваются нормативные акты, являющиеся правовой основой для создания и функционирования мировых судов на территории Иркутской губернии, ставится вопрос об изучении взаимодействия мировых судов и других органов местного управления. На фактических примерах автором доказано, что мировые суды в Иркутской губернии были встроены в систему уже существующих органов власти (с. 120). Произошло это потому, что в организации деятельности мировых судей на территории Иркутской губернии участвовали губернские органы власти, а также владельцы приисков (с. 116).

Третья глава «Организационная и процессуальная деятельность мировых судов Иркутской губернии» посвящена кадровому составу мировых судов; процессуальной деятельности и освещению его в периодической печати. Учреждение мировой юстиции преследовало цель разгрузить суды общей юрисдикции и создать авторитетного посредника из числа местного населения для разрешения мелких споров (с. 122). В этой части работы автор приводит факты, позволяющие создать представление о составе мировых судей, их образовательном цензе, квалификации.

В Заключении автор справедливо указывает на то, что введение мирового суда в Иркутской губернии являлось несомненным прогрессом с точки зрения развития системы государственного управления. Являясь наиболее приближенным к населению органом власти, мировой судья должен был приносить в обществе порядок и дисциплину. В автореферате заключению отводится две страницы. Интерес вызывают документы, представленные в Приложении диссертации.

В целом диссертация Д. В. Михаэлиса обладает определенной научной новизной; представляет собой завершённое исследование. Автор продемонстрировал умение решать поставленные задачи, использовал

различные виды исторических источников, в том числе архивных (как центрального, так и местного происхождения).

В тоже время, не подвергая сомнению, ценность проделанной Д. В. Михаэлисом работы, следует обратить внимание на следующие недостатки:

1) во введении работы при характеристике актуальности темы исследования автор практически озвучивает выводы о региональных особенностях организации и деятельности мирового суда в Иркутской губернии (с.3).

2) в историографическом обзоре дореволюционного периода, на наш взгляд, следовало бы представить анализ работ, позиций государственных, общественных деятелей и профессиональных ученых и специалистов, исходя из их профессионального статуса и идеологического спектра. Автор диссертации предпринял такую попытку, но ему не удалось последовательно, полно и системно выстроить такую логическую линию.

3) в работе автор систематически нарушает заявленные в работе хронологические и территориальные рамки исследования, так, например, в задачах исследования присутствует следующая: «проанализировать изменения деятельности мировых судей в период контрреформ» (с.16) (с учетом того, что в это время в Иркутской губернии еще не было создано мировых судов, видимо автор имеет в виду общеимперский масштаб, что выходит за рамки объекта, предмета исследования, хронологических и территориальных рамок). Что касается территориальных рамок исследования, то в параграфах диссертации приводятся данные, как по всей империи, так и по некоторым другим губерниям, встречаются повторы: так в параграфе 2.2., посвященному формированию мировых судов на территории Иркутской губернии, приводятся примеры по поводу выборности судей в минской губернии (с. 103)

4) неоправданно сравниваются и оспариваются в работе высказывания и соображения, относящиеся к разным историческим периодам: так на с. 64

приводится мнение Н. Д. Сергеевского о том, что мировой суд не оправдал своих ожиданий, высказанное им в 1889 г., а автор, дискутируя с ним, не соглашается с этим, приводя аргументы, в том числе, о недворянском составе мировых судей «особенно в Иркутской губернии», тогда как во время речи Сергеевского никаких мировых судей в Иркутской губернии еще не было.

5) в ряде параграфов выводы автора недостаточно развернуты, носят общий характер. Например, в заключении ко второму параграфу первой главы «Подготовка к реализации судебной реформы в Сибири» указано следующее: «Учреждение системы мировых судов в Сибири имело свои специфические особенности, отличные от центральных районов Российской империи, вызванные географическими и социально-экономическими факторами, которые оказали влияние на более поздние сроки утверждения мировых судов, их организационную структуру и кадровое обеспечение». При этом не указывается, какие особенности, какие географические и социально-экономические факторы повлияли за поздние сроки введения мировых судов и т. д. Такая же проблема существует и в других параграфах;

б) автор неоднократно говорит, о том, что в Иркутской губернии мировой судья выполнял функции не только следователя, но и нотариуса, но никаких данных по поводу нотариальных обязанностей мировых судей не приводит (например, с.109).

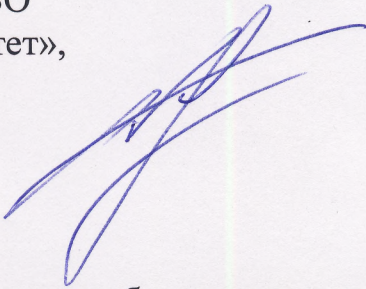
Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки, сделанной Д. В. Михаэлисом, часть из них носит рекомендательный характер и не умаляют достоинства рецензируемого исследования, основанном на фактическом материале. Содержание соответствует Паспорту специальностей ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по специальности 5.6.1 Отечественная история (исторические науки). Автореферат адекватно отражает содержание исследования. Основные положения диссертации отражены в 13-ти публикациях автора, в том числе в 7-ми статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования

Российской Федерации для публикации основных положений кандидатских и докторских диссертаций. Материалы и выводы работы апробированы в ряде конференций всероссийского и международного уровня.

Таким образом, представленная диссертационная работа Д. В. Михаэлиса «История создания и развития мирового суда в Иркутской губернии в 1896-1917 гг.» выполнена на достаточной источниковой и историографической базе, отвечает требованиям пунктов 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении почетных степеней», а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором М. Д. Северьяновым, доктором исторических наук, доцентом О. В. Коноваловой, кандидатом исторических наук, доцентом С. А. Сафроновым и обсужден на заседании кафедры истории России, мировых и региональных цивилизаций 10 апреля 2024 г., протокол № 6.

Заведующий кафедрой истории России,
мировых и региональных цивилизаций
Гуманитарного института ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»,
доктор исторических наук, доцент


Д. Н. Гергилев

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский федеральный университет»

Сокращенное наименование: ФГАОУ ВО СФУ

Адрес: 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79.

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: www.sfu-kras.ru/

Адрес электронной почты: office@sfu-kras.ru

Телефон: +7 (391) 244-86-25, +7 (391) 206-22-22.

Email: office@sfu-kras.ru