

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Мищенко Марии Сергеевны «Японская историография культуры Кофун (конец XIX – начало XXI вв.)» на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – историография, источниковедение, методы исторического исследования

Диссертационная работа М. С. Мищенко представляет собой солидное исследование проблематики, мало представленной в российской и западной японистике и связанной с историей курганной культуры на Японском архипелаге, а также с основными этапами ее изучения самими японскими учеными – археологами, этнографами, антропологами, историками и текстологами. Курганная культура, или эпоха Кофун (III–VII вв.), характеризуется глобальными переменами в жизни населения того времени – формированием протояпонской государственности и социальным расслоением, активными контактами с материком, появлением письменности и проникновением буддизма, что все вместе предоставило ученым последующих эпох огромное количество разнообразных источников – и археологических, и эпиграфических, и письменных, и вещественных, которые требовали изучения и осмысления.

Фокус представленной работы направлен на анализ истории изучения периода Кофун на территории Японских островов, одного из самых сложных и важных этапов развития древнеяпонского этноса. Автор начинает обзор изучения японской историографии истории архипелага с первой трети XX в., справедливо опуская нижние хронологические рамки своего исследования до рубежа эпох Эдо (1603–1868) и Мэйдзи (1868–1912), когда начались первые попытки научного осмысления курганных захоронений, и доводя свой анализ до наших дней. Вместе с тем автор диссертации подробно останавливается на специфике социально-экономического развития государства Ямато в III–VII вв., особенностях становления и развития культуры на Японских островах. Сравнительно-исторический и историко-типологический подход к анализу древних письменных источников обеспечивается наличием новых материалов из древних и раннесредневековых китайских и корейских хроник, уместно привлеченных и проанализированных автором диссертации.

Актуальность настоящего исследования обусловлена масштабностью задач, поставленных диссертанткой, а также очевидными научными перспективами, связанными с тщательным анализом новых ценных письменных материалов по изучению древней и раннесредневековой истории Японских островов, впервые комплексно и системно представленных автором в российском академическом сообществе. Актуальность настоящего исследования задается также спецификой восточноазиатской исторической традиции – в ней, как правило, слабо представлены обобщающие работы по истории исторической науки. В связи с этим стоит отметить, что любому исследователю, занимающемуся историографией истории Китая, Кореи или Японии, приходится по крупицам отыскивать нужную информацию.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научная новизна диссертации заключается в том, что впервые автором на основе анализа внушительного количества источников были выявлены основные принципы изучения курганного периода в японской историографии XX–XXI вв.: подробно представлены новые материалы и источники, методология, крупнейшие научные школы в японской историографии культуры Кофун, выделены этапы развития японской историографии, определена их специфика. Материал диссертации представлен крупнейшими японскими, китайскими и корейскими летописями и хрониками, а также трудами японских историков XX и XXI вв., многие из которых впервые досконально изучены и скрупулезно прокомментированы автором, что можно считать внушительной и репрезентативной базой исследования.

Основные положения, выносимые на защиту, сформулированы последовательно и четко, что позволяет положительно оценить личный вклад диссертантки в изучение избранной темы. Необходимо особо выделить важный аспект, отмеченный М. С. Мищенко, который связан с особенностями современного периода изучения культуры Кофун, а именно – с применением новых высокотехнологичных методов исследования, которые позволяют не проводить масштабные и весьма затратные археологические раскопки, а также способствовать сохранению и реставрации курганов как ценных памятников японского культурного наследия. Такая постановка проблемы дает возможность выйти за рамки настоящих научных задач и наметить перспективы смежных исследований.

Научная и практическая значимость полученных автором диссертации результатов. Выводы диссертации имеют несомненную теоретическую и практическую значимость в плане использования отдельных положений и выводов автора в педагогической деятельности преподавателей российских и зарубежных вузов. В частности, они могут быть применены при разработке таких дисциплин, как «Историография и источниковедение истории Японии», «Письменные и археологические источники в изучении древней истории Японского архипелага», «Основные тенденции японской историографии курганного периода», «Теория и практика историографического исследования» и др. Теоретические выводы автора характеризуются широкими обобщениями, касающимися закономерностей развития японской историографии в разные отрезки времени (например, в первой и второй половине XX в., в начале XXI в.) в отношении периода Кофун, а также влияния текущей политической риторики на объективность научных результатов японских ученых.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений подтверждается объемом выполненного исследования. Диссертация представлена в трех объемных главах на 264 страницах. Работа содержит также Глоссарий важнейших японских терминов, использовавшихся в диссертации, и иллюстративное Приложение, имеющее самостоятельное научное и практическое значение. В иллюстративном Приложении (31 с.) представлены примеры характерных захоронений эпохи Кофун пещерного и курганного типа, карты и схемы локализаций крупнейших курганов на Японских островах, типичные формы курганных захоронений, выявленных на архипелаге, рельефные украшения и настенные росписи, встречающиеся в погребальных камерах, а также примечательные артефакты, извлеченные археологами из курганов, – бронзовые зеркала, навершия мечей, конская упряжь, украшения, керамические фигуры *ханива* и другой типичный для культуры Кофун погребальный инвентарь. Солидный библиографический список (44 с.) включает 360 наименований, из которых 40 являются письменными источниками (тексты хроник и летописей, словари и энциклопедии, археологические отчеты, диссертации, учебно-методические материалы), а остальные упомянутые труды представляют собой научно-исследовательскую литературу – статьи и монографии, в том числе труды на русском, английском и японском языках. По понятной причине большинство научных статей и монографий представлено на японском языке. Общий объем диссертации, включая Приложение, составляет 297 с.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом, замечания по оформлению. Диссертация имеет четкую, выверенную структуру и состоит из Введения, трех глав, каждая из которых поделена на три раздела, Заключения, библиографического списка, глоссария и иллюстративного Приложения. Каждая глава сопровождается подробными выводами.

Глава I – «Период Кофун в истории Японии» – посвящена рассмотрению особенностей курганной эпохи в японской истории, что обусловлено логикой самой диссертации. Глава разбита на три параграфа, где анализируется социально-экономическое и политическое развитие государства Ямато в III–VII вв., рассматриваются особенности

развития культуры Кофун, приводятся исторические упоминания о ней в японских, китайских и корейских письменных источниках.

Глава II – «История изучения японской курганной культуры в довоенный период» – посвящена рассмотрению предыстории изучения культуры Кофун до середины XX в. и разбита на три параграфа, включая подробные выводы. Диссертанткой проанализированы истоки исторических исследований культуры Кофун, начиная со второй половины XVII в., особенности становления японской школы изучения курганов в начале XX в. и в предвоенные годы.

В **Главе III** – «Исторические исследования японской курганной культуры в эпоху демократизации Японии (1945–2020-е гг.)» – рассматривается современный этап изучения курганной культуры, начиная с 50–60-х гг., когда наблюдалась определенная активизация поисковых и кабинетных изысканий, приведшая к систематизации накопленных за несколько столетий знаний о культуре Кофун. Диссертанткой детально изучены обстоятельства формирования крупнейших научных школ, основополагающие труды их виднейших представителей, проанализированы тенденции, касающиеся развития современного этапа развития японской историографии культуры Кофун.

В **Заключении** с необходимой аргументацией автор представляет основные результаты исследования.

Библиографический список включает 360 наименования научно-исследовательской литературы и источников (включая труды на японском, русском и английском языках). В конце работы приведен глоссарий японских терминов, который может быть полезен как специалистам по культуре Кофун, так и историкам, археологам, занимающимся смежной проблематикой. Объемное Приложение, имеющее самостоятельное научное значение, аргументированно иллюстрирует основные положения диссертации.

К безусловным научным достоинствам диссертационного сочинения М. С. Мищенко следует отнести следующие положения:

- 1) Диссертанткой собран и осмыслен чрезвычайно большой объем неоднородного исторического, историографического и источниковедческого материала, связанного с многолетним изучением историко-культурного наследия курганного периода в японской науке; приведен детальный обзор крупнейших изданий по истории периода Кофун, представленных в японской и зарубежной историографии, включая авторитетное 13-томное издание «Исследование периода Кофун», выпущенное в Японии в 1990-х гг.;
- 2) К анализу привлечен большой круг источников – помимо текстов японских, корейских и корейских летописей и хроник широко задействованы десятки археологических отчетов об изысканиях в разных частях Японского архипелага, привлечены к анализу учебно-методические материалы, авторитетные энциклопедии и словари, атласы и карты по японской истории, изданные как в Японии, так и за ее пределами;
- 3) Несмотря на то, что автор обращается к историческому материалу давно ушедшего времени, проанализированные труды японских историков рубежа XIX и XX вв., включая более ранние периоды, представляют собой ценный источник для реконструкции общественно-политических, историко-культурных, бытовых условий, в которых творили известные ученые. Проанализированные автором диссертации труды по истории периода Кофун созданы людьми, чрезвычайно известными в научных кругах, в связи с чем изучение методов их работы задает вектор исследований, выходящий за пределы поставленных в диссертации задач;
- 4) Вызывает уважение переводческая квалификация диссертантки, позволившая ей не только перевести неадаптированные научные тексты, созданные до реформы письменности, но и грамотно проинтерпретировать их, привлекая материалы и исследования, созданные на современном японском языке;

- 5) Наличие в разных разделах работы чрезвычайно полезного справочного материала, касающегося не только жизненного и творческого пути известных японских ученых, но и хорошо структурированной информации, дающей исчерпывающее представление об истории изучения различных аспектов культуры Кофун в японской историографии, российской и западной японологии. Большой самостоятельной научной, познавательной и практической ценностью обладают приведенные М. С. Мищенко-вой биографические сведения о деятельности японских ученых, специализировавшихся на изучении культурного наследия эпохи Кофун. Несомненно, их можно использовать как надежный и достоверный справочный материал;
- 6) Работа, имеющая четкую структуру, написана хорошим языком и в целом выдержана на высоком уровне с учетом последних достижений российской и зарубежной историографии, а использованные термины и понятия, не получившие достаточной разработки в предшествующих исследованиях, подкреплены необходимыми и исчерпывающими комментариями.

При наличии несомненных достоинств в исследовании М. С. Мищенко-вой следует отметить некоторые недостатки и упущения.

Собственно, **основные замечания к представленной диссертации** обусловлены ее же достоинствами.

- 1) В разделе 1.3. на стр. 67–69, где речь идет о людях Ва (древнем населении Японского архипелага), содержатся сведения из китайских источников о государстве Ямато периода Кофун (таких, как «Цянь Ханьшу», «Хоу Ханьшу», «Наньшу» и «Суйшу»), но, к сожалению, не приводится информация из небольшой, но чрезвычайно ценной китайской хроники V в. «Вэй чжи»;
- 2) Вслед за многими исследователями эпохи Кофун автор диссертации ограничивается в обзоре рассмотрением курганов, сосредоточенных в северной части Кюсю. Между тем, такие крупные скопления курганов, как Сайтобару на юго-востоке острова, почему-то обходятся вниманием и никак не представлены в обзоре (при этом в библиографическом списке диссертации все же присутствует одна позиция, связанная с исследованием кургана Сайтобару);
- 3) Вызывает недоумение полное отсутствие иероглифов в тексте диссертации, которые во многих случаях могли бы не только украсить текст, но и существенно уточнить информацию, связанную с названием места или трактовкой того или иного термина;
- 4) В начале всех трех глав отсутствует преамбула перед первым параграфом – тогда как в научных трудах в таких введениях обычно содержится сжатая информация о роли и функции данного раздела в общей структуре сочинения, что обеспечивает необходимую стройность и логичность повествования. Претензии есть и к оформлению выводов по главам – зачастую они специально никак не выделены (обычно они оформляются такими конструкциями, как «таким образом», «итак» и др.);
- 5) По тексту диссертации постоянно встречается неверная транскрипция в названии самого характерного типа японского кургана в виде замочной скважины – *дзэппо: ко:энфун* (вместо *дзэппо: ко:энфун*);
- 6) В оформлении библиографии на японском языке уместно сначала приводить транскрипцию и выстраивать издания в русском алфавитном порядке (с. 232 и далее), иначе довольно затруднительно искать определенного автора или публикацию. Вначале надо указывать фамилию, а затем полное имя. Например: Мори Ко:ити, Кайдзука Сигэки, Эгами Намио. Дзэппо: ко:энфун-но сэйки [森浩一, 貝塚茂樹, 江上波夫. 前方後円墳の世紀]. Век курганов в форме замочной скважины. Токио: Тю:о: ко:ронся, 1986. 426 с.

- 7) При общем весьма грамотном тексте досадными выглядят опечатки в некоторых именах и фамилиях японских ученых (с. 132); разное написание имен собственных в пределах одного абзаца (Суйшу и Суй шу, с. 67); стилистически неудачные фразы, поскольку не выдерживается согласование по роду и числу («Яматай на самом деле был Ямато», с.149); пунктуационные недочеты в оформлении причастных, деепричастных и сравнительных оборотов, вводных конструкций (с. 39, 190) и др. Во Введении надо было обозначить принципы разного написания термина – Кофун (как культура и период) и *кофун* (как курганы и могильные холмы);
- 8) Представляется неуместными в книжной речи случаи склонения японских терминов, имен и фамилий (Осаки, Кагосимы – с. 145, 167); отсутствие согласования в конструкциях типа «Идзумо существовало... и являлась» (с. 22); «кофун издавна привлекали внимание» (с. 73). По устоявшимся академическим правилам, курсивом (без кавычек) выделяется, как правило, транскрипция иноязычных терминов в именительном падеже, при этом желательно не склонять их, а добавлять определяющее русское понятие (например, «провинция Идзумо являлась...» и т. п.).

Все выше высказанные замечания в целом не умаляют достоинств анализируемой диссертации, поскольку по большей части они носят уточняющий или рекомендательный характер. Более того, автору диссертационного сочинения настоятельно рекомендуется оформить данный труд в специальное монографическое исследование, которое, без сомнения, будет востребовано российским и международным японоведческим сообществом.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации.

Основные положения и выводы диссертации представляются продуманными и вполне обоснованными. Автореферат написан в соответствии с установленными требованиями и включает в себя Введение, краткое содержание трех глав, Заключение с основными выводами, указание на апробацию исследования и перечень публикаций диссертантки.

Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати. Основные положения диссертации отражены в содержании статей по списку из 17 научных работ, приведенных в автореферате, среди которых есть шесть публикаций в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Таким образом, диссертация М. С. Мищенко «Японская историография культуры Кофун (конец XIX – начало XXI вв.)», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – историография, источниковедение, методы исторического исследования, является самостоятельной научно-квалификационной работой.

В диссертации успешно решена основная задача, поставленная автором: выявить ключевые особенности процесса становления и развития японской историографии культуры Кофун путем комплексного анализа основных этапов изучения японскими учеными курганного периода на Японском архипелаге.

В работе показан механизм актуализации древнего историко-культурного наследия Японского архипелага в современном исследовательском дискурсе. Кроме того, в научный оборот вводятся новые важные материалы, переведенные с японского языка и скрупулезно проинтерпретированные автором работы. Содержание соответствует заявленному плану, выводы соискателя обоснованы. Достоверность сделанных М. С. Мищенко выводов базируется на репрезентативной источниковой базе исследования и в целом на корректном применении общенаучных и специальных исторических методов.

Диссертация М. С. Мищенконой «Японская историография культуры Кофун (конец XIX – начало XXI вв.)» является цельной, самостоятельной квалификационной научной работой и полностью соответствует критериям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Официальный оппонент:
Заведующая кафедрой востоковедения Гуманитарного института
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет»
доктор исторических наук,
(07.00.07-Этнография, этнология и антропология),
Доцент

Войтишек Елена Эдмундовна
09.06.2023

Контактные данные:
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет»
Адрес: 630090, г.Новосибирск, ул. Пирогова, 1
Тел: +7(383)363 42 37
E-mail: e.voitshek@g.nsu.ru
Web-сайт: www.nsu.ru



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Ученый секретарь НГУ *Е.М.*

