

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени
доктора исторических наук Цыбенова Базара Догсоновича на тему:
«Социально-политическая история дауров (XX в.)» по
специальности 5.6.2 – всеобщая история.

Диссертация посвящена интересному периоду в истории, как Китая, так и монгольских народов, а именно, социально-политической истории дауров, одного из народов Китая, чьей родиной и поныне является автономный район Внутренняя Монголия (АРВМ КНР), где представлены и другие монголоязычные народы граждане КНР. Тем более, что дауры живут в районе, который находится в трансграничье, на стыке границ Китая и Монголии, и исторически связан с Россией. Помимо этого, для нас, живущих в России, этот интерес имеет особое значение, поскольку, как и Китайская Народная республика, Российская Федерация имеет аналогичные проблемы, связанные с национальными отношениями, в частности, на Северном Кавказе, в ряде республик Поволжья, Приуралья и Сибири, а также с взаимоотношениями с общинами монголоязычных народов – бурятами и калмыками, счет которым в РФ идет на сотни тысяч.

В рассматриваемый диссертантом период, взаимоотношения современного Китайского государства с некитайскими народами, в данном случае, с одними из крупных коренных национальных меньшинств этой страны, которыми являются монголоязычный народ дауры Автономного района Внутренняя Монголия, так тесно исторически и цивилизационно связанными с монголоязычными народами Монголии и России, имеющими многовековую традицию независимой от Китая государственности, а также долгую традицию борьбы за независимость и отделение от Китая, позволяют лучше понять природу поднятой диссертантом проблемы. Исследование интересно и в контексте обеспечения безопасности как Монголии, так и границ России на Дальнем Востоке. Научная и политическая актуальность темы соперничают между собой. Несмотря на обильный материал и

постоянный интерес науки к этому драматическому периоду в новейшей истории Китая и его народов, как к поворотному пункту в их истории, связанному со столкновением и развитием отношений между властями сначала Китайской республики под руководством партии Гоминдан, а затем КНР, и некитайскими народами на обширных пространствах Китая, сама по себе данная тема непроста. Тема недостаточно осмыслена теоретически, в плане исследования истории созидания многонациональных государств, каковым и поныне является КНР, частью которой стали территории Внутренней Монголии, являющейся родиной дауров.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, списка сокращений и приложения. Продуманная и выверенная структура диссертации облегчает ее изучение. Диссертация по своему объему, широте привлеченных материалов, в первую очередь, всей историографии и источников на русском, китайском, английском, немецком, чешском, японском, корейском, бурятском и монгольском (на двух алфавитах – кириллице и старомонгольской письменности) языках, а также материалов полевых исследований, осуществленных диссертантом, хотя и не исчерпывается только ими, по содержащейся в них информации может рассматриваться как самостоятельное исследование. Диссертантом обнаружен и систематизирован огромный круг источников по теме диссертации из архивов не только российских городов – Москвы, Санкт-Петербурга, Иркутска, Улан-Удэ, Благовещенска, но и архивов Монголии и Китая. Использование и анализ, в первую очередь, в полном объеме материалов архивов России, Китая и Монголии, посвященных интересному периоду в истории Китая и его монголоязычных народов, в данном случае, на примере дауров, обитающих в Автономном районе Внутренняя Монголия КНР в XX веке, позволило диссертанту успешно исследовать поставленные в диссертации вопросы.

Впечатляет список использованных автором источников, справочной и научной литературы, охватывающих исследования, написанные на столь многих европейских и восточных языках, что уже делает работу

оригинальной. Внимание, проявленное автором к данной теме своевременно, по причине того, что в последние годы, эта тема, образно говоря, «лежит на поверхности» и вызывает интерес исследователей из дальнего и ближнего зарубежья.

История дауров в XX веке тесно связана с эпохой, когда закладывались основы государственной национальной политики Китайской Народной республики в отношении ее некитайских народов, которые ныне очень наглядно представлены в политическом курсе лидера КНР, ее председателя Си Цзиньпина. Диссертация как раз специально посвящена данной теме на примере монголоязычного народа дауров из автономного района Внутренняя Монголия КНР. Здесь важно мнение автора диссертации об историческом значении периода XX века как для Китая в целом, так и для истории его народов на примере дауров, поскольку подтверждает представление, сформированное разноязычными источниками и исследованиями, что данный период в новейшей истории Китая и его монголоязычных народов представляет собой как созидательные, так и трагические страницы в их истории, когда наблюдался и процесс ассимиляции и лишения самобытности некитайских народов, в том числе, монголоязычных дауров Внутренней Монголии.

Историческая память у дауров автономного района Внутренняя Монголия КНР о своей истории в XX столетии не проста и неоднозначна, что и показал диссертант в своем исследовании. Здесь и достижения дауров в плане роста их этнического самосознания и этнической консолидации, их успехи в культурном и экономическом строительстве автономного района Внутренняя Монголия в русле преобразований в КНР, проводимых Компартией Китая, а также трагические события, негативно отразившиеся на судьбе даурского народа, втянутого в жернова частых компаний политических репрессий, длившихся иногда десятилетия и сыгравших не всегда позитивную роль для культурного наследия некитайских народов, что и показал диссертант на примере дауров автономного района Внутренней Монголии КНР.

Достоверность и новизна научных выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, обусловлены комплексным характером исследования социально-политической истории даурского народа.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что изучение истории дауров в XX веке расширяет теоретико-концептуальные рамки востоковедного направления современной исторической науки. Выводы диссертации и ее рекомендации представляют ценность для написания обобщающих научных трудов по истории монголоязычных народов, российско-китайского трансграничья, северо-востока Китая, Внутренней Монголии и Синьцзяна, а также для обобщающих работ по истории российского и советского влияния в монгольском мире.

Исследование Б.Д. Цыбенова имеет и практическое значение, так как материалы его диссертации могут служить фундаментом для курсов лекций в вузах по новейшей истории Китая и его народов, а также возможно применение результатов данной работы для сравнительного анализа разных аспектов новейшей истории и культуры национальных меньшинств в КНР, изучения истории политического взаимодействия России, Китая и Монголии, понимания специфики национальной политики КНР.

Внутреннее единство структуры диссертации основано на принципах историзма и объективности, что позволило диссертанту сделать глубокий научный анализ архивных источников, материалов СМИ, данных полевых исследований, мемуаров очевидцев событий. Диссертация написана на грамотном и выразительном русском языке.

Личный вклад диссертанта в разработку темы его исследования обусловлен не только многолетней и очень объемной исследовательской работой по выявлению архивных материалов в разных странах, колоссальной работой по переводу научной литературы на многих иностранных языках, но и теми материалами, которые выявил диссертант в результате его участия в полевых экспедициях, чья репрезентативность не вызывает сомнения.

Диссертация носит заверченный характер, а опубликованные диссертантом работы по теме диссертации, список которых представлен в

автореферате, отличаются высоким научным качеством, что подтверждается научной репутацией изданий, в которых они опубликованы.

Диссертацию характеризует соответствие научных результатов поставленным в ней задачам и цели, которые заключаются в исследовании истории даурского народа в XX веке в тесной связи с историей Китая, Монголии и России.

Основные научные результаты исследования соискателя опубликованы в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, утвержденных в ВАК.

В диссертации наличествуют ссылки на авторов цитируемых диссертантом научных изданий, а также на источники и соавторов.

Высокой оценки заслуживает язык и стиль написания диссертации, где диссертант квалифицированно раскрывает тему своего исследования. К числу достоинств диссертанта следует отнести его умение анализировать материал источников и его способность структурно-содержательно оформить выводы, к которым он пришел в ходе исследования. Обращает на себя внимание высокая научная квалификация диссертанта, чей научный потенциал раскрывает его диссертация и приведенные в автореферате научные публикации.

Вместе с тем, хотелось бы высказать ряд замечаний. В чем разница, когда диссертант пишет на стр. 4, что дауры были не монгольским, а монголоязычным народом? Разве это не одно и то же? Ведь название «монголы» только в просторечии означает этнос, с научной точки зрения «монголы» - это группа народов, объединенных по принципу языкового родства, также, как, например, «тюрки» и «славяне», о которых известно, что такого народа как «тюрки» и «славяне» нет, а есть соответственно – тюркоязычные и славяноязычные народы. Не могу согласиться с мнением, что дауры как этнос были сконструированы руководством КНР, что противоречит теме самой диссертации. А то, что китайцы и японцы не выделяли дауров в качестве отдельного этноса, пусть это будет на их совести. Мнение даже их ученых, это не истина в высшей инстанции. От того, что болгары не признают македонцев как отдельный народ, разве это может отменить тот факт, что они

являются народом, олицетворяющим государственность Македонии. Название диссертации не совсем соответствует ее содержанию, так как диссертант не только рассматривает историю дауров в XX веке, но и совершает экскурс в их историю XVIII-XIX столетий, что, скорее всего, не недостаток работы, а ее достоинство. Выражение на стр. 23, а именно «привитые им с юных лет националистические взгляды» в отношении передовой даурской интеллигенции не совсем удачно, поскольку в наших условиях похоже на негативный политический ярлык, хотя ясно, что диссертант не подразумевал этого. Нет единой монгольской нации, есть монголоязычные народы и в их числе – дауры (с. 24). Диссертант пишет об деятельности дауров против японских властей при Маньчжоу-го, но насколько верно впечатление, которое вынес оппонент из текста диссертации, что заметная часть дауров сотрудничала с японцами и властями Маньчжоу-го? Тем более, что диссертант отмечает мероприятия их властей по развитию школьного образования в даурских районах в это время. Вероятно, все было неоднозначно? Насколько известно, при правлении в Китае маньчжурской династии Цин дауры, как монголоязычный народ в цинском «табеле о рангах» стояли после маньчжуров в пирамиде власти империи Цин, поэтому о какой колонизации даурских районов при ее правлении диссертант ведет речь? Очень долгий период, до конца XIX и даже начала XX века китайцы не допускались к колонизации Маньчжурии, Внешней и Внутренней Монголии. Не представляется ли, что причина неудачных попыток воссоздания даурами своей письменности на основе кириллицы и латиницы было вызвано противодействием этому процессу со стороны властей КНР? Тем более, что сам диссертант, как бы, подтверждая это предположение, пишет далее, что во второй половине XX века ядро кадровых работников КПК, в том числе и дауров, активно претворяли в жизнь идеологические установки Компартии Китая. (с.33) Даже, если руководство КПК, чьи великодержавные взгляды на малые народы известны, признало дауров отдельным этносом, разве это не говорит в пользу того, что дауры действительно отдельный и самобытный монголоязычный народ? (с.33) Диссертант очередной раз повторяется,

называя движение монголов в начале XX века националистическим, а не лучше ли назвать его национально-освободительным? Мнение диссертанта, что дауры в начале 1945 года, оказавшись перед выбором между Компартией и Гоминданом, сделали правильный выбор в пользу коммунистов, по меньшей мере, дискуссионно. Для этого достаточно сравнить национальную политику Компартии Китая в КНР, и аналогичную политику Китайской республики на Тайване, созданной Гоминданом, в отношении национальных меньшинств и сравнение это явно не в пользу КПК и КНР. Когда в наши дни в КНР современным его руководством идет наступление на права некитайских народов, в том числе и на права монголоязычных этносов, в Китайской республике на Тайване проводится политика по возрождению национальных культур малых коренных народов Тайваня. Что означает выражение «националистические настроения дауров», ставшее клише государственной пропаганды в КНР, да еще под «бдительным контролем КПК», вся политика руководства которой направлена на китаизацию народов КНР, если судить не по официальным декларациям, а по конкретным делам. Согласен с диссертантом, что даурский народ пережил в XX веке тяжелые испытания, достойно их преодолел и, вне сомнения, заслужил право иметь и писать свою собственную историю во всем ее многообразии, но вызывает большое сомнение реализация этого права в той ситуации, что ныне сложилась в КНР, политика руководства которой открыто направлена на ассимиляцию некитайских народов.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация Б. Д. Цыбенова соответствует высоким научным критериям, предъявляемым к соискателям на высшую ученую степень доктора исторических наук, так как основана на источниках, впервые вводимых в научный оборот, и на научной историографии на многих европейских и восточных языках, всесторонний анализ которых для раскрытия темы, представленной в диссертации, был впервые осуществлен в отечественной и зарубежной науке. Диссертация представляет из себя самостоятельное завершённое научное исследование, разработанные

диссертантом теоретические положения можно квалифицировать как заметный вклад в изучение проблемы, поставленной в диссертации. Тема диссертации соответствует заявленной научной специальности. Автореферат соответствует тексту диссертации.

Диссертация «Социально-политическая история дауров» (XX в.)» отвечает требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор Цыбенов Базар Догсонович заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2 – всеобщая история.

Официальный оппонент:

Кадырбаев Александр Шайдатович,
доктор исторических наук (07.00.03 – всеобщая история),
ведущий научный сотрудник Отдела истории Востока
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Институт востоковедения Российской академии наук
8 июня 2023 г.

акб -

Контактные данные:

Тел.: 7(926)918-25-48, e-mail: kadyr_50@mail.ru

Адрес места работы: 107031, г. Москва, ул. Рождественка, д.12

Тел.: 8(495)625-51-46; e-mail: vestnikivran@yandex.ru

