

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Цыбенова Базара Догсоновича
«Социально-политическая история дауров (XX в.)», представленный
к защите на соискание учёной степени доктора исторических наук
по специальности 5.6.2. – Всеобщая история

История дауров исследуется уже давно. Вместе с тем, для XX в. эта тематика была исследована недостаточно несмотря на то, что в этот период в истории дауров имели место драматические трансформации, оказавшие большое влияние на их современное положение. В связи с этим, исследование диссертанта является актуальным.

Диссертант формулирует постановку проблемы в аспекте актуальности исследования, степени научной разработанности его темы, объекта и предмета, ставит цель и задачи работы, ее хронологические и территориальные рамки, новизну, теоретическую и практическую значимость, источниковую базу. Источниковая база диссертации весьма широкая и представляет адекватную основу для решения поставленных задач.

Работа состоит из введения, четырех глав, 10 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения. Весьма интересным и важным для науки является описание исторического пути развития даурского народа от первых сведений о нем до современности, с детальным анализом этого процесса в разных регионах расселения дауров.

В частности, показано, что даурская революционная молодежь, находившаяся в оппозиции к администрации Хулунбуира и инструктируемая Коминтерном, ЦК МНРП, стояла у истоков партийных организаций дауров, баргутов и внутренних монголов, занималась отправкой хулунбуирских учащихся в СССР и МНР, подготовила не удавшееся восстание в Барге в 1928 г.

С привлечением новых научных данных реконструировано взаимодействие даурской элиты с властями государства Маньчжурия в 1931–1945 гг. Прослежены процесс создания административно-территориальных образований и ход социально-экономических преобразований на территории расселения дауров. Показано, что не утраченная ими этническая идентичность была подмечена и использована руководством КНР для конструирования новой нации.

Работа не лишена отдельных недостатков.

1. Говорится, что в первой половине XX в. «Внешняя Монголия обрела неопределенный статус государства / автономии» (с. 3). Однако, по крайней мере, с 1915 г. этот статус не был неопределенным. В специальной статье на данную тему директор

юридической секции МИД России барон Б.Э. Нольде разъяснил, что после подписания Кяхтинского трехстороннего соглашения 1915 г. обязательства Внешней Монголии как автономии были ограничены в нескольких четко зафиксированных в соглашении пунктах, но при этом ее государственность – т.е. статус государства – была вполне определенной и не подвергалась сомнению.

2. В работе говорится о «восстановлении власти цинского императора Пу И» (с. 31). Это не совсем так. Японцы не были заинтересованы в восстановлении империи Цин. Так что интронизация Пуи означала не восстановление власти цинского императора, а создание новой монархии на базе государства Маньчжурия.

Сделанные замечания не умаляют общую положительную оценку данной диссертации. Данная работа является оригинальным завершённым исследованием в области всеобщей истории. Она отвечает п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 и требованиям ВАК, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор – Цыбенков Б.Д. – заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2 – всеобщая история.

Ведущий научный сотрудник
отдела Кореи и Монголии
Института востоковедения РАН,
доктор исторических наук


Сергей Львович Кузьмин

Подпись
УДОСТОВЕРЯЮ
Зав. канцелярией
17.05.2023



17.05.2023

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт востоковедения Российской Академии наук
Адрес: 107031, Москва, ул. Рождественка, д. 12
Тел.: 8(495)625-42-62
E-mail: ipe51@yahoo.com