

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.083.01, СОЗДАННОГО НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
НАУКИ ИНСТИТУТА МОНГОЛОВЕДЕНИЯ, БУДДОЛОГИИ И ТИБЕТОЛОГИИ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
МИНОБРНАУКИ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело N _____
решение диссертационного совета от
30 июня 2023 г., № 14

о присуждении Цыбенову Базару Догсоновичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Социально-политическая история дауров (XX в.)» по специальности 5.6.2. – всеобщая история принята к защите 28 марта 2023 г. (протокол заседания № 8) диссертационным советом 24.1.083.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук (670047, Россия, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6, www.imbt.ru). Диссертационный совет образован Приказом Высшей аттестационной комиссии Министерства образования Российской Федерации № 324 от 02.02.2001 г. Переутвержден Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1300-775 от 18.05.2007 г. Действие совет продлено Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1925-156 от 08.09.2009 г., приказом № 105/нк от 11.04.2012 г. Приказом МИНОБРНАУКИ РФ от 03.06.2021 г. полномочия совета установлены на период действия номенклатуры научных специальностей, утвержденной Приказом МИНОБРНАУКИ РФ 24.02.2021 г.

Соискатель Цыбенов Базар Догсонович, 2 сентября 1975 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук по теме «Распространение буддизма среди хори-бурят (XVII – начало XX вв.)»

защитил в 2001 году в диссертационном совете Д 212.022.07, созданном на базе Бурятского государственного университета.

Работает старшим научным сотрудником в отделе истории и культуры Центральной Азии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук.

Диссертация выполнена в отделе истории и культуры Центральной Азии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук.

Научный консультант – доктор исторических наук, профессор, академик РАН Базаров Борис Ванданович, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук, директор.

Официальные оппоненты:

– Ларин Виктор Лаврентьевич, доктор исторических наук, профессор, академик РАН, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук, руководитель Центра глобальных и региональных исследований;

– Кадырбаев Александр Шайдатович, доктор исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт востоковедения Российской академии наук, ведущий научный сотрудник отдела истории Востока;

– Кузьмин Юрий Васильевич, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет», профессор кафедры мировой экономики и экономической безопасности, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова» Минобрнауки РФ, г. Улан-Удэ, в своем положительном отзыве, подписанном доктором исторических наук, профессором кафедры всеобщей и отечественной истории Дугаровым Владимиром Доржиевичем и заведующим кафедрой, доктором исторических наук, доцентом Чимитовой Джамилей Кимовной, указала, что диссертация Цыбенова Базара Догсоновича является самостоятельным завершённым научным исследованием и соответствует «Положению о порядке присуждения ученых степеней», отвечает предъявляемым требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2. – всеобщая история.

Соискатель имеет 150 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации - 50 работ, из них в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, опубликовано 18 статей. Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 61,95 п. л., авторский вклад – 56,75 п. л. Работы соискателя посвящены актуальным аспектам новейшей истории и культуры дауров, акцент в них сделан на анализ впервые вводимых в научный оборот архивных источников, зарубежной научной литературы, применение традиционных и современных исторических методов. Наиболее значительные работы автора:

Цыбенов Б. Д. Социально-политическое развитие даурского автономного хошуна Морин-Дава в 1958-1984 гг. / Б. Д. Цыбенов // Власть. – 2018. – № 7. – С. 205–210. (0,5 п.л.)

Цыбенов Б. Д. Национальные меньшинства Китая на изломе эпох: цыцкарские дауры в 1913-1945 гг. / Б. Д. Цыбенов, Ли Пин // Известия Иркутского государственного университета. Серия «История». – 2019. – Т. 27. – С. 80–89. (0,7 п.л., личный вклад – 0,5 п.л.)

Цыбенков Б. Д. Новый источник о взаимоотношениях Хулун-Буира и Внешней Монголии в 1912—1915 годах / Б. Д. Цыбенков // Научный диалог. — 2021. — № 2. — С. 422–435. (0,5 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы доктора исторических наук, доцента Э. П. Бакаевой (Калмыцкий научный центр РАН); доктора исторических наук К. В. Орловой (Институт востоковедения РАН); доктора исторических наук С. Л. Кузьмина (Институт востоковедения РАН); доктора исторических наук, профессора В. Г. Дацышена (Сибирский федеральный университет), доктора исторических наук, доцента Н. И. Бурнашевой (Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН).

Во всех отзывах отмечаются положительные стороны, новизна полученных результатов, высокая научная и практическая значимость диссертационной работы и ее соответствие требованиям ВАК.

Замечания и недостатки, отмеченные в отзывах, следующие:

Э. П. Бакаева считает, что автором не раскрыт вопрос, связанный с расхождением во мнениях делегации Хулун-Буира и чиновников Внешней Монголии в 1912 г. Также она отмечает недоработанность текста о создании и воссоздании в 1954 г. и 1984 г. даурской автономии Гуарбэн-Асиэр в Синьцзяне. К. В. Орлова подчеркивает, что мало внимания уделено такому резонансному событию в истории Хулун-Буира как баргинское восстание 1928 г., которое, как известно, потерпело поражение, а его организаторы, за исключением Мэрсэ, подверглись репрессиям со стороны ГВО МНР. Рецензент указывает и на отсутствие в тексте конкретных примеров посильной помощи дауров китайским войскам Ма Чжаншаня. С. Л. Кузьмин, касаясь тезиса диссертанта о неопределенном статусе Внешней Монголии, напротив полагает, что ее государственность была вполне определенной и приводит в качестве аргумента специальную статью директора юридической секции МИД России барона Б. Э. Нольде. По поводу восстановления власти цинского императора Пу И рецензент подчеркивает, что японцы были заинтересованы

не в восстановлении империи Цин, а создании новой монархии на базе государства Маньчжурия. По мнению В. Г. Дацышена, при анализе властной иерархии Хулун-Буира следовало указать конкретные имена даурских чиновников, с перечислением занимаемых ими должностей, а при изучении деятельности Народно-революционной партии Внутренней Монголии – выяснить роль Бай Юньти и причины внутривластной расколы. Он также отметил недостаточную исследованность в работе новейшей истории синьцзянских дауров. Н. И. Бурнашева рекомендует при проведении дальнейших исследований расширения и углубления темы в направлении изучения социально-экономических проблем развития даурского народа, рассмотрения аспектов решения современных хозяйственных проблем, вопросов государственного регулирования экономики КНР в отношении регионов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых и наличием публикаций, близких к проблеме исследования: новая и новейшая история России, Китая и Монголии; история их политических и культурно-религиозных взаимоотношений в XX в.; историография и источниковедение российского востоковедения; геополитика и система международных отношений в Северо-Восточной Азии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: *проведена* реконструкция актуальных аспектов социально-политической истории даурского народа в XX в., таких как формирование политических и революционных воззрений, отстаивание национальных интересов в борьбе с различными политическими силами (монгольскими повстанцами, китайскими милитаристами, японскими оккупационными властями), создание фактически независимого Хулун-Буира (1912-1920) и даурских национальных автономий во второй половине XX в. С новых исследовательских позиций, с учетом транснационального исторического контекста и социально-экономического развития регионов Китая рассмотрена новейшая история этнотерриториальных групп дауров

(бутхаских, цицикарских, хайларских, синьцзянских и др.).

Выдвинута и доказана гипотеза о непосредственном военном сотрудничестве даурской элиты Хулун-Буира и российского контингента Пограничной стражи Заамурского округа при взятии Хайлара в январе 1912 г. и освобождении города от южномонгольских повстанцев в августе 1917 г. Выявлены элементы политического лавирования даурской правящей верхушки в вопросе присоединения Хулун-Буира к Внешней Монголии в 1912-1915 гг., включая альтернативные пути решения проблемы: варианты реставрации цинской династии под эгидой Японии и получения широкой автономии в составе Китайской Республики. Доказано, что у истоков Народно-революционной партии Внутренней Монголии и Народно-революционной партии Восточного края стояла даурская революционная молодежь, инструктируемая сотрудниками Коминтерна и ЦК МНРП и оппозиционно настроенная по отношению к администрации Хулун-Буира. Выяснена специфика административно-территориальных и социально-экономических преобразований в даурских районах в период Маньчжоу-Го, предложена и обоснована гипотеза об усилении антияпонской борьбы дауров после казни губернатора провинции Северный Хинган Линшэна в 1936 г. Установлено, что создание даурских автономий в 1952 и 1954 гг. силами региональных властей Хэйлунцзяна и Синьцзяна явилось толчком к последующему официальному признанию дауров в качестве национального меньшинства КНР и формированию новых автономных образований разных уровней. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что изучение социально-политической истории дауров расширяет концептуальные рамки современной исторической науки, востоковедных направлений, в частности, монголоведения. Установленные факты тесного взаимодействия даурских и бурятских общественно-политических деятелей расширяют представление о политическом сотрудничестве в монгольском мире в первой трети XX в. Выясненные в диссертации аспекты политического взаимодействия между даурской элитой и российскими военными, деятельности даурских

революционеров на территории МНР и Внутренней Монголии углубляют бытующие в исторической науке положения о российском / советском влиянии в монгольском мире, политике Коминтерна во Внутренней Азии. Выявленное автором деление даурского общества в 20-30-е гг. XX в. на две непримиримые группы: старое чиновничество и революционную молодежь, во многом изменяет мнение о незыблемости патриархальных устоев даурского общества. В рамках комплексного междисциплинарного подхода к изучению социально-политической истории дауров в XX в., базирующегося на сочетании специальных исторических методов, представлено современное понимание значимых социально-политических процессов, разворачивавшихся в новейшей истории дауров; осуществлен критический анализ эмпирических данных, позволивший реконструировать историю формирования, расселения и социально-экономического положения этнотерриториальных групп дауров, раскрыть взаимодействие даурской правящей верхушки с разными политическими силами, описать и проанализировать проблему статуса дауров, создания и политического, социально-экономического развития даурских национальных автономий.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что представленный и обобщенный опыт изучения этапов и специфики социально-политической истории дауров в XX в. позволит широкому кругу исследователей провести сравнительно-сопоставительное изучение различных аспектов новейшей истории и культуры национальных меньшинств Китая, истории политического взаимодействия в треугольнике Россия – Китай – Монголия, национальной политики КНР. Содержание и выводы работы могут быть использованы при написании трудов по истории народов российско-китайского трансграничья; национально-освободительного, революционного и антияпонского движений на северо-востоке Китая. Материалы диссертационного исследования могут применяться при подготовке учебно-методических пособий по дисциплинам, имеющих отношение к истории и культуре Китая, России, Монголии;

подготовке факультативных курсов, посвященных историческому развитию и современному состоянию национальных меньшинств вышеотмеченных стран.

Оценка достоверности результатов исследования выявляет соответствие основных положений современной историографии по изучаемой проблематике с теоретико-методологическими подходами, лежащими в основе диссертации. Достоверность сделанных обобщений и выводов базируется на обоснованности теоретико-методологических воззрений диссертанта, основательном изучении отечественных и зарубежных научных трудов по теме исследования, сравнительно-сопоставительном анализе солидного корпуса документальных и повествовательных исторических источников.

Личный вклад соискателя состоит в выделении, описании и анализе основных этапов социально-политической истории дауров, классификации отечественной и зарубежной научной литературы, формировании целостной картины новейшей истории и культуры дауров, введении в научный оборот значительного массива архивных данных по истории дауров и становлению Народно-революционной партии Внутренней Монголии, переводе большого объема материалов с английского, китайского, монгольского (включая классическую монгольскую письменность), чешского, немецкого, корейского, японского языков на русский язык, оценке деятельности даурской правящей элиты и революционной молодежи в первой трети XX в., выделении прояпонской и антияпонской направленности даурского общества в период Маньчжоу-Го, анализе предпосылок и хода событий, связанных с официальным признанием дауров в качестве отдельной народности, созданием и развитием даурских национальных автономий.

На заседании 30 июня 2023 г. диссертационный совет принял решение: за проведение исследования социально-политической истории дауров в XX в., включающего реконструкцию формирования и развития этнотерриториальных групп, выявление направлений и особенностей

деятельности даурской политической элиты и революционной молодежи в государственном и партийном строительстве в Хулун-Буире, Внутренней Монголии и МНР; оценку административно-территориальных и социально-экономических преобразований в даурских районах в период Маньчжоу-Го; анализ процессов обретения даурами статуса официально признанной народности, формирования и развития даурских автономий разных уровней присудить Цыбенову Базару Догсоновичу ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, проголосовали: за - 21, против - 1, недействительных бюллетеней - нет.

И.о. председателя диссертационного
совета 24.1.083.01

Курас Л.В.

Курас Леонид Владимирович

Ученый секретарь диссертационного
совета 24.1.083.01

Жамсуева

Жамсуева Дарима Санжиевна

30 июня 2023 г.