

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.083.01,
СОЗАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА МОНГОЛОВЕДЕНИЯ,
БУДДОЛОГИИ И ТИБЕТОЛОГИИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ НАУК МИНОБРНАУКИ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 23 сентября 2022 г., № 10

о присуждении Цыдэнэ Ширапу Цыденовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Отечественная историография истории органов местного самоуправления бурят (конец XVIII – первая четверть XXI в.)» по специальности 5.6.5 – историография, источниковедение и методы исторического исследования в виде рукописи принята к защите 15 июля 2022 г. (протокол №7) диссертационным советом 24.1.083.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук (670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6, www.imbt.ru). Диссертационный совет образован приказом Высшей аттестационной комиссии Министерства образования Российской Федерации № 324 от 02.02.2001 г. Переутвержден приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1300-775 от 18.05.2007 г. Действие совета продлено приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1925-156 от 18.09.2009 г., приказом № 105/нк от 11.04.2012 г. Приказом Минобрнауки РФ от 03.06.2021 г. полномочия совета установлены на период действия номенклатуры научных специальностей, утвержденной приказом Минобрнауки РФ от 24.02.2021 г.

Соискатель Цыдэнэ Ширап Цыденович, 20 июня 1995 года рождения. В 2018 г. соискатель окончил Федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет»; в 2022 г. окончил аспирантуру очной формы обучения при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук; с 2020 г. работает в должности младшего научного сотрудника центра восточных рукописей и ксилографов Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук МИНОБРНАУКИ РФ.

Диссертация выполнена в отделе истории и культуры Центральной Азии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук МИНОБРНАУКИ РФ.

Научный руководитель – доктор исторических наук Курас Леонид Владимирович, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения РАН, отдел истории и культуры Центральной Азии, главный научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Дамешек Лев Михайлович, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет», кафедра истории России, заведующий кафедрой;

Мамышева Елена Петровна, доктор исторических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Хакасский государственный университет имени Н.Ф. Катанова», профессор кафедры истории

дали положительное отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова», г. Улан-Удэ, в своем

положительном отзыве, подписанном Убеевой Ольгой Александровной, кандидатом исторических наук, доцентом, заведующей кафедрой истории Бурятии и Санжиевой Татьяной Ефремовной, доктором исторических наук, профессором кафедры истории Бурятии, отметила, что диссертация Ш.Ц. Цыдэнэ подготовлена на высоком профессиональном уровне. Соискатель успешно справился с поставленными задачами и подготовил комплексное и аргументированное исследование, вносящее существенный вклад не только в изучение историографии истории органов местного самоуправления народов Сибири в целом, но и бурятского народа, в частности. Диссертация отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Ширап Цыденович Цыдэнэ заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК – 5, в журналах, индексируемых в международной базе данных Scopus – 1, из них наиболее значительные:

1. Цыдэнэ Ш. Ц. Социальная политика бурятских ведомств в XIX – начале XX в. и ее отражение в советской историографии (1920-е – середина 1950-х гг.) / Ш. Ц. Цыдэнэ // Власть. – 2021. – Т. 29. – № 2. – С. 279–284.

2. Цыдэнэ Ш. Ц. Эволюция нормативно-правовой базы самоуправления сибирских «инородцев» в дореволюционной историографии (1822 – февраль 1917 гг.) / Ш. Ц. Цыдэнэ // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук. – 2021. – №4(44). – С. 113–119.

3. Цыдэнэ Ш. Ц. Реформа М. М. Сперанского об управлении Сибири 1822 г. как предмет исследования дореволюционной историографии / Ш. Ц. Цыдэнэ // Известия Иркутского государственного университета: Сер. История. – 2022. – Т. 40. – С. 101–108.

В публикациях исследуются основные этапы развития историографии истории нормативно-правовой базы органов местного самоуправления бурят XIX – начала XX в. на протяжении дореволюционного, советского и

современного периодов; анализируется историография истории социальной политики органов самоуправления бурят, оценивается специфика историографии в соответствии с историко-культурными и социально-политическими факторами.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: д.и.н. Ю. В. Кузьмина (Байкальский государственный университет), д.и.н. К.В. Орловой (Институт востоковедения РАН). В отзывах указывается, что диссертационная работа соответствует требованиям ВАК. Отмечены новизна полученных результатов, обоснованность и аргументированность выводов, а также значимость диссертационного исследования. Замечания и недостатки, отмеченные в отзывах, следующие: по мнению Ю. В. Кузьмина, в диссертацию следовало включить «переводы известного сибирского переводчика и монголоведа А. В. Игумнова, который по поручению администрации Восточной Сибири перевел 3 объемные части “О степных законах для кочевых инородцев Восточной Сибири (1824-1825 гг.)”». Ю. В. Кузьминым было высказано замечание следующего характера: «Значительный объем исследовательской литературы, проанализированный автором, привел к мелким неточностям в написании фамилий ученых. Правильно: Г.Ю. Маннс (с. 18), В. А. Казакевич (с. 14). Однако они не снижают качество работы, выполненной на достойном аналитическом уровне».

Диссертационный совет отмечает, что в рамках выполненного соискателем комплексного исследования историографии деятельности органов самоуправления бурят конца XVIII – первой четверти XXI в., определены основные подходы в изучении процесса инкорпорирования бурятского самоуправления в административно-правовую систему Российской империи.

Выявлены различные трактовки оформления нормативно-правовой базы самоуправления бурят, соотношение источников общеимперского и партикулярного права, в том числе обычного права. Осуществлен анализ историографии обычного права и судебных учреждений бурятского

самоуправления, которая основана на исследовательской платформе, сформировавшейся во второй половине XIX в. Разработаны принципы работы с памятниками обычного права бурят, дана оценка их аутентичности и осуществлен анализ динамики связи обычного права с имперским законодательством при нарастающем влиянии последнего. Эти принципы легли в основу советской и современной российской историографии.

Теоретическая значимость исследования обоснована важностью историографического анализа опыта самоуправления коренных народов Сибири. В исторической динамике проанализированы научные взгляды на цели, средства и механизмы развития органов самоуправления бурят в контексте их инкорпорации в административно-правовую систему Российской империи.

В диссертации реализованы принципы историзма и объективности. Историко-генетический метод позволил сформировать репрезентативную источниковую базу исследования в динамике историко-культурного контекста. Сочетание историко-сравнительного и историко-типологического методов, использование проблемно-хронологического подхода в изучении историографии проблемы дало возможность осуществить историографический анализ дореволюционного, советского и современного периодов. Тем самым удалось проследить преемственность в историографии от фиксирования событий до постановки и решения исследовательских задач. Это позволило выявить, что в историографии начала XIX в. было зафиксировано совмещение интересов государства и традиционного нормотворчества в «иностранном» законодательстве. Во второй половине XIX в. новый историко-сравнительный этап изучения выдвинул на передний план вопросы регионализма и инкорпорации сибирских «иностранцев».

Выявлена концептуальная связь между современной и советской историографией в исследованиях истории органов местного самоуправления бурят. Они вышли за рамки отдельных сюжетов о типе власти в бурятском обществе, ее структуре и трансформации и стали рассматриваться в

контексте политической и правовой истории Сибири, хотя изучение вопросов внутренней эволюции органов самоуправления бурят не прекращалось.

Значение полученных соискателем результатов для практики заключается в расширении научных представлений об основных чертах отечественной историографии деятельности органов местного самоуправления сибирских «инородцев» (конец XVIII – первая четверть XXI в.); формировании нового взгляда на историю органов самоуправления бурят, их значение в административно-правовой системе Российской империи. Основные научные положения и выводы будут востребованы для изучения нормативно-правового аспекта в истории органов самоуправления бурят в Российской империи; определения перспективных направлений развития историографии органов самоуправления сибирских «инородцев»; возможности использования результатов исследования при подготовке учебных и методических пособий, разработке специальных курсов по истории самоуправления коренных народов Сибири.

Оценка достоверности результатов исследования, основанная на аргументированности методологических позиций соискателя, комплексности методов исследования, репрезентативности источниковой базы, показала обоснованность и содержательность сформулированных в диссертации выводов и их соответствие известным положениям исторической науки.

Личный вклад соискателя состоит в определении эмпирической базы и научных источниковедческих традиций анализа памятников обычного права бурят, нормативно-правовых актов Российской империи, материалов делопроизводства бурятских ведомств и региональной канцелярии, бурятских летописей. Это позволяет говорить о наличии оснований для представления историографии самоуправления бурят (конец XVIII – первая четверть XXI в.) в качестве важной составной части и самостоятельного исследовательского направления в отечественной историографии.

Соискатель систематизировал, верифицировал и проанализировал имеющуюся научную литературу по предмету исследования. Это позволило

установить основные направления и факторы формирования историографии истории местного самоуправления бурят, определить преемственность как ее ключевую черту, выявить принципы пополнения источниковой базы историографии расширения проблематики на каждом новом этапе исследования. Кроме того, реализация проблемно-хронологического подхода в осуществлении историографического анализа по теме исследования позволила показать, что основополагающее значение в историографии имеет нормативно-правовая история органов самоуправления бурят. Это позволило определить концептуальную основу историографии административно-хозяйственной, судебно-нормотворческой и социальной политики самоуправления бурят в делении бурятского социума на родоначальников и родовичей.

В диссертационном исследовании установлена четкая корреляция историографии административно-хозяйственной и социальной политики бурятского самоуправления с потребностями государственного строительства в истории России – в дореволюционный, советский и современный периоды. Понимание этого позволило определить важное направление отечественной историографии, сосредоточенное на властных отношениях и принципах социального устройства в бурятских ведомствах, а также выявить искажения в истории органов самоуправления бурят, охарактеризовать процесс их преодоления.

На заседании 23 сентября 2022 г. диссертационный совет принял решение: за комплексное исследование отечественной историографии истории органов местного самоуправления бурят (конец XVIII – первой четверти XXI в.) в контексте регионального и общегосударственного исторического процесса в Российской империи, присудить Цыдэнэ Ш.Ц. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек,

входящих в состав диссертационного совета, проголосовали: за – 17 чел.,
против – нет.

Председатель
диссертационного совета



Базаров Борис Ванданович

Ученый секретарь
диссертационного совета



Жамсуева Дарима Санжиевна



23 сентября 2022 г.