

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР

**ЯКУТСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ЯНЦ СО РАН)**

ул. Петровского, д. 2, г. Якутск, 677980 Для телеграмм:
Якутск, НАУКА Факс /4112/ 350263, 390525
Телефон /4112/ 390500, 390503
E-mail: prezidium@prez.vsn.ru

11.11.2019 г. № 297-02-2175/660

На № _____ от _____



УТВЕРЖДАЮ:

Председатель ФИЦ ЯНЦ СО РАН,
чл. корр. РАН М.П. Лебедев

(Handwritten signature)

«__» * _____ 2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Люндуп Татьяны Викторовны по теме: «Деятельность научных экспедиций в Туве во второй половине XIX - начале XXI вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Изучение деятельности научных экспедиций в Туве второй половины XIX – начала XXI вв. является важнейшей фундаментальной научной проблемой современной историографии. Диссертационное исследование Т.В. Люндуп дает начало систематическим исследованиям научного наследия русских и советских экспедиций, поднимающих значительные пласты ранее неизученных материалов. В дореволюционный и советский периоды была проведена огромная работа по научному изучению и систематизации научных знаний о Туве, ее природе, населении, природных ресурсах. Материалы экспедиций, ставших основным форматом научного изучения Тувы, сами по себе являются ценнейшим культурным наследием и, в значительной степени, остаются по сей день малоизученными.

Изучение любой территории как предмета геологического, географического, социально-экономического, культурно-исторического интереса начинается с экспедиционного исследования с целью всестороннего анализа ее потенциала. Геополитическое значение Тувы в планах освоения восточных территорий России еще более актуализирует исследование истории ее изучения в рамках экспедиционной работы, продолжавшейся на протяжении полутора веков. С этой точки зрения актуальность представленного диссертационного исследования сформулирована квалифицированно и убедительно, с учетом как собственно научной значимости работы, так и ее возможного прикладного использования.

Введение традиционно посвящено обоснованию актуальности, научной новизны; формулированию цели и задач, объектно-предметных связей, территориально-хронологических границ, научных принципов и методов

исследования, положений, выносимых на защиту, анализу степени изученности и источниковой базы.

Выделение объекта и предмета исследования также не вызывает возражений и подтверждается содержанием диссертации. Объектом исследования представленной диссертации выступает деятельность научных экспедиций, путешественников, музея и организаций, опубликованные материалы и труды участников научных экспедиций, работавших в Туве во второй половине XIX – начале XXI вв.

Предметом исследования является процесс становления и формирования основных направлений деятельности научных экспедиций в Туве во второй половине XIX – начале XXI вв., их роль в изучении и развитии региона.

Историографический обзор выполнен тщательно и добросовестно, намечены три этапа формирования российской историографии о Туве, описаны основные направления научных исследований. Особое внимание уделено публикациям результатов экспедиционных исследований Тувы, при этом, по мнению автора, «отечественная историография о деятельности научных экспедиций в Туве..., в целом, является мало разработанной» (с. 5). Возможно, поэтому в историографии проблемы преобладают чисто археологические работы, посвященные изучению древних культур и памятников (с.11-15). В тоже время, на наш взгляд, учитывая, что Тува, действительно, является малоизученным регионом, можно было добавить труды, тематически схожие по другим регионам России и СССР. Например, работы Т.И. Юсуповой, С.В. Нечаевой, Г.К. Козлова и др.

Сильной стороной исследования является многообразие и различный характер привлеченных источников (с. 20-26), включая документы пяти российских (ГАРФ, АВП РФ, РГАСПИ, Научного архива Института археологии РАН) и пяти региональных (ГА РТ, ЦАДПОО ГА РТ, научного архива ТИГПИ, научного архива Национального музея им. Алдын-Маадыр и Минусинского музея им. Н.М. Мартыанова) архивов. Соискателем изучены и привлечены данные законодательных актов и нормативно-правовых документов, периодической печати, материалы личного происхождения. Наибольшей информативностью и значимостью для написания диссертационного сочинения, по мнению соискателя, обладают ГАРФ, АВП РФ, ГА РТ (с. 21-23), с чем нельзя не согласиться. Источники позволяют решать поставленные задачи, применять богатый исследовательский инструментарий.

Методология исследования показана хорошо и не вызывает возражений. На наш взгляд, можно было немного сократить описание общенаучных и общеисторических методов (так как их анализ это, скорее, дань научной традиции). А вот методы, которые реально работают в диссертации: наблюдение, устная история (интервью), визуальная история (изучение и анализ карт и маршрутов, фотоматериалов экспедиций) можно было расширить. Тем более, что именно они позволили автору получить новое оригинальное знание.

Структура работы, в соответствии с пунктом 10 «Положения о присуждении ученых степеней», состоит из введения, двух глав, заключения, списка принятых сокращений, списка использованных источников и

литературы. Построение структуры выглядит логично и позволяет автору последовательно изложить проблему исследования, так как деление на две главы соответствует выделенным автором основным этапам экспедиционной деятельности на территории современной Тувы, которая в течение рассматриваемого временного периода имела разные статусы и, следовательно, достаточный для его всесторонней характеристики. Содержание глав и параграфов достаточно полно и пропорционально представляет содержание диссертации. Автору удалось четко изложить деятельность академических экспедиций, организованных Русским Географическим обществом, Российской Академией наук в 1840-х – 1920-х гг. (Гл. I, § 1), связанных с целенаправленной политикой царского правительства в отношении Урянхайского края (с. 42). Закономерен второй параграф первой главы о вовлечении в процесс научного изучения Тувы, специально сформированной советским правительством, Комиссии по исследованию Монгольской и Танну-Тувинской народных республик и Бурят-Монгольской АССР под эгидой СНК СССР (с. 84), о роли КУТВ и Восточного секретариата Исполкома Коминтерна, Научно-исследовательской ассоциации по изучению национальных и колониальных проблем (НИАНКП) (с. 88-90). Уже само перечисление названных организаций говорит о политической подоплеке интересов к региону, включая его научное исследование.

Хорошо показана деятельность экспедиций Русского Географического общества, Российской Академии наук и роль русских ученых-исследователей, в разные годы возглавлявших научные учреждения и многопрофильные научные экспедиции на территории Тувы (с. 42-47). На конкретных примерах показано, что объявление российского протектората в 1914 г. способствовало активизации комплексных работ по изучению края (с. 65-67), подчеркнута роль Всесоюзного общества культурных связей с заграницей в оказании помощи Туве в решении медико-санитарных проблем, в подготовке национальных кадров (с. 91- 102).

Вместе с тем, автор успешно избегает односторонности в оценке деятельности экспедиций, которые проводились в основном на средства частных предпринимателей, стремившихся к эксплуатации обнаруженных природных богатств (с. 110-112).

Во второй главе диссертации получила всестороннее отражение деятельность Академии наук СССР, комплексных археолого-этнографических экспедиций по исследованию природных и трудовых ресурсов, экономики, культуры, языка и истории, этнографии Тувы уже в составе СССР (с.123-132), а также описание жизни и деятельности руководителей экспедиций Л.П. Потапова, М.П. Грязнова, С.И. Вайнштейна, Л.Р. Кызласова, А.Д. Грача, М.Х. Маннай-оола и И.У. Самбу, внесших весомый вклад в исследование Тувы. Автором особо подчеркивается широкий размах археологических исследований, которые проводились, прежде всего, в целях изучения этногенеза тувинцев (с.128-182). Вполне оправданным является обращение соискателя к актуальным вопросам охраны памятников историко-культурного наследия (с. 187-218).

Из анализа теоретического и эмпирического материала соискатель

делает вывод, что интерес к Урянхайскому краю, ее территории и ресурсам, населению был обусловлен местом и ролью этого региона геополитическими интересами царской России. Поэтому Тува постоянно находилась в поле зрения русских путешественников и ученых в весьма разнообразных ракурсах, включая научные экспедиции на ее территории во второй половине XIX – начале XXI вв.

Несомненно, представленная диссертация имеет теоретическую и практическую значимость. Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы не вызывает сомнений. Об этом свидетельствует список публикаций и выступлений на различных конференциях (12 работ, из них 4 публикации в изданиях из перечня ВАК), общим объемом 3,9 п.л.

Диссертационная работа хорошо структурирована, написана четким, ясным научным языком и поэтому легко читается.

Полученные в диссертации результаты найдут практическое применение в организации современной научно-экспедиционной деятельности не только в Республике Тыва, но и за её пределами, так как в работе затрагиваются крупные проблемы, связанные с развитием науки на региональном и российском уровне. Большую практическую значимость имеют рекомендации автора «в деле сохранения историко-культурного достояния прошлого, связанных с изменением природно-климатических условий, фактами вандализма и состоянии памятников республики» (с.230).

Пожалуй, нет абсолютно безупречных диссертационных исследований.

1) Если писать о других замечаниях и пожеланиях, то бросается в глаза сделанный автором упор на изучение научных экспедиций этнографического и археологического характера. Объем внимания диссертанта, уделенного экспедициям естественнонаучного характера в работе, несколько уступает первым. Может быть, это следовало отразить в названии диссертации или в обосновании работы во Введении?

2) Кроме того, следовало более четко обозначить периодизацию. Она присутствует в структуре диссертационного исследования, но хорошо бы было её выделить, в том числе и в выводах. Тем более, как нам кажется, в этом состоит одно из достижений диссертации.

3) Также на с.70 автор диссертации пишет: «Негативное отношение к археологическим исследованиям А. П. Ермолаева в Урянхайском крае оставил А. В. Адрианов в письме Г. П. Потанину 27 сентября 1915 г.», при этом не объясняя, в чем состояли причины такого отношения. Ведь одной из задач исследований научного изучения также является выяснение причинно-следственных связей тех или иных исторических явлений. В данном случае лишь констатируется факт негативной оценки экспедиции А.П. Ермолаева со стороны другого исследователя.

Несмотря на высказанные замечания, указанные недостатки не снижают ценности полученных результатов и общего благоприятного впечатления от диссертационной работы.

Результатом диссертационной работы Т.В. Люндуп является решение важной задачи актуального направления в отечественной истории. Приведенные результаты можно классифицировать как новые, обоснованные и имеющие практическое и научное значение.

Диссертация написана доходчиво, грамотно и аккуратно оформлена. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. В целом, можно утверждать, что представленная кандидатская диссертация является самостоятельным, оригинальным научным исследованием, отвечающим требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Люндуп Татьяна Викторовна – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Отзыв составлен главным научным сотрудником отдела истории и арктических исследований Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Якутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук», доктором исторических наук Борисовым Андрианом Афанасьевичем. Специальность – 07.00.02. – отечественная история.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании отдела истории и арктических исследований Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Якутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук», протокол №8 от 7 ноября 2019 г.

г.н.с. отдела истории и арктических исследований
Института гуманитарных
исследований и проблем малочисленных
народов Севера СО РАН,
доктор исторических наук

А.А. Борисов

И.о. зав. отделом истории и арктических исследований
Института гуманитарных
исследований и проблем малочисленных
народов Севера
СО РАН,
доктор исторических наук

С.И. Боякова

Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук – обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Якутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук»

670000, Республика Саха (Якутия), город Якутск, ул. Петровского, 1.
телефон 7(4112) 35-49-96 secretar@igi.ysn.ru; <http://igi.ysn.ru/>

7 ноября 2019 г.

Заверяю подпись
Гл. спец. ОК

З.И.Н. Борисова А.А., З.И.Н. Боякова С.И.

В. Боякова И.П.