

Отзыв
на автореферат диссертации Дикого Ярослава Витальевича
«Археологические коллекции Бурятии как исторический источник»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности
07.00.09 – Историография, источниковедение
и методы исторического исследования

Диссертация Ярослава Витальевича Дикого «Археологические коллекции Бурятии как исторический источник» посвящена важной проблеме - выявлению, изучению, сохранению, систематизации и классификации археологических коллекций Республики Бурятия, рассмотренных в источниковедческом контексте.

В последние десятилетия археологические коллекции музеев все больше привлекают внимание ученых: историков, искусствоведов, музеологов, биологов, физиков, геофизиков, химиков. С внедрением новых методов и технологий появляется больше возможностей интерпретации найденного материала.

В связи с этим особую роль играет постижение методов извлечения информации из вещественных источников разных типов и видов, осмысление возможностей репрезентации информационного потенциала вещественных источников.

Рассмотрение археологических коллекций как исторических источников является значимым не только в исторической науке, но и в музееведении, искусствоведении, этнологии и др. научных направлениях, что еще раз подчеркивает актуальность диссертации.

Выявленный соискателем археологический материал представлен в государственных музеях и научных учреждениях Республики Бурятия: Кяхтинском краеведческом музее им. В.А. Обручева, Национальном музее Республики, Этнографическом музее народов Забайкалья, Музее Бурятского научного центра СО РАН, Институте монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН. Важно, что соискатель рассматривает археологические коллекции, как комплексный исторический источник, включающий в себя три основных типа источников: вещественные, письменные и визуальные, поэтому коллекции ряда музеев страны и региона остались вне интересов автора.

Историографический обзор привлекает подробностью изложения теоретической и специальной литературы по теме. Это, на наш взгляд, позволило автору ясно сформулировать цели и задачи своего исследования. Присутствие в автореферате краткого обзора общероссийской литературы и работ из других регионов позволяет в целом определить общие и специфические черты результатов исследования проблемы.

Методология и методы исследования, подтверждают междисциплинарный характер диссертационного исследования.

Раздел «Источниковая база исследования» достаточно информативен. Автор характеризует архивные материалы, отмечая определенные информационные возможности, особенности и недостатки тех или иных групп документов и источниковых комплексов.

Значительная часть источников вводится в научный оборот впервые. Неопубликованные документы выявлены в ведомственных архивах Москвы, Санкт-Петербурга, Улан-Удэ.

Вызывает уважение научно-техническая обработка материалов личного архива Е.А. Хамзиной – 60 дел, 2300 ед. хранения.

Автором применен междисциплинарный подход к их изучению, с позиций источниковедения, историографии, музееведения и археологии. Выявлено, ранее не принимавшееся во внимание, двойное разделение археологических коллекций. Впервые было предложено рассматривать археологические коллекции как источник по истории становления и развития археологической науки в Бурятии.

Таким образом, выявленная и проанализированная автором диссертации генеральная совокупность археологических коллекций в Бурятии предстает как важный систематизированный информационный ресурс исторической науки.

Положительной стороной представленной работы можно назвать логичное, стройное внутреннее деление изложенного материала в параграфах.

Значимость результатов исследования для науки заключается и в том, что впервые, и на наш взгляд, успешно, археологические коллекции были подвергнуты компаративному анализу, основанному на впечатляющих по объему материалах.

Однако, хотелось бы задать уточняющий вопрос. Так, из текста автореферата не ясно, ограничивается ли число выявленных архивных фондов, связанных с

археологическими коллекциями, лишь упомянутыми материалами А.Д. Цыбиктарова и Е.А. Хамзиной? Или известны и другие личные архивы?

Тем не менее, диссертация, судя по автореферату, представляет собой вполне самостоятельное завершённое научное исследование, построенное на репрезентативном материале. Язык и стиль изложения соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Публикации автора отражают тематику представленной диссертации.

Диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для российской науки и практики, особенно в области музейного дела.

Таким образом, автореферат диссертации Ярослава Витальевича Дикого соответствует всем требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и диссертант Дикий Ярослав Витальевич заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Доктор исторических наук
(специальность 07.00.02 – отечественная история),
профессор, заведующий кафедрой историко-культурного наследия и туризма
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет»

Труевцева Ольга Николаевна

20 ноября 2020 г.

Служебный адрес:
656901 Алтайский край, г. Барнаул, ул. Молодежная, 55, офис 321.
Тел. 8-385-2-205-447
Электронный адрес: truevtseva@yandex.ru



Труевцева О.Н.
ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист по кадрам отдела работы
с личным составом Управления кадров

Т.А. Гончарова

Дата заверения

20.11.2020