

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента**

**на диссертационную работу ДУДИНА Павла Николаевича,  
выполненную по теме: «Государственность Внутренней Монголии в конце  
XIX – первой половине XX в.» и представленную на соискание ученой степени  
доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история  
(Новое и новейшее время)**

Представленная работа выполнена в лаборатории археологии, этнологии и антропологии федерального государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук.

Актуальность данного диссертационного исследования обусловлена спецификой географического положения Автономного района Внутренняя Монголия Китайской Народной Республики в регионе, его ролью в системе международных отношений Восточной Азии и влиянием на экономику Китая и соседних стран – России и Монголии.

Диссертант справедливо отмечает существенное влияние развития Внутренней Монголии на общественно-политическую жизнь региона и отсутствие исследований по данному вопросу. Учитывая активизацию процессов общественно-политического характера в мире в целом и в Азии в частности, данное обоснование не вызывает сомнений. Можно также согласиться с мнением автора диссертации относительно недостаточной изученности представленной темы в российской историографии. Справедливо также утверждение автора о необходимости изучения особенностей развития государственности Внутренней Монголии в связи с влиянием этого процесса на геополитическую ситуацию в Восточной Азии. Кроме того, исследуемая тема представляется актуальной и в связи с ростом мировых социальных проблем, прежде всего, проблем, связанных с миграцией населения и ролью этнического самосознания.

Объект и предмет исследования соответствуют заявленной цели и задачам. Хронологические рамки обоснованы верно и доказательно.

Цель и исследовательские задачи сформулированы корректно и не вызывают вопросов. Положения, выносимые на защиту, также не вызывают сомнений.

Теоретико-методологическая база исследования представлена достаточно полно, однако более подробно следовало бы охарактеризовать статистический метод и его применение в диссертации.

Соискатель подробно охарактеризовал особенности монголоведения в дореволюционной России, классические труды по исследуемой теме данного периода. Представлен глубокий и обстоятельный анализ литературы русских ученых-эмигрантов, рассматривавших проблему китайской колонизации Внутренней Монголии и общие проблемы развития данного края. Можно согласиться с диссертантом, отмечающим достоинства эмигрантской литературы по исследуемой проблематике, среди которых их объективность, внимание к нюансам, «касающимся этнического состава территорий, истории и традиций, княжеской власти, природы управления хошунами и т.д.», их уникальность.

Деление диссертантом исследовательских работ на группы вполне оправдано при анализе историографии исследования и отвечает особенностям изучения проблемы на протяжении длительного периода. Это можно отметить, как несомненное достоинство работы ввиду сложности и многоаспектности исследуемой проблемы.

Для раскрытия данной темы диссертантом привлечен значительный массив источников. Особенно широко использовались опубликованные источники на русском, английском, китайском языках. Привлекалась классическая и современная литература по теме, демонстрирующая исследования в данной области отечественных и зарубежных ученых, а также различная справочная литература на русском, китайском, монгольском языках. Такая историографическая база, безусловно, помогла раскрытию темы и решению поставленных диссертантом задач.

К достоинствам работы следует отнести привлечение к исследованию большого массива периодической печати, в особенности зарубежной периодики из США, Европы, Азии и Австралии, что позволило автору подробно реконструировать и существенно дополнить новыми данными рассматриваемые события и проблемы. Автор представил подробный анализ и классификацию

прессе, привлеченной к работе над диссертацией, что можно в определенной степени считать отдельным исследованием.

В диссертации рассмотрены монгольский мир империи Цин и российско-цинского фронта в период республики. Представлена характеристика монгольской администрации, особенностей управления монгольскими территориями в начале XX в., подробно охарактеризована система государственных органов, духовной иерархии, влияние особенностей общественного и административного устройства на управление краем. Проанализированы механизмы китайской колонизации края, а также русской политики в регионе. Особо следует отметить влияние строительства КВЖД на ситуацию в крае, отмеченное автором диссертации.

В диссертационном исследовании показаны особенности деятельности китайской администрации на монгольских территориях в ходе переселенческой политики. Выявлена роль центральной власти, создание республики и интеграция территорий Внутренней Монголии в структуру империи Цин, место Внутренней Монголии в системе российско-китайских отношений в первой трети XX века, отмечено влияние революционных событий в России и Китае.

Для раскрытия темы диссертационного исследования важным было подробное рассмотрение соискателем особенностей государственности и права Маньчжоу-Го и сравнение с государственными структурами и историей Мэнцзяна. Диссертант приходит к справедливому выводу о схожести политической судьбы данных государственных образований, что было обусловлено рядом факторов: территориальной, культурной, этнорелигиозной близостью, а также особым статусом этих земель. В то же время, автор диссертации отмечает существенные различия в характере государственности, законодательстве и в целом государственной системе.

Достаточно подробно раскрыта проблема автономизации центральных аймаков внутренней Монголии в преддверии и в период китайско-японского конфликта и Второй японо-китайской войны (1932-1937 гг.).

В диссертации также охарактеризованы особенности консолидации и суверенизации монгольских земель между началом Второй китайско-японской войны и провозглашением МНР.

Выводы и рекомендации, представленные в диссертационном исследовании, имеют важное теоретическое и практическое значение для науки и практики при анализе, оценке международных отношений и регулировании процессов, протекающих в исследуемом регионе.

Структура работы логична и отвечает особенностям исследования проблемы.

Содержание диссертационного исследования имеет законченный характер, качество опубликованных диссертантом работ отвечает высокому научному уровню. Полученные в исследовании результаты соответствуют поставленным цели и задачам.

Содержание автореферата соответствует диссертации, а содержание диссертации соответствует содержанию и качеству опубликованных работ диссертанта.

Тема диссертации соответствует заявленной научной специальности.

Основные научные результаты диссертанта опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, внесенных в Перечень журналов и изданий, утвержденных ВАК.

Вместе с тем диссертационное исследование не лишено определенных недостатков и имеет ряд спорных аспектов.

1. Некоторые доказательства научной новизны желательно было бы сформулировать более конкретно. Например, какие именно новые сведения по истории Внутренней Монголии удалось получить, *благодаря новым архивным источникам*, введенным диссертантом в научный оборот; какие именно процессы и события удалось реконструировать, благодаря введенным в научный оборот данным средств массовой информации?

2. Диссертантом мало привлекались к исследованию *неопубликованные* источники. Так, было привлечено всего десять дел из четырех архивов – Архива внешней политики Российской империи, Российского государственного архива социально-политической истории, архива Института истории Академии наук Монголии и Центрального национального архива Монголии. Однако тема диссертационного исследования и его уровень требуют обращения к таким хранилищам архивных материалов, как Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ), Архив внешней политики Российской Федерации (АВП РФ),

Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА), Российский государственный военный архив (РГВА) и другим. Работа бы существенно выиграла, если бы диссертант обратился к указанным архивам. Например, в АВП РФ следовало бы обратиться к следующим фондам: 4/04 «Секретариат Г.В. Чичерина», 8/08 «Секретариат Л.М. Карахана», 41/041 «Отдел Дальнего Востока, 2 Восточный отдел», 111/0111 «Референтура по Монголии», 100/0100 «Референтура по Китаю» и др.

Большой массив документов по исследуемой теме диссертации содержится в материалах РГВА и РГВИА – это разведсводки, оперативные документы, касающиеся военных действий на территории Монголии, Китая, в которых затрагивались и вопросы, связанные с политическим развитием Внутренней Монголии и ситуации в ней. Например, в РГВИА – это фонды 400 – «Азиатская часть Главного штаба»; 2000 – «Главное управление Генерального штаба»; 846 – «Военно-ученый архив» и др.; в РГВА – фонды 25875 – «Западно-Сибирский военный округ»; 25893 – «Сибирский военный округ»; 25871 – «Забайкальский военный округ»; 25866 – «Восточно-Сибирский военный округ» и др.

3. Почему в справочной литературе на русском языке представлены только докторские и кандидатские диссертации по теме, выполненные в МГУ? (Т. 1, с. 72) Разве в других научных центрах этому не посвящались работы?

4. Излишне подробно представлены теоретические концепции, на которые опирался автор диссертации. В данном разделе было бы корректнее показать их тезисы *применительно к данному исследованию*, диссертант же подробно излагает их основные положения.

5. Несколько спорный вывод по параграфу 2.1.: диссертант, проанализировав административное устройство и формирование Внутренней Монголии, приходит к выводу о главной причине гибели империи Цин – корысти маньчжурской бюрократии. Однако в тексте параграфа об этом речь не идет, поэтому данный вывод вызывает недоумение, хотя выше диссертант делает вполне обоснованные заключения о колонизации монгольских земель.

6. Излишне подробно представлен пересказ переписки российского министра иностранных дел С.Д. Сазонова с российским посланником в Пекине В.Н. Крупенским. Было бы лучше проанализировать и обобщить детали переписки

и показать выработку основной линии российской политики в отношении Барги в данный период. В целом параграф 2.3 носит преимущественно описательный характер и представляет собой пересказ событий.

7. Фактически отсутствует вывод по Главе 2.

8. В диссертации много лишней подробной информации. Соискатель часто «уходит» от темы и углубляется в описание второстепенных деталей и уже давно раскрытых с научной точки зрения вопросов и тем. Например, п. 3.1 «Место и роль Маньчжоу-Го в системе регионального политического порядка» явно слишком подробно освещает историю Маньчжоу-Го, для раскрытия темы можно было бы сосредоточить внимание лишь на особенностях государственности Маньчжоу-Го, сопоставить их с исследуемой проблемой, подробно же освещать уже известные факты, в том числе деятельность комиссии Лиги Наций, позицию Японии в отношении Маньчжоу-Го и т.д. не оправданно с точки зрения содержания диссертационного исследования и раскрытия темы. В то же время отсутствует вывод об особенностях государственности Маньчжоу-Го.

9. Непонятно, какое значение для раскрытия темы имеет упоминание о смерти Редьярда Киплинга (Т.2, с. 178).

10. В диссертации присутствуют опечатки, повторы (например, Т.1, с. 167), пространные цитаты из документов (см., например, т. 1, с.46-47, с. 190-192, 289-290, т. 2, с. 312 и т. д.), что затрудняет восприятие текста и неоправданно с точки зрения анализа проблемы.

11. Часто диссертант от анализа вопросов переходит к их подробному описанию, опора же на источники периодической печати приводит к их пересказу и преобладанию журналистского стиля, что отражено в соответствующих клише (например, т. 2, сс. 224, 276, 279, 282). В некоторых структурных частях диссертации вообще преобладают ссылки только на периодическую печать (См. например, главу 4. Автономизация центральных аймаков Внутренней Монголии в преддверии и период китайско-японского конфликта и второй китайско-японской войны (1932–1937 гг.)...). Это существенно снижает научный уровень работы.

12. Диссертант увлекается цитированием О. Латтимора: практически каждая глава или параграф начинаются и заканчиваются цитатами этого автора.

Однако по рассматриваемым проблемам существуют и работы других исследователей, более современные и не менее обстоятельные.

В целом диссертация и автореферат соответствуют требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Дудин Павел Николаевич – заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Доктор исторических наук (07.00.03 – Всеобщая история (Новое и новейшее время)), старший научный сотрудник научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации

Наземцева Елена Николаевна

« 16 » ноября 2020 г.

119330 Москва, Университетский пр., д. 14,

Тел. (499)147-41-58, 985-297-15-54

E-mail: [elenanazz@mail.ru](mailto:elenanazz@mail.ru)

Подпись Е.Н. Наземцевой заверяю:

Заместитель начальника Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации по научной работе, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник



Н.И. Никифоров