

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Афанасовой Елены Николаевны «Реализация социальной политики Советского государства в области охраны материнства и детства в 1920-1930-е гг. (по материалам Восточной Сибири)», представленную к защите на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

Политика и идеология материнства и детства в Советской России стала уникальным экспериментом в сфере социального обустройства общества. Проведенные системные мероприятия в области охраны материнства и детства за сравнительно небольшой период времени оказали значительное влияние на социальное благополучие общества и его демографическую безопасность. Это был период стремительных изменений в социальной сфере, от провозглашения «отмирания семьи» как буржуазного института и освобождения женщины от быта до признания института семьи и ужесточения законодательства о браке и разводе. Осмысление советских преобразований позволит разрешить многие социальные проблемы современности, в этой связи изучение исторического опыта по охране материнства и детства актуально и имеет практическую значимость.

Особое значение при анализе государственной политики в отношении материнства и детства имеет выявление ее системного характера. Одним из важных шагов в этом направлении является детальное исследование дифференциации системы охраны материнства и детства на примере мероприятий по организации медицинской помощи женщинам, по охране здоровья детей, по формированию сети дошкольных учреждений и по организации социальной помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

Тема исследования актуальна и в контексте региональной истории, которая становится все более востребованной, но при этом все еще

недостаточно изученной. На материалах Восточной Сибири еще не было проведено комплексного исследования в рамках обозначенной проблемы, что затрудняет понимание социальных преобразований в масштабах региона. Сегодня как никогда востребованы исследования в области изучения опыта сохранения национальной и демографической безопасности, основанные на всестороннем анализе широкого спектра источников.

Тема диссертационного исследования Е.Н. Афанасовой соответствует паспорту научной специальности «07.00.02 – отечественная история» и посвящено актуальной проблеме – исследованию социальной политики советского государства в 1920-1930-е гг. в сфере охраны материнства и детства.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена выбором регионального аспекта изучения проблемы, наглядным выделением переломного для нашей страны периода, а также определяется ее проблематикой, предложенным в ней методологическим подходом и основополагающими принципами исторической науки.

В качестве фундаментальной основы диссертационного исследования использован формационный подход, который позволил достичь поставленной цели, решив исследовательские задачи. Автор, руководствуясь системным и комплексным подходом к изучению всего массива источников и литературы по обозначенной теме, проанализировала поставленные проблемы на основе комплекса общенаучных и специально-исторических методов исследования. На основе анализа архивных документов и научной литературы достигнута взвешенная оценка результатов социальной политики в области охраны материнства и детства.

Е.Н. Афанасова, изучая процесс реализации комплекса мер по отношению к материнству и детству в Восточной Сибири в 1920-1930-е гг. как целостную систему социальной политики существенно расширяет круг исследуемых в отечественной историографии проблем, дает глубокий анализ этой малоизученной темы.

Положения, выносимые на защиту, представляют собой самостоятельные выводы и предложения, сделанные исследователем в результате проведенного исследования. Выявление и анализ важнейших элементов процесса становления и развития системы охраны материнства и детства в Восточной Сибири: создание сети детских и женских медицинских учреждений, развитие их материально-технической базы разработка и внедрение медицинских технологий, формирование медицинской интеллигенции, общественное воспитание детей дошкольного возраста и оставшихся без попечения родителей, позволяют оценить вклад автора в разработку существующей проблемы или изученной темы.

Диссертация состоит из введения, шести глав, состоящих из 12 параграфов, заключения, списка использованной литературы и источников, приложений, где приводятся фотографии, систематизированные автором таблицы и диаграммы, всего в работе приведено 40 разных документов.

Во введении обосновывается актуальность темы работы, определяются ее цель и задачи, методология, научная новизна и научно-практическая значимость диссертации, определены основные положения, выносимые на защиту, представлена апробация результатов исследования.

Первая глава посвящена истории изучения и анализу комплекса источников, составивших основу исследования социальной политики в области охраны материнства и детства в Восточной Сибири.

На основе анализа периодизации, предложенной автором диссертации, выделяются несколько этапов в истории российской и зарубежной историографии государственной политики в отношении материнства и детства 1920–1930-х гг. Диссертанту удалось показать особенности каждого из пяти, определенных ею этапов.

Автор сумела достаточно глубоко показать специфику первого периода, работы которого, посвященные изучению охраны материнства и детства, не носили характера исторического исследования, а авторы ограничивались изучением отдельных аспектов охраны материнства и детства, описывая

осуществление мероприятий государства только в отдельно взятых районах Восточной Сибири.

На втором этапе, который определен как послевоенный, по мнению Е.Н. Афанасовой были предприняты первые попытки осмысления реализации отдельных элементов социальной политики в отношении материнства и детства 1920–1930-х гг. Диссертантом проанализированы работы, в которых сделаны попытки подвести итоги мероприятий по охране материнства и детства за двадцатилетний период, показать все достижения советской власти в этом направлении государственной социальной политики. Определение этапа послевоенным, наверное имеет свое оправдание, поскольку основная часть публикаций вышла после войны, однако диссертант говорит в тексте (с. 39 дис.) и об исследованиях 1940-х гг. и анализирует работы, вышедшие в годы ВОВ.

Отдельно, исследователь выделяет третий этап (вторая половина 1950-х – 1960-х гг.). По ее мнению, «оттепель» в советской исторической науке позволила расширить проблемное поле исторических исследований, несколько отойти от доминанты историко-партийного направления. Это способствовало появлению фундаментальных исследований, посвященных истории медицины, в которых уделено внимание становлению акушерско-гинекологической и педиатрической помощи. Наибольший интерес для автора, представляют региональные исследования.

Четвертый этап (1970-е – первая половина 1980-х гг.), отмечен диссертантом как период публикационной активности региональных ученых. На конкретных примерах показано развитие региональных систем здравоохранения Восточной Сибири в 1920–1930-х гг.

Современный период характеризуется Е.Н. Афанасовой, появлением специальных исторических исследований, посвященных ранее не затронутым или слабо изученным в исторической науке проблемам – совмещению женщиной производственных, общественных функций и роли матери и жены, организационно-правовым формам государственной политики в отношении

материнства и детства.

Отдельное место в работе посвящено зарубежной историографии проблемы охраны материнства и детства 1920–1930-х гг., в которой, по мнению исследователя, акцентируется внимание на изучении повседневности, осмыслении микроисторий отдельных женщин и детей на основе этнографических и социологических подходов.

Таким образом, диссертантом сделан обстоятельный анализ степени изученности темы государственной политики в отношении материнства и детства 1920–1930-х гг., позволивший сделать вывод о том, что учеными был рассмотрен широкий круг вопросов, однако мероприятия, проводимые с целью охраны материнства и детства в восточносибирских городах и селах, не стали предметом самостоятельного комплексного изучения современных ученых. Из чего делается вывод – избрать в качестве предмета изучения реализацию государственной социальной политики в отношении материнства и детства в Восточной Сибири в 1920–1930-е гг.

Автором проделана большая работа по изучению архивных материалов и других источников для полного раскрытия темы. Особо следует отметить то, что автор диссертации вводит в научный оборот комплекс документов, выявленных им в ряде федеральных и региональных архивов: Государственном архиве Российской Федерации, Государственном архиве Иркутской области, Государственном архиве новейшей истории Иркутской области, Государственном архиве Красноярского края, Национальном архиве Республики Саха (Якутия), ГБУ «Государственный архив Республики Бурятия», ГКУ Республики Хакасия «Национальный архив», Государственном архиве Забайкальского края.

Введя неопубликованные архивные источники в объеме более 300 единиц в научный оборот, проанализировав законодательно-нормативные документы, статистические материалы, периодическую печать, источники личного происхождения Е.Н. Афанасова обоснованно приходит к выводу, что разнонаправленные и разнохарактерные источники имеют значительные

отличия по степени достоверности и объективности, масштабам охвата проблемы охраны материнства и детства в Восточной Сибири. Объективный подход в отношении к источникам выделяет настоящую рукопись из общего ряда исторических исследований и придает данной рукописи целостность и фундированность.

Характеризуя во второй главе создание и эволюцию организационно-правовых основ охраны материнства и детства в РСФСР-СССР (1917-1930-е гг.) Е.Н. Афанасова справедливо отмечает, что за этот период произошло оформление системы и формирование правовых основ охраны материнства и детства как одного из направлений государственной социальной политики, включающей систему взаимосвязанных мероприятий, направленных на создание условий для профилактики и лечения заболеваний детского и женского населения, рождения здорового ребенка, воспитания подрастающего поколения.

Выделяя этапы формирования государственной системы, диссертант характеризует создание принципиально новой системы правового регулирования, трансформацию социальной базы (изменение положения всех социальных групп в обществе, системы распределения общественных благ, организации трудовых отношений) в новом советском обществе.

Заслуживает особого внимания параграф главы, в котором диссертантом проанализирована разработка законодательных мероприятий, направленных на создание условий для профилактики и лечения заболеваний детского и женского населения, рождения здорового ребенка, воспитания подрастающего поколения. Е.Н. Афанасова детально и скрупулезно анализирует комплекс мероприятий правового характера, позволивших в течение 1920-1930-х годов заложить базу реализации социальной политики в области охраны материнства и детства в масштабах всей страны. При этом диссертант обоснованно делает вывод о том, что формируемая социальная политика носила государственный характер, выразившийся в централизации государственного управления, государственном финансировании и

государственном планировании.

Говоря об организации охраны материнства и детства в 1920-1930-е годы, исследователь не идеализирует ситуацию. Она показывает, что хотя законодательство было унифицировано, но оно не учитывало специфики социокультурного и экономического развития отдельных территорий, социальных и национальных групп, механизм межведомственного взаимодействия в системе государственного управления при осуществлении социальной политики охраны материнства и детства окончательно не сформировался. В тексте работы уделено внимание и другим проблемам создания системы охраны материнства и детства. В частности, автор сумела показать, что в процессе становления приходилось решать вопросы кадрового обеспечения, материально-технического снабжения, транспорта, связи и многие другие.

Диссертант на протяжении всей работы демонстрирует глубокое знание специфики создания отрасли здравоохранения в изучаемый период, подробно характеризует государственные, региональные и ведомственные уровни взаимоотношений, а также различные типы законодательных и нормативных актов. Е.Н. Афанасова показывает, как в процессе организации системы охраны материнства и детства развивались регламентирующие и регулирующие функции государства.

Решая поставленные исследовательские задачи, автор в третьей главе анализирует становление системы медицинской помощи женщинам и детям в Восточной Сибири в годы НЭПа. Елена Николаевна отмечает, что становление системы оказания акушерско-гинекологической помощи на территории Восточной Сибири в 1920-е гг. стало частью и отражением общегосударственного процесса, выразившегося, прежде всего в ресурсном обеспечении, в частности, обеспечении медицинскими учреждениями, медицинскими кадрами, коечным фондом.

В 1920-е гг. произошли коренные структурно-функциональные преобразования осуществления медицинской помощи детскому населению,

отмечает автор диссертации. Елена Николаевна с опорой на большой документальный материал характеризует стремительный процесс создания системы учреждений охраны здоровья детей, в состав которой вошли детские амбулатории, больницы, консультации, молочные кухни, санитарные лагеря позволил улучшать здоровье всех детей, вне зависимости от социальной принадлежности и материальной обеспеченности, лечебная и профилактическая работа стала носить массовый характер.

В работе приводится значительный фактический материал, который анализирует борьбу с заразными и эпидемическими болезнями детей, в которой значительную роль сыграла вакцинация и санитарно-просветительная работа.

В четвертой главе рассмотрен комплекс вопросов, связанных с развитием системы охраны материнства и детства в Восточной Сибири в годы первых пятилеток. Елена Николаевна подробно, скрупулезно исследует количественный рост учреждений здравоохранения и кадрового состава, модернизацию медицинской практики в области охраны материнства в разрезе социально-экономических, демографических особенностей регионов Восточной Сибири. Исследователь отмечает, что абсолютный рост количества медицинских учреждений в регионе не всегда соответствовал увеличению фактического охвата женского населения лечебно-профилактической помощью и основной упор был сделан на развитии родовспоможения, в то время как охране репродуктивного здоровья женщины достаточного внимания не уделялось.

Отличительными особенностями периода 1930-х гг. в области охраны детства считает автор, было повышение качества жизни посредством активной санитарно-профилактической работы, диспансеризации, лечения отдельных видов заболеваний, снижения заболеваемости.

Подробно рассмотрены проблемы кадровой и материальной обеспеченности учреждений лечебно-профилактической помощи детскому населению в республиках и областях, в городских и сельских районах

Восточной Сибири. Пятилетние планы кадрового и материального обеспечения учреждений зачастую не выполнялись, отмечает исследователь и подтверждает многочисленными фактическими данными.

В пятой главе исследуется процесс организации дошкольных учреждений на территории Восточной Сибири, который, по мнению исследователя, протекал с некоторыми особенностями, обусловленными удаленностью от административного центра, многонациональным составом населения, большей патриархальностью быта. В результате проведенного исследования Е.Н. Афанасовой становится ясно, что открытие дошкольных учреждений позволило определенной части женщин более активно участвовать в общественной жизни и трудовых отношениях, повысить образовательный уровень.

Процесс создания системы носил нестабильный характер. Так, автор справедливо отмечает, что количество постоянных дошкольных учреждений на территории Восточной Сибири оставалось крайне незначительным в течение 1920-х гг., однако они стали средством распространения новой бытовой культуры, осуществления системного воспитания и обучения детского населения.

Диссертант рассматривает непростую социально-экономическую ситуацию, связанную с дефицитом материальных и финансовых ресурсов, отсутствием стабильного кадрового состава, недостаточно высоким уровнем его профессиональной подготовки, высокой заболеваемостью детей в учреждениях, настороженным отношением населения, климатическими особенностями, организационными трудностями. Детально, на многочисленных конкретных примерах анализируется процесс создания основ сети дошкольных учреждений.

Кажется несколько «жесткой» позиция автора о том, что государство, преодолев негативное и настороженное отношение женщин Восточной Сибири к дошкольным учреждениям, изменив традиции семейного воспитания, искусственно сформировав и существенно укрепив в течение

1920-1930-х гг. потребность в дошкольных учреждениях, не смогло удовлетворить полную потребность в них, что доказывает сохранение дефицитности и очередного распределения мест в дошкольных учреждениях в конце 1930-х гг.

Шестая глава посвящена анализу реализации государственной политики в отношении детей, оставшихся без попечения родителей. Автором диссертации исследован процесс зарождения системы учреждений для детей, оставшихся без попечения родителей, мероприятия по устройству детей и их дальнейшая социализация. Среди факторов беспризорности, по мнению Е.Н. Афанасовой были и потеря родителей, экономический кризис, безработица, беспорядок, обнищание масс, повсеместное ослабление семейных устоев и утрата моральных ценностей.

Система охраны детства в Восточной Сибири, ее структура и основные направления, по мнению Е.Н. Афанасовой в целом опирались на общесоюзное законодательство, но сама реализация политики в регионе имела специфику. Она была связана с природными условиями региона, аграрной направленностью его экономики, пестрым этническим составом. Поэтому, автором предложены выводы о том, что беспризорники в основном концентрировались в Енисейской и Иркутской губерниях, и вследствие этого там и было сконцентрировано значительное количество детских учреждений. Наименьшее количество, по мнению исследователя, наблюдалось в национальных регионах Восточной Сибири, что в свою очередь, было обусловлено преобладанием национальных традиций семейного воспитания у народов Бурятии, Якутии и Хакасии.

В целом невысокий уровень эффективности проводимых мероприятий в отношении детей, оставшихся без попечения родителей, Е.Н. Афанасова объясняет, тем, что органы управления, ведавшие социальным обеспечением, не справлялись с растущим разнообразием социальных проблем.

В итоге, исследователь приходит к выводу, что успех возможен только при использовании комплексного подхода в реализации государственной

политики поддержки семьи и детства.

В заключении автор подводит итоги своего исследования. Выводы по диссертации обоснованы результатами проведенного анализа архивных документов, научно-практических трудов, нормативно-правовых актов органов государственной власти, периодических и научно-публицистических изданий по вопросам организации охраны материнства и детства в Восточной Сибири. Это позволило Е.Н. Афанасовой полностью решить научную задачу исследования. В тексте диссертации положения, выносимые на защиту соискателем, доказаны.

Оценивая личный вклад соискателя в разработку научной проблемы, необходимо отметить глубокое знание предмета исследования, что позволило критически осмыслить различные точки зрения ученых и изложить собственные суждения по заявленным проблемам.

Диссертация Е.Н. Афанасовой написана единолично, она содержит совокупность новых научных результатов и положений, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Диссертационное исследование написано хорошим литературным языком, оно юридически грамотно оформлено в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации, его можно определить, как научно-квалификационную работу, в которой содержится решение важной задачи, имеющей существенное значение для исторической науки.

Вместе с тем необходимо высказать ряд замечаний.

1. Использование современных междисциплинарных подходов к конкретно-историческим реалиям Восточной Сибири 1920-1930-х гг. усилило бы основные выводы диссертации, позволило бы рельефнее выявить территориальные, экономические и этнические особенности социального развития рассматриваемого региона.

2. Определение в качестве нижней границы исследования 1920 года автор обусловила установлением советской власти в Восточной Сибири,

Следовало бы обосновать свой выбор, т.е. доказать, что избранная дата действительно является определяющей (переломной) в развитии предмета исследования. Тем более, что нижняя граница второй главы диссертации берет начало с 1917 г. (с.123 дис.).

3. Третья и четвертая главы диссертации посвящены определенным историческим периодам «НЭП» и «Пятилетки». И почему в названии четвертой главы указываются пятилетки, а не первые пятилетки? Если исследователь обозначает своеобразные особенности этих исторических периодов, хотелось бы видеть обоснование отличий процесса институционализации государственной социальной политики в сфере охраны здоровья женщин и детей в эти периоды.

4. Вызывает сомнение вывод автора (с.178 дис.), что к окончанию дореволюционного периода в системе здравоохранения региона сохранялась необходимость решения таких сложных задач, как повышение качества медицинского обслуживания, увеличения доступности медицинских услуг, активного проведение профилактических мероприятий, тогда как выше утверждается, что большая часть сельского населения вовсе была лишена возможности получения медицинской помощи и была вынуждена обращаться к знахарям, священнослужителям, шаманам. Заболеваемость населения была высокой, нередко случались эпидемии тифа, скарлатины и других заболеваний.

5. В четвертой главе автор диссертации уделяет внимание организации передвижной консультационной помощи женщинам в кочевых регионах Восточной Сибири в виде красных юрт и консультационных отрядов. Однако из поля зрения исследователя выпали женщины старообрядческих поселений Забайкалья, семьи, которых отличались «религиозностью, аполитичностью. В этой связи, хотелось бы высказать замечание, что автору следовало бы уделить отдельное внимание изучению влиянию этнорелигиозных особенностей и традиционного образа жизни женщин Восточной Сибири на распространение новых форм охраны материнства и младенчества.

6. Имеются отдельные случаи неточного изложения названий и терминов (с. 11 дис. С 9 января 1922г. по 30 мая 1923 г. существовала Монголо-Бурятская автономная область), (с.270 дис., рис.4.8 Динамика количества детских профилактических амбулаторий Восточной Сибири в 1920-1930-х гг. названия регионов даны в современном звучании Республика Бурятия вместо БМАССР, Республика Саха (Якутия) вместо ЯАССР).

Высказанные замечания, некоторые из которых дискуссионны, не ставят под сомнение общую высокую оценку диссертационного исследования Е.Н. Афанасовой и достоверность результатов. Следует подчеркнуть, что в представленной работе впервые осуществлен комплексный анализ реализации социальной политики в области охраны материнства и детства в 1920-1930-е гг. в Восточной Сибири. По теме диссертационного исследования Е.Н. Афанасовой имеются 45 публикаций соискателя, в том числе 19 в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают ее основные идеи и выводы. Они прошли апробацию на конференциях международного и всероссийского уровней. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы в процессе разработки обобщающих научных исследований по истории России, краеведению, быть основой для разработки музейных экспозиций, тематических экскурсий.

Выводы исследования могут представлять интерес для историков, специалистов сферы здравоохранения, экономистов, социологов, а также, могут использоваться в учебных и методических пособиях для средних и высших учебных заведений, а также при чтении лекций и спецкурсов по историческим дисциплинам.

Диссертант представил завершенную, имеющую внутреннее единство, самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена исследовательская проблема, имеющая важное научное и практическое значение. Структура работы оптимально соответствует достижению поставленной цели и задачам. Диссертация содержит новые научные

результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Предложенные диссертантом решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Диссертация и автореферат соответствуют требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель Афанасова Елена Николаевна заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

24 ноября 2020 г.

Даю согласие на включение моих персональных данных в личное дело соискателя Е.Н. Афанасовой

В.В. Номогова

Официальный оппонент
доцент кафедры истории Бурятии
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Бурятский государственный
университет имени Доржи Банзарова»
(670000, Улан-Удэ,
улица Смолина, 24а
тел: 8(3012) 297170
электронный адрес: univer@bsu.ru
сайт: www.bsu.ru)
доктор исторических наук (07.00.02 –
отечественная история)

Номогова Виктория Владимировна
мобильный телефон: 89140565691
электронный адрес: nomogoeva67@mail.ru



Общий отдел
Правильность подписи В.В. Номогова
заверяю
Вед. документа вед. Отдел Документа Вед.
"24" "11" 2020г.