

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д003.027.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА МОНГОЛОВЕДЕНИЯ, БУДДОЛОГИИ И ТИБЕТОЛОГИИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета от 17 декабря 2020 г. № 11 о присуждении Тепкееву Владимиру Толтаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Российское государство и калмыки: проблемы политических взаимоотношений в XVII – первой четверти XVIII века» по специальности 07.00.02 – отечественная история принята к защите 15 сентября, протокол заседания № 6 диссертационным советом Д003.027.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук (670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6, www.imbt.ru), (срок полномочий совета – на период действия Номенклатуры специальностей научных работников, утвержденный приказом Минпромнауки России от 31.01.2001 г. № 47, приказ Рособрнадзора от 18.05.2007 г., № 1300-775, действие диссертационного совета продлено приказом ВАК от 08.09.2009 г. № 1925-156, приказом № 105/нк от 11.04.2012 г.).

Соискатель Тепкеев Владимир Толтаевич, 1975 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Калмыцко-крымские отношения в XVIII веке (1700–1771 гг.)» защитил в 2005 г. в диссертационном совете, созданном на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института востоковедения Российской академии наук. Работает старшим научным сотрудником в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Калмыцкий

научный центр Российской академии наук» Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена в лаборатории междисциплинарных исследований востоковедного профиля Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Калмыцкий научный центр Российской академии наук» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный консультант – доктор исторических наук Команджаев Александр Нармаевич, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова», заведующий кафедрой истории России, документоведения и архивоведения.

Официальные оппоненты:

1. Орлова Кеемя Владимировна, доктор исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт востоковедения Российской академии наук, отдел Кореи и Монголии, ведущий научный сотрудник;

2. Джунджузов Степан Викторович, доктор исторических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет», кафедра истории России, профессор;

3. Бобров Леонид Александрович, доктор исторических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», доцент кафедры археологии и этнографии, ведущий научный сотрудник лаборатории гуманитарных исследований, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт российской истории Российской академии наук (г. Москва) в своем положительном отзыве, подписанным Трапавловым

Вадимом Винцеровичем, доктором исторических наук, главным научным сотрудником, руководителем Центра истории народов России и межэтнических отношений указала, что исследование В.Т. Тепкеева базируется на надежном фундаменте архивных документов, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. Оно содержит немало оригинальных идей и суждений, некоторые из них, возможно, смогут изменить устоявшиеся историографические клише, стимулируют новые изыскания. В.Т. Тепкееву удалось создать интересное, аргументированное, самостоятельное и квалифицированное исследование. Основные положения диссертации отражены в публикациях автора. Ведущая организация полагает, что В.Т. Тепкеев заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Соискатель имеет 80 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации опубликована 61 работа, из них 4 индивидуальные монографии, в рецензируемых научных изданиях опубликована 21 работа. Объем работ по теме диссертации – 138,4 п.л., авторский вклад составляет 137,5 п.л., из них:

1. Тепкеев, В. Т. «От него, крымского хана, правды и постоянства нет»: набеги калмыцких отрядов на Крым во время Русско-польской войны 1654–1667 гг. // Новый исторический вестник. – 2013. – № 38 (4). – С. 9–27;
2. Тепкеев, В. Т. «Пребывает ли во здравии Великий Белый хан?»: история самого раннего письма калмыцкого владетеля русскому царю (1642 год) // Новый исторический вестник. – 2017. – № 4(54). – С. 111–120;
3. Тепкеев, В. Т., Бембеев, Е.В. «Я очень возрадовался тому, что по указу Великого Белого Царя наше дело будет решаться». Письма калмыцкого хана Аюки к государю Петру Алексеевичу и канцлеру Г.И. Головкину в 1714 г. // Вестник архивиста. – 2020. – 1. – С. 223–235.

Публикации посвящены изучению истории политического взаимодействия Российского государства и калмыков в XVII – первой четверти XVIII в.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: доктора исторических наук, профессора, ведущего научного сотрудника отдела древней и средневековой истории Федерального государственного бюджетного учреждения науки Дагестанского федерального исследовательского центра Российской академии наук Кидирниязова Данияла Сайдахмедовича; доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры истории России, документоведения и архивоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова» Батмаева Максима Манчиевича; доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника лаборатории истории и этнографии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук» Лиджиевой Ирины Владимировны; доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедры всеобщей истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» Мамсирова Хамитби Борисовича; доктора исторических наук, профессора кафедры зарубежной истории и регионоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет» Якушенкова Сергея Николаевича. В отзывах отмечаются положительные стороны, новизна полученных результатов, научная и практическая значимость. В отзыве Д.С. Кидирниязова отмечается, что научное и практическое значение диссертационного исследования не вызывает сомнения. Его новые теоретические подходы к изучаемым проблемам, обширный

фактологический материал позволяют использовать результаты работы в дальнейших научных исследованиях по широкому кругу проблем, связанных с этнополитическим, социально-экономическим и религиозным развитием кочевых народов. Среди замечаний отмечено, что, возможно, в русско-калмыцких отношениях надо было выделить и ногайский вопрос, который достаточно остро стоял в начале XVII в., а также недостаточно сказано о роли калмыцко-крымских отношений во внешней политике Российского государства. В отзыве М.М. Батмаев отметил, что научная новизна исследования состоит в более детальной разработке концепции образования Калмыцкого ханства. Эта тема до сих пор в историографии остается дискуссионной и требует тщательного исследования и анализа. В качестве пожелания М.М. Батмаев указал, что автору следовало более подробно объяснить свое утверждение, что в 1698 г. Аюка получил ханское звание от Далай-ламы VI. В отзыве И.В. Лиджиевой отмечается, что диссертация является самостоятельным, конкретно-историческим исследованием, содержит постановку и решение научной проблемы, имеющей важное значение для отечественной науки, выполнена на высоком профессиональном уровне. В качестве пожелания И.В. Лиджиева отметила, что в автореферате недостаточно сказано о государственном статусе Калмыцкого ханства, которое имело ряд признаков, характеризующих его как государственное образование. В отзыве Х.Б. Мамсиров отметил, что диссертант подчеркивает роль и значение калмыков в кавказской политике России и их тесные связи с народами Северного Кавказа. С середины XVII в. традиционно калмыцкие тайши имели довольно сильное военно-политическое влияние на этот регион. В автореферате очень слабо представлены роль калмыков на Северном Кавказе, их взаимоотношения с северокавказскими правителями и князьями, в первую очередь кабардинскими; недостаточно освещена и роль таких кабардинских князей, как Г.С. Черкасский и К.М. Черкасский, в укреплении русско-калмыцких

отношений, особенно во второй половине XVII в. В отзыве С.Н. Якушенкова отмечается, что в работе убедительно показана значительная роль Калмыцкого ханства в охране южных границ России. С.Н. Якушенков отмечает, что автору следовало бы конкретно подчеркнуть в автореферате, в чем выражалось ограничение политических прав калмыцких владельцев астраханским губернатором А.П. Волынским.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается совпадающей сферой научных интересов специалистов и их достижениями в области отечественной истории, а также наличием научных работ по истории России, истории взаимодействия Российского государства и калмыков, в том числе трудов в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК России.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

проведено исследование основных проблем политических взаимоотношений Российского государства и калмыков в XVII – первой четверти XVIII вв. Для достижения данной цели автором диссертации осуществлен всесторонний анализ многочисленных архивных материалов и иных источников;

предложена оригинальная концепция образования ойратских этнополитических группировок, установлены даты вхождения калмыцкого народа в состав Российской государства и образования Калмыцкого ханства в XVII вв. Подробно освещены все основные этапы истории появления калмыков в Западной Сибири и на юге России в первой половине XVII в.;

доказана активная роль калмыков в противодействии социальным и национальным антиправительственным движениям в России во второй половине XVII – начале XVIII вв., в продвижении российских интересов на Северном Кавказе;

раскрыто влияние калмыцкой знати в процессе административного освоения южной части страны и оформления губернского правления в Астрахани;

введен в научный оборот большой массив документов, хранящихся в фондах архивов (РГАДА, АВПРИ, НА РК и др.), выявлены новые письменные свидетельства дипломатической переписки калмыцкой знати и первых лиц Российского государства в XVII – первой четверти XVIII вв.

Теоретическая значимость заключается в том, что осуществлено комплексное историческое исследование основных проблем политических взаимоотношений калмыков с Российским государством в XVII – первой четверти XVIII вв.; сформулирован обоснованный вывод: проблемы политического взаимодействия Российского государства с калмыками видоизменялись в ходе интеграции калмыцкого народа в социально-политическую систему страны на протяжении XVII – первой четверти XVIII вв.; результативно использован комплекс общенаучных принципов (историзм, объективность, системность) и специальных исторических методов (историко-системный метод, методы диахронического анализа, историко-географической реконструкции). Их подбор и использование определялись разнообразием вопросов, относящихся к различным направлениям истории проблемы, без анализа которых не представляется возможным изучение истории взаимоотношений калмыков и Российского государства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоит в том, что материалы и выводы научно-исследовательской работы могут быть использованы при изучении истории межнациональных процессов в России, актуальных в настоящее время. Содержащаяся в работе информация будет востребована для лекционных курсов и учебных пособий по истории Востока (Новое время), истории России, спецкурсу по истории Калмыцкого ханства и истории номадов в высших учебных заведениях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что объективность в исследовании обеспечивается изучением политической истории калмыков рассматриваемого периода и влияния на нее политики Российского государства посредством всестороннего погружения в реальную обстановку того времени. Достоверность представленных архивных сведений проверялась путем выявления их происхождения, идейной направленности, сравнения и сопоставления с другими источниками, содержащими похожую информацию. Применены различные методы сбора и обработки источников, исследования и системного анализа документов архивов федерального и регионального уровней, научной литературы.

Личный вклад соискателя состоит во введении в научный оборот около 245 новых источников по данной теме из российских архивов; в подробном освещении всех этапов истории появления калмыков в Западной Сибири и на юге Российского государства в первой половине XVII в.; в значительном вкладе в отечественное монголоведение благодаря вводу в научный оборот письменных свидетельств русско-калмыцких отношений XVII – начала XVIII вв. на старописьменном калмыцком языке; в раскрытии роли калмыков в социальных и национальных движениях на юге и юго-востоке России в XVII и первой четверти XVIII вв.; в детальном рассмотрении военно-политических связей калмыков с соседними народами и государствами; в раскрытии роли калмыцкой знати в процессе административного освоения Россией южного региона и оформлении губернского правления в Астрахани.

На заседании 17 декабря 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Тепкееву В.Т. ученую степень доктора исторических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 07.00.02 – отечественная история,

участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Ио. председателя
диссертационного совета
Ученый секретарь
диссертационного совета



Курас Л. В.
Жамсуева Д.С.

17.12.2020 г.