

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе
Северо-Восточного федерального
Университета им. М.К. Аммосова



**Отзыв ведущей организации ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» на диссертацию Ондар Омак Николаевича «История государственной охраны памятников историко-культурного наследия в Туве во второй половине XX в.- 2010-е гг.»
Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1- Отечественная история**

Актуальность темы несомненна, так как посвящена становлению и развитию органов охраны историко-культурного наследия в республике Тува, субъекта Российской государства, обладающего огромным количеством объектов археологического наследия, которые требуют разумного исследования и охраны.

Представленная работа имеет логичную структуру и состоит из введения, двух глав основного текста, заключения библиографического списка (источники, нормативно-правовые акты) и литературы (190 наименований). Общий объем работы – 273 страницы, в том числе 6 страниц приложений.

Во введении обоснована актуальность темы, определены цель и задачи, предмет и объект исследования, хронологические и территориальные рамки, дана характеристика источниковой и методологической основы, раскрыта научная новизна, теоретическое и практическое значение работы, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Государственная политика в сфере охраны памятников истории и культуры и ее реализация в Туве во второй половине XX в.» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Формирование законодательной базы государственной политики в сфере охраны памятников истории и культуры, факторы и тенденции ее развития во второй половине XX в.» анализируется процесс формирования нормативно-правовой базы системы государственной охраны памятников истории и культуры в СССР, отмечены трудности и недочеты в этой деятельности.

Во втором параграфе «Реализация основных направлений государственной политики в сфере охраны историко-культурного наследия в Тувинской АССР» освещены действия по охране памятников истории и культуры после создания в 1961 году Тувинской АССР. Автор отмечает, что в этот период, местные власти делали упор на изучение памятников революционных событий и охранных работ в зоне строительства Саяно-Шушенской ГЭС. В 1977 г. был утвержден государственный список охраняемых памятников истории и культуры Тувинской АССР, куда вошло 132 памятника.

В третьем параграфе «Образование Тувинского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, его деятельность по сохранению и популяризации историко-культурного наследия» делается обзор-анализ деятельности данной организации с момента создания до 2016 года, когда прекратила свою деятельность Служба по охране объектов культурного наследия Республики Тыва. На основании анализа источников, автор впервые подробно проанализировал деятельность Тувинского отделения ВООПИК, и несмотря на недостатки его практической деятельности в период 80-90-х годов, отметил, что данная организация сыграла большую роль в популяризации исторических памятников, что позволило общественности Тувы влиять на их сохранность.

Во второй главе «Осуществление государственной политики в сфере охраны объектов культурного наследия Республики Тыва (1990-е – 2011 гг.)» впервые подробно исследованы региональные особенности нормативно-правового регулирования охраны памятников истории и культуры в республике Тыва. Кроме того, автор четко выражает свое мнение относительно роли государства и общественности в деле охраны памятников культурного наследия.

В первом параграфе II главы «Дальнейшее развитие и изменения правовой базы государственной политики в сфере охраны и сохранения ОКН» автор впервые дает подробный анализ правовой базы. Он отмечает, что

памятники истории и культуры неразрывно связаны с землями природным ландшафтом, где они были созданы. Если в советский период земли принадлежали государству и объявлялись народным достоянием, то в современных условиях, когда в результате смены политической и, главным образом, экономической системы, возникло многообразие видов собственности, возникает острая необходимость регулирования земельных отношений, его оборота, связанных с объектами культурного наследия с целью их сохранения в условиях ослабления государственного контроля в сфере охраны историко-культурного наследия центральной власти, ее децентрализованности и усиления местной, региональной политической и экономической элиты. Но особенность Тувы в том, что здесь мало исторического и культурного наследия, которое могло бы представлять интерес для присвоения олигархатом, а слабая транспортная инфраструктура не позволила разрушить памятники археологии.

В данном параграфе, автор дает аналитическую картину политических и социально-экономических изменений, которые происходили в России на рубеже веков, что ярко отразилось на процессе разработки и принятии Федерального закона 73-ФЗ. Автор очень справедливо отмечает, проблема обеспечения сохранности объектов культурного наследия в современных условиях очень сильно зависит от финансирования. Отсутствие или недостаток финансовых средств, сводят практически всю деятельность к нулю. Но с восстановлением частной собственности, отмечает автор, большим подспорьем для финансирования мероприятий по сохранению и популяризации ОКН стали внебюджетные поступления от добывающей промышленности и бизнес, в настоящее время, принимает активное участие, финансируя в основном научно-исследовательские работы по раскопкам и изучению памятников археологии.

Таким образом, в конце параграфа, автор приходит к выводу, что в постсоветский период система государственной охраны, сохранения, использования и популяризации ОКН претерпело кардинальные изменения, создавался трудно и долго. Менялись ценности, менялись политические и моральные взгляды на жизнь и, в частности, на роль историко-культурного наследия на формирование новой идеологии общества. В государственной охране ОКН новым стало само понятие памятника как уникального, ценного имущества народов России. В системе государственных органов России произошли кардинальные изменения, в частности создание самостоятельных

органов исполнительной власти, которые кроме как охраны ОКН, лишены других функций.

Во втором параграфе «Эффективность государственной политики в сфере охраны, сохранения, использования и популяризации историко-культурного наследия Тувы» пути реализации государственной политики в области охраны объектов культурного наследия в современных условиях, обозначены имеющиеся проблемы и пути их разрешения. Автор придает большое значение созданию в Республике Тува 21 июля 1992 г. Комитета по туризму, охране и использованию памятников истории и культуры при Министерстве культуры, туризма и кино Республики Тува. В дальнейшем, после принятия федерального закона №73-ФЗ, путем проб и ошибок к 2007 году, удалось выстроить четкий вектор дальнейшего развития Комитета, а также исключить из его деятельности вопросы в сфере туризма, сосредоточив внимание на проблеме государственной охраны памятников истории и культуры. Основной задачей Комитета стали переучет и формирование паспортов объектов, стоявших на государственном учете, выявление новых памятников. Автор отмечает, что работа в этом направлении началась с паспортизации древнеуйгурских городищ, затем исследование новых объектов культурного наследия с последующей постановкой их на учет. После завершения раскопок жемчужины тувинской археологии – кургана Аржан-II, комитет выступил инициатором создания музея-заповедника «Долина царей», участвовал в разработке соглашения правительства Республики Тува и Государственного Эрмитажа «О реставрации и временном хранении археологических находок из кургана Аржан-II». Указом председателя Правительства от 4 февраля 2008 г. была создана Служба по охране ОКН, которая до 2010 г. была в ведении Министерства культуры, после была подчинена правительству республики.

По подсчетам автора, на территории Тувы расположено 1104 объекта культурного наследия, включая памятники истории и культуры -84(в том числе ансамбли-1, достопримечательные места-7), памятники археологии-100 и 1 природный объект всемирного наследия ЮНЕСКО. Из-за воздействия антропогенных и природных факторов 20% памятников находится в плачевном состоянии. Много объектов было уничтожено или безвозвратно разрушено при распаивании целинных и залежных земель. С момента образования Службы по государственной охране поставлено 55 новых ОКН. В сборе информации, выявлении памятников, нуждающихся в реставрации и

консервации, помощь оказывают ученые ИГИ и национального музея им. Алдан-Маадыр, региональное отделение ВООПИК.

Таким образом, по выводам соискателя, анализ деятельности органов государственной власти по правовому обеспечению и реальной организации охраны памятников в условиях изменения государственной и политической системы показывает, что вопрос сохранения культурного наследия решался на двух уровнях: государственном и общественном. На государственном уровне формировались законы и государственные структуры, для решения этого вопроса. Сохранением исторической памяти, повышением образованности и культурным развитием населения занимались научные и краеведческие общества. ВООПИК, инициированное государством, стало самой массовой общественной организацией.

Автор констатирует, что в нынешних условиях развития страны в деле сохранения национального наследия, невозможно полагаться только на государство, опыт общественных организаций позволяет реально оценивать эффективность и перспективы совместной работы с государственными структурами. Это и совместные проекты в области пропаганды культурного наследия и экспертно-консультационная работа, и привлечение инвесторов к сохранению и восстановлению ОКН.

В заключении автор подводит итоги исследования, излагает его основные положения, делает вывод.

К основным результатам диссертационного исследования обладающим научной новизной относятся: это первый сводно-аналитический труд по истории охраны памятников Республики Тывы; доказательно дано, что до вступления в состав СССР Тува, будучи самостоятельным государством, не имела опыта государственной охраны памятников культурного наследия; разработана периодизация истории охраны памятников культурного наследия от момента образования Тувинской автономной области в условиях советского строя до постсоветского развития Республики Тыва; впервые дана характеристика законодательных актов, регулирующих охрану объектов культурного наследия Тувы, которые имеют свои особенности, связанные с малой изученностью памятников археологического наследия и, соответственно, неразвитой системы их учета; выявлены две формы взаимодействия (государственная и общественная) в деятельности по охране и сохранению культурного наследия Тувы, дана оценка эффективности

совместной работы республиканских органов государственной власти и общественных организаций; определены и охарактеризованы основные виды исторического наследия в Туве, их социальные функции; выявлены современные основные проблемы охраны памятников и обозначены перспективы ее развития в республике

Теоретическая база источников очень обширна и многообразна: законы и нормативно-правовые акты России и Тувы в области охраны ОКН; документы высших органов власти России и Тувы; материалы съездов по охране ОКН: программные документы Министерства Культуры СССР и РСФСР; материалы периодических изданий России и Тувы; архивные материалы СССР, РСФСР и Тувы; материалы личного происхождения.

В методологическую основу исследования, по утверждению автора, были положены разнообразные методы: в качестве базового - формационный метод, а также принципы: научности, историзма, объективности научного исследования. Для реализации цели и задач работы был применен ряд общенаучных методов: логический, исторический, системный, историко-типологический и историко-системный

Содержание диссертации изложено в логической последовательной форме. Стил ь изложения в целом четкий и ясный. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями ВАК. Автореферат и публикации в полной степени отражают ее наиболее существенные положения, выводы и рекомендации.

Диссертация не только вносит определенный вклад в историческую науку, но и обладает высокой степенью практической значимости. Основные положения и выводы диссертации Ондар Омак Николаевича могут быть использованы руководителями органов власти в разработке совместного законодательства по охране и использования памятников истории и культуры, подготовке лекций и спецкурсов для студентов исторических факультетов ВУЗов.

В целом, диссертация заслуживает высокой оценки. Однако, она не свободна от недостатков, к числу которых относится следующее:

1. Очень большой объем текстовой части (273 стр.). Документы можно было вынести в приложение. И очень мало иллюстраций памятников

истории и культуры, которых в Туве (особенно археологии) великое множество.

2. Соискателю следовало бы рассмотреть более широко вопросы реальных и перспективных предложений по работе со спонсорами и заказчиками (РЖД, РУСГИДРО, горнодобывающие организации разных собственности)

Вывод: Диссертационная работа Ондар Омак Николаевича «История государственной охраны памятников историко-культурного наследия в Туве во второй половине XX в.- 2010-е гг.» является законченной научно-квалифицированной работой, выполненной под руководством доктора исторических наук, Доржу Зои Юрьевны на высоком уровне, оно соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Диссертация и отзыв рассмотрены, а отзыв утвержден на заседании кафедры Всемирной отечественной истории, этнологии, археологии Исторического факультета Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова от 25 октября 2021 года, протокол заседания №3

Доцент кафедры ВОИЭА СВФУ
им. М.К. Аммосова к.и.н.

Аргунов Валерий Георгиевич

В. Аргунов В.Г.

25.10.2021г.

