

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ряжева Андрея Сергеевича
«Политика Российской империи по отношению к религиозным
меньшинствам на Юге и Юго-Востоке в XVIII в.
(старообрядцы, мусульмане, католики)»,
представленной на соискание учёной степени
доктора исторических наук
по специальности 5.6.1 – Отечественная история**

Диссертационное исследование А.С. Ряжева раскрывает исторические проблемы государственно-управленческого поиска адекватной модели конфессиональной политики Российской империи по отношению к трём религиозным меньшинствам (старообрядцы, мусульмане, католики) в макрорегиональном масштабе на протяжении XVIII столетия. Такой исторический разворот творческой лаборатории автора в сторону культур-антропологических религиозных практик местных групп верующих Юга и Юго-Востока России выглядит вполне актуальным, прежде всего, в связи с внесением в действующую Конституцию Российской Федерации пункта 2 статьи 67.1 о сохранении «памяти предков, передавших нам идеалы и веру в Бога». Российская государственность в течение рассматриваемого периода переживала непростые времена при общей тенденции усиления имперского абсолютизма, поэтому важно понять базисные тренды государственной религиозной политики в отношении второстепенных конфессиональных групп в условиях, когда позиции господствовавшей Церкви формально ограничивались рамками функционирования одного из государственных институтов, но и одновременно усиливались её особым социально-правовым статусом.

Взаимоотношения государства и религии, светских и духовных властей, бытования институций соответствующих конфессий в Российской империи на протяжении XVIII в., рассмотренные в четырёх основных главах докторской диссертации А.С. Ряжева, представляют собой знаковый исторический нарратив, имеющий достаточную степень научной новизны и вносящий существенный вклад в российскую историографию конфессиональных отношений и религиозной политики российского государства. Научному сообществу российских историков, вне всякого сомнения, необходим такой локус исследовательского дискурса.

Вместе с тем, на наш взгляд, необходимо выделить два существенных замечания, возникших у нас при чтении автореферата.

Первое. При формулировании первой задачи исследования, соискатель фиксирует: «Изучить вероисповедное содержание российско-турецких и российско-польских отношений XVIII в., включая и отношения России с турецким вассалом – Крымским ханством. Это подразумевает исследование вопросов о казаках-некрасовцах» (С. 5). Однако «с учётом движения границ после каждой из русско-турецких войн XVIII в. в направлении Северного Причерноморья, Северного Кавказа, Северного Прикаспия и вхождения этих регионов в конечном итоге в состав государства» (С. 6–7) религиозным меньшинством становились христианские общины армян, в том числе, переселяемые на новые земли побережья Азовского моря и устья Дона. Ведь конфессиональные отличия Армянской апостольской церкви с Русской православной церковью в Российской империи, где господствовало византийское православие, нашли своё место. Армянской церкви дали название «Армяно-григорианская церковь», указывая на её различия с византийским православием. Несмотря на стабильное положение Армянской церкви в России, имели место некоторые притеснения ААЦ со стороны властей. В этой связи выглядит неубедительным формулирование первой задачи исследования, где изучение вероисповедных отношений сведено только к казакам-некрасовцам. Очевидно, что отказ от изучения положения христианских общин армян соискателю следовало бы объяснить. Тем более что в автореферате есть упоминание об армянах-католиках (С. 20).

Второе. Ограничение тремя российскими конфессиональными сообществами (старообрядцы, мусульмане, католики), два из которых относятся к христианству, с точки зрения, признанного перечня мировых религий, на наш взгляд, перекашивает историческое повествование в диссертации А.С. Ряжева, ибо иудаизм также для изучаемого им региона выступает религиозным меньшинством. Да, иудаизм не является прозелитической религией, а обращение нееврея в иудаизм чуть ли не запрещалась, но ересь жидовствующих с её отрицанием учения о Святой Троице восходит к истории Новгородской республики, начиная с 1470 г., по прибытии в Великий Новгород Захария Скары. Ересь жидовствующих получила широкое распространение в России,

в частности, этнически субботники были русскими и жили в пределах Астраханской и Ставропольской губерний, а также на Кавказе.

Вероятно, А.С. Ряжев в своём исследовательском поиске решил не втягиваться в описание сект, ибо среди этнических русских распространилось несколько сект, исповедующих иудаизм – молокане, субботники, жидовствующие. Тогда следовало бы объяснить свой выбор именно трёх рассматриваемых религиозных меньшинств (старообрядцы, мусульмане, католики) при формулировании предмета исследования (С. 6), чего мы текстуально в рассматриваемом автореферате не обнаруживаем.

Однако все перечисленные замечания ни в коей мере не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования А.С. Ряжева.

В целом, текст и контекстуальное прочтение автореферата позволяют нам утверждать, что диссертация «Политика Российской империи по отношению к религиозным меньшинствам на Юге и Юго-Востоке в XVIII в. (старообрядцы, мусульмане, католики)» соответствует критериям «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013, № 842 (в редакции от 01.10.2018 г.), предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор – Ряжев Андрей Сергеевич – заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Доктор исторических наук, доктор философских наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор кафедры «Социальные и гуманитарные науки» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова»

Скорик Александр Павлович 

Почтовый адрес:

346428, Ростовская область, г. Новочеркасск,
ул. Просвещения, 132. ЮРГПУ (НПИ).

Телефон: 8-8635-25-54-68, e-mail: s_a_p@mail.ru

Подпись профессора Скорика Александра Павловича, заверяю

**Учёный секретарь
учёного совета
ЮРГПУ (НПИ)**

3 декабря 2021 г.

 **Холодкова Нина Николаевна**

