

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора исторических наук,
доцента Цыремпиловой Ирины Семеновны о диссертации
Ондара Омака Николаевича «История государственной охраны
памятников историко-культурного наследия в Туве во второй половине
XX в. - 2010-е годы», представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – отечественная
история (Компьютерный набор, Кызыл, 2021 г., 278 с.)**

Одной из задач отечественной теории и практики является активное включение историко-культурного наследия в стратегии устойчивого развития регионов страны. Фундаментальная значимость объектов культурного наследия как одного из факторов формирования государственной идеологии и этнонациональной идентичности определяет необходимость анализа тех угроз и вызовов, которые ему предъявляет современное общество. Формирование концепции культурного наследия началось с середины XX в. и характеризуется непрерывным расширением ее содержания. В современных условиях складывающаяся теоретическая многовариантность требует четкой и сбалансированной государственной политики в области охраны объектов культурного наследия народов России. Этим определяется необходимость анализа накопленного исследовательского опыта в области изучения охраны, использования и популяризации памятников истории и культуры на территории одного из уникальных регионов страны – Республики Тыва.

Вопросы сохранения, изучения и трансляции культурного наследия, как в целом России, так и отдельно взятых регионов, всегда вызывали интерес ученых различных специальностей. В связи с этим важнейшим аспектом проведенного О.Н. Ондаром исследования стал анализ степени изученности проблемы, где рассмотрен зарубежный и отечественный опыт охраны и использования историко-культурного наследия. Автор раскрыл основные результаты по изучению охраны памятников дореволюционного, советского и постсоветского периодов. Обоснованным является детальное обращение к региональным исследованиям второй половины XX века – 2010-

е гг., посвященным историко-культурному наследию Тувы. Омак Николаевич на конкретных примерах раскрывает вклад ученых в выявление и изучение археологических памятников: от первых научных археологических экспедиций до масштабных раскопок на территории Тувы. Проведенный анализ позволил соискателю прийти к логичному выводу о том, что «становление и развитие органов государственной охраны и сохранения культурного наследия Тувы не были до сих пор предметом научного изучения и не получили всестороннего освещения в исторической литературе» (с.17 диссертации).

Автором определены объектно-предметные связи, обоснованы хронологические и территориальные границы исследования. В качестве основной цели диссертации определено – «изучить исторический опыт государственной политики в области охраны памятников истории и культуры на примере Тувы во второй половине XX в. – 2010-е гг.». Для достижения заявленной цели был поставлен ряд конкретных задач, которые определили основные исследовательские векторы: изучение процесса становления, эволюции и трансформации государственной политики в области охраны памятников истории и культуры; характеристика нормативно-правовой базы в области сохранения культурного наследия, анализ деятельности государственных органов и общественных организаций, определение периодизации истории охраны памятников и др.

Эмпирическую основу диссертации составил круг разнообразных типов источников, выявление, отбор и анализ которых стали важной составляющей проведенного диссертационного исследования. В работе выделены законы и нормативные акты, периодические издания, архивные материалы, источники личного происхождения, изобразительные источники. Важное место занимают документы государственных и ведомственных архивов: Государственного архива РФ, Национального архива Республики Тыва, Национального музея Республики Тыва им. Алдан-Маадыр, Минусинского музея им. Н.М. Мартьянова, Тувинского института

гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований. Эти материалы, часть которых вводится впервые в научный оборот, представили соискателю возможность проанализировать становление и развитие системы охраны памятников в Туве рассматриваемого периода. Заслуживает одобрения осуществленный Омаком Николаевичем сбор устных воспоминаний в виде интервью непосредственных руководителей и участников событий тех лет, которые позволили уточнить данные в изучении и сохранении памятников истории и культуры.

Методологический инструментарий исследования представлен основополагающими принципами научности, историзма и объективности в их диалектическом единстве. Наряду с общенаучными методами применялись и специальные методы исторических исследований, такие как, историко-генетический, историко-типологический, историко-системный, синхронный, диахронный.

Структура диссертации согласуется с её целью, последовательным разрешением исследовательских задач и состоит из введения, двух глав (пяти параграфов), заключения, библиографического списка, приложений.

Первая глава «Государственная политика в сфере охраны памятников истории и культуры и ее реализация в Туве во второй половине XX в.» состоит из трех параграфов. В качестве необходимого элемента исследования следует отметить предпринятый подобный анализ процесса формирования и тенденций развития законодательной базы в сфере государственной охраны памятников во второй половине XX века. Именно нормативно-правовое обеспечение свидетельствовало о начале создания системы государственной охраны, определило полномочия органов государственной власти, их функции. Соискатель справедливо отмечает важную роль общественных организаций, а именно Всероссийского общества по охране памятников истории и культуры, по работе среди населения по вопросам популяризации культурного наследия.

Ондар О.Н. сумел объективно отразить особенности в реализации основных направлений государственной политики в сфере охраны историко-культурного наследия в Тувинской АССР. Приоритетным направлением в рассматриваемый период стала работа по сбору и систематизации списка памятников истории и культуры Тувы с целью государственного учета и проведения мероприятий по их сохранности. Это стало возможным благодаря деятельности научных экспедиций по изучению уникальных археологических памятников Тувы (Саяно-Алтайская, Тувинская комплексная археолого-этнографическая экспедиция (ТКАЭЭ), Саяно-Тувинская археологическая экспедиция (СТЭАН) и др.). Результаты этих экспедиций дали новый материал по археологии Тувы, древнейших этапов истории Саяно-Алтайского региона, эпохи ранних кочевников и средневековья (с.78). Результатом исследовательской и организационной работы, а также привлечения общественности стало утверждение в 1977 г. государственного списка памятников истории и культуры, который включил 132 объекта. В работе дается описание памятников-зданий периода ТНР и Советской Тувы, памятников монументального искусства, посвященных революционным событиям, памятникам археологии (с.82-88).

Создание в 1965 г. Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры кардинально изменило систему памятникоохранительной деятельности в стране, так как главной задачей общества было определено содействие государственным органам в деле выявления, изучения, охраны и реставрации, использования и пропаганды памятников истории и культуры. В связи с этим соискателем детально рассмотрены вопросы организационного становления Тувинского отделения ВООПИК (с.109-111), дана характеристика основных направлений его деятельности в 1960-1980-е гг., показаны трудности по созданию Свода памятников истории и культуры Тувы. Должное внимание в диссертации уделено просветительской, образовательной и воспитательной работе, особенно среди детей и молодежи. Автор приходит к выводу, что, несмотря

на имевшие место перегибы и негативные явления, Тувинское отделение, проводя разъяснительную работу среди населения по воспитанию уважения к истории своего народа путем распространения знаний о историко-культурном наследии Тувы, сыграло важную роль в деле охраны памятников (с.123).

Вторая глава «Осуществление государственной политики в сфере охраны объектов культурного наследия Республики Тыва (1990-е – 2010-е гг.)» состоит из двух параграфов, посвященных изучению изменений правовой базы и анализу эффективности государственной политики в указанной сфере.

Омак Николаевич подробно рассмотрел процесс разработки и принятия ключевого документа – Федерального Закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» №73-ФЗ, начиная с первых законопроектов в 1994 г. до принятия его в 2002 г. (с.133-139). Наряду с этим автором представлено, как происходило регулирование отношений в области гражданского, земельного, градостроительного, административного и уголовного права, а также разграничения федеральных и региональных полномочий по охране объектов культурного наследия (с.141-46).

В работе подробно описаны особенности выявления и государственного учета ОКН, проведения государственной историко-культурной экспертизы, а также контрольно-надзорной деятельности, в том числе мониторинга и ремонтно-реставрационных работ. Одним из серьезных вопросов, требующих консолидированного взаимодействия со стороны всех заинтересованных сторон, является выработка сбалансированной модели управления и использования объектов культурного наследия. Так, автор, анализируя накопленный зарубежный и отечественный опыт, приходит к выводу о необходимости развития в Туве «уникального туристического продукта на основе историко-культурного потенциала объектов культурного наследия в комплексе с богатым нематериальным наследием» (с.161).

Эффективность государственной политики в сфере охраны, сохранения, использования и популяризации историко-культурного наследия Тувы показана соискателем через анализ регионального законодательства и разноплановой деятельности самостоятельного государственного органа по охране объектов культурного наследия. Автор справедливо акцентирует внимание на существовавших проблемах: реорганизации регионального органа (Комитет по туризму, охране и использованию памятников истории и культуры – Служба по охране объектов культурного наследия), пересмотр его функций и полномочий, недостаточность финансирования и материально-технического обеспечения, нехватка кадров.

Одним из ключевых направлений в деятельности Службы по охране ОКН Республики Тыва стало проведение инвентаризации, оформление учетной документации и включение в Единый государственный реестр объектов культурного наследия, находящихся на территории республики. Особое внимание в работе уделено археологическим памятникам, которые «наиболее уязвимы в процессе ведения современной хозяйственной, строительной и иной антропогенной деятельности» (с.190). Так, автором выделены четыре группы факторов, которые приводят к разрушению археологических объектов: естественные природные процессы, проведение сельскохозяйственных работ, строительство дорог, воздействие местных жителей. В диссертации дано описание памятников истории и культуры Тувы, находящихся на государственной охране (памятники монументального искусства, памятники – здания и др.), рассмотрено их современное состояние. Вызывает неподдельный интерес представленная информация об объекте культурного наследия федерального значения – крепости Пор-Бажын, о результатах археологических раскопок курганов Аржан – I и Аржан – II (с.217-223).

Заслуживает одобрения подробное рассмотрение опыта сотрудничества с научными организациями (Институт истории материальной культуры РАН, Государственный Эрмитаж, Институт гуманитарных и социально-

экономических исследований), Национальным музеем Республики Тыва им. Алдан-Маадыр и др. по выявлению, научному изучению и мониторингу памятников.

В заключении диссертации подведены основные итоги исследования и сформулированы практические рекомендации для реализации государственной политики по сохранению историко-культурного наследия, для разработки региональных моделей сохранения, трансляции и эффективного использования культурного наследия как важнейшего стратегического ресурса. В работе содержится шесть приложений, которые дополняют диссертационное сочинение.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов для дальнейших исследований историко-культурных процессов Тувы, для совершенствования нормативно-правовой базы в сфере охраны и использования объектов культурного наследия. Особенно важным видится использование выводов диссертации в образовательном процессе для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлениям подготовки «История», «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия».

Наряду с перечисленными достоинствами и оценивая в целом положительно диссертацию Ондара О.Н., хотелось бы высказать ряд замечаний и пожеланий:

1. Характеризуя методологическую базу исследования, автор выделяет труды ведущих специалистов, таких как А.М. Кулемзин, М.А. Полякова и др., в этом ряду должны быть также рассмотрены работы П.В. Боярского, являющегося разработчиком одного из направлений в отечественной науке – памятниковедения (с.25-25). Также в этом разделе перечислены исследования, посвященные изучению истории государственной политики и охраны памятников в отдельных регионах страны (Нижний Новгород, Ярославская область, Приморский край, Бурятия). Качественный анализ этих работ, на наш взгляд, можно было представить в степени изученности, что

наилучшим образом бы характеризовало сложившуюся историографическую ситуацию.

2. В источниковой базе исследования наряду с письменными и устными источниками выделены и материальные источники (с.19.). Хотелось бы уточнить, что автор относит к этому типу источников. Также не совсем корректным является рассмотрение архивных материалов в качестве самостоятельного вида (с.20-22), так как они представляют собой совокупность различных видов письменных источников: от нормативных актов до делопроизводственных материалов. Также необходимо было бы выделить интернет-ресурсы, в том числе официальные сайты органов власти, нормативно-правовые системы, которые использовались в работе и существенно расширили возможности для проведения объективного исторического поиска.

3. Абсолютно обоснованными и правильными считаем выводы О.Н. Ондара о том, что в деле изучения, охраны и трансляции культурного наследия необходимо эффективное взаимодействие как органов власти, так и общественных организаций. Разделяя положение соискателя о проблемах в деятельности Тувинского отделения ВООПИК в 1990-е – 2010-е гг., хотелось бы во второй главе видеть в большем объеме материал о деятельности других общественных, краеведческих организаций, занимающихся популяризацией уникального природного и культурного наследия Республики Тыва.

4. Несомненно, усилило бы общее положительное впечатление от проведенного исследования его наполненность персоналиями государственных и общественных деятелей, видных ученых, учителей, краеведов, всех, кто в рассматриваемый период занимался охраной и пропагандой памятников истории и культуры Тувы, воспитанием уважения к истории и культуре своего региона.

В целом, указанные недостатки носят скорее дискуссионный характер и не снижают положительного впечатления от проведенного исследования.

Автором проделана значительная работа по решению интересной научной проблемы.

Диссертация О.Н. Ондара представляет собой законченный научный труд, выполненный на профессиональном уровне в рамках научной специальности 5.6.1 – отечественная история, сделанные выводы свидетельствуют о самостоятельности проведенного исследования. Работа является одной из первых попыток комплексного изучения государственной системы охраны и использования историко-культурного наследия Тувы, что определяет ее научную новизну. Результаты исследования прошли апробацию на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Основные положения и выводы исследования изложены в 12 публикациях, 4 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Текст автореферата соответствует содержанию диссертации.

Диссертационное исследование О.Н. Ондара «История государственной охраны памятников историко-культурного наследия в Туве во второй половине XX в. – 2010-е годы» соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. и отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Омак Николаевич Ондар, заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – отечественная история.

Официальный оппонент, доктор исторических наук, доцент
(07.00.02 – отечественная история),
проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский
государственный институт культуры»

Ирина Семеновна Цыремпилова

1 ноября 2021

Адрес: 670031, г. Улан-Удэ, ул. Терешковой, 1.
ФГБОУ ВО Восточно-Сибирский государственный институт культуры
Тел. 8(3012)232983, e-mail: nauka_vsgaki@mail.ru

