

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА

В статье речь идет о современных проблемах социально-экономического развития Республики Бурятия. Рассматриваются как социально-экономические, так и социально-стратификационные процессы, протекающие в республике и в соседних регионах. Приводятся статистические данные, которые выявляют невысокий уровень развития экономики и качества жизни населения, уменьшение численности населения и его старение, миграцию в более благополучные регионы, высокую долговую нагрузку населения перед банками.

Ключевые слова: социально-экономические процессы; миграционный отток; старение населения; закрежденность населения.

Van Irina Dorzhievna
 Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies
 of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences
 Ulan-Ude, Russian Federation

SOCIO-ECONOMIC PROCESSES IN THE REPUBLIC OF BURYATIA IN CONDITIONS OF SOCIETY TRANSFORMATION

The article deals with contemporary problems of social and economic development of the Republic of Buryatia. Socio-economic and socio-stratification processes taking place in the republic and in neighboring regions are considered. Statistical data reveal a low level of development of the economy and the quality of life of the population, dwindling population and its ageing, migration to more prosperous regions, and high leverage of the population.

Keywords: socio-economic processes; migration outflow; ageing of the population; household credit.

Социально-экономические процессы отдельных регионов, как и страны в целом, являются актуальными для общества в любое время. Переход к рыночным отношениям породил много серьезных проблем в этой сфере. Недостаток эффективных форм и методов проведения региональной политики привел к резкой дифференциации регионов Российской Федерации по уровню экономического и социального развития. Тем не менее, все социально-экономические процессы, протекающие в целом по стране, характерны и для Бурятии.

Республика Бурятия входит в состав Сибирского федерального округа, но по макроэкономическим показателям отстает от многих регионов округа и относится к группе с достаточно низким уровнем развития. Так, по состоянию на 2015 г. по ВРП (валовой региональный продукт) на душу населения республика занимает 68-е место в рейтинге субъектов федерации, по среднедушевым денежным доходам – 45-е место, по уровню занятости – 79-е место, по уровню безработицы – 75-е место, и 2-е место по числу зарегистрированных преступлений на 10000 чел. населения [Регионы России, 2016, с. 30–33].

Посмотрим теперь некоторые показатели социально-экономических процессов в сравнении с Сибирским и Центральным Федеральными округами, а также соседними субъектами – Забайкальским краем, Иркутской областью.

При сравнении трех соседних субъектов между собой по уровню экономического развития и благосостояния населения выделяется Иркутская область, которая отличается высоким уровнем экономического развития, высокой экономической активностью населения [Петрова, 2017, с. 17]. Так, ВРП Иркутской области (1,5 %) за 2014 г. составил в 2 раза больше совокупного ВРП Республики Бурятия (0,3 %) и Забайкальского края (0,4 %). По многим другим показателям Республика Бурятия и Забайкальский край также серьезно отстают в развитии от Иркутской области (таблица 1).

Как известно, экономическое развитие региона напрямую влияет на численность населения так же, как

и численность населения влияет на экономику. Численность населения складывается из таких составляющих, как рождаемость, смертность и миграция. В Бурятии численность населения снижалась с конца 80-х гг. до начала 2000-х гг., тем не менее ситуация все же лучше, чем в соседних регионах. В промежутке 2005–2015 гг. среднегодовая численность населения в Забайкальском крае и Иркутской области, как и в целом по СФО, сократилась (таблица 2).

Сокращение численности населения объясняется, прежде всего, такими факторами, как миграционный отток в более благополучные регионы, высокая смертность и низкая рождаемость населения. Причем из Забайкальского края и Бурятии едут не только в ЦФО, но и в более благополучную Иркутскую область, в то время как из Иркутской области преимущественно мигрируют в ЦФО.

В Республике Бурятия отмечается стабильная миграция сельского населения в городскую местность, в результате чего происходит урбанизация населения. Такая же тенденция характерна и для Забайкальского края. В Иркутской области, наоборот, наблюдается небольшой рост удельного веса сельского населения в общем составе населения региона (таблица 3).

Сокращение численности населения объясняется, прежде всего, такими факторами, как миграционный отток в более благополучные регионы, высокая смертность и низкая рождаемость населения. Причем из Забайкальского края и Бурятии едут не только в ЦФО, но и в более благополучную Иркутскую область, в то время как из Иркутской области преимущественно мигрируют в ЦФО.

В Республике Бурятия отмечается стабильная миграция сельского населения в городскую местность, в результате чего происходит урбанизация населения. Такая же тенденция характерна и для Забайкальского края. В Иркутской области, наоборот, наблюдается небольшой рост удельного веса сельского населения в общем составе населения региона (таблица 3).

Для Бурятии, так же как и для соседних регионов, является характерным масштабный отток населения. Уезжает, как правило, из региона наиболее перспектив-

ная часть населения – молодые высококвалифицированные кадры, специалисты с достаточно высоким уровнем образования. Следствием этого является старение населения, в результате чего увеличивается численность пенсионеров и уменьшается число трудоспособного населения (таблица 4). В общей численности населения республики доля пенсионеров составляет практически четверть (266,4 на каждую тысячу чел.). Средний размер назначенных пенсий в Бурятии в 2016 г. составил 16604 рубля (58-е место в рейтинге регионов), что значительно ниже величины средних потребительских расходов [Регионы России, 2017, с. 260–262, 258–260, 282–283].

Переход к рыночным отношениям породил резкую дифференциацию населения по доходам, исключением

не является и Бурятия. В республике с каждым годом увеличивается численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, растет число «работающих бедных» (та категория населения, которая работает, но получает за свой труд слишком мало, чтобы обеспечить даже элементарные жизненные потребности). По статистическим данным Росстата, численность населения Республики Бурятия с денежными доходами ниже прожиточного минимума выросла с 15,9 % в 2013 г. до 18,3% в 2016 г. Также уменьшились доходы населения в процентном соотношении к предыдущему году как в СФО, так и в целом по стране [Регионы России, 2017, с. 242–244, 280–282].

Таблица 1

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности (млн руб.)

	Республика Бурятия	Забайкальский край	Иркутская область
добыча полезных ископаемых	19 543	60 272	346 028
обрабатывающие производства	85 122	21 152	442 813
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	26 508	27 952	90 649
продукция сельского хозяйства	17 753	19 688	59 722

Сост. по: Регионы России, 2016.

Таблица 2

Среднегодовая численность населения (тыс. чел.)

	2005	2015
ЦФО	38076,5	39027,9
СФО	19585,8	19318,1
Республика Бурятия	969,0	980,4
Иркутская область	2508,1	2413,9
Забайкальский край	1128,0	1085,2

Сост. по: Регионы России, 2016.

Таблица 3

Динамика городского и сельского населения, %

	городское население, в %		сельское население, в %	
	2005	2015	2005	2015
Республика Бурятия	56,4	59,0	43,6	41,0
Забайкальский край	64,2	67,7	35,8	32,3
Иркутская область	79,3	79,0	20,7	21,0

Сост. по: Регионы России, 2016.

Таблица 4

Динамика возрастного состава населения, %

	в возрасте ниже трудоспособного		в трудоспособном возрасте		старше трудоспособного возраста	
	2005	2015	2005	2015	2005	2015
ЦФО	14,1	15,6	62,5	57,6	23,4	26,8
СФО	17,7	19,9	63,9	57,2	18,4	22,9
Республика Бурятия	20,6	23,8	64,4	57,0	15,0	19,2
Забайкальский край	20,8	22,5	63,9	57,9	15,3	19,6
Иркутская область	19,1	21,1	63,5	56,9	17,4	22,0

Сост. по: Регионы России, 2016.

Таблица 5

Распределение общего объема денежных доходов населения в 2015 г.

	10 % населения с наименьшими доходами	10 % населения с наибольшими доходами
Россия	5,3	47,1
Республика Бурятия	5,4	46,7
Забайкальский край	6,2	44,1
Иркутская область	6,2	44,0

Сост. по: Регионы России, 2016.

Увеличивающееся число «работающих бедных» связано с высоким уровнем закредитованности населения. По данным Общественной палаты Российской Федерации, в антитрейдинге регионов по уровню закредитованности населения на февраль 2017 г. лидируют Республика Бурятия, Сахалинская область и Ханты-Мансийский автономный округ — Югра [99 % взрослых..., 2017]. По итогам 2016 г. 81 % экономически активного населения Бурятии имеет открытые кредиты перед банками [Доклад ОП..., 2017]. Повышение долговой нагрузки населения негативно влияет и на экономику в целом. Резко сокращается покупательская способность граждан, возрастает доля населения, которая может позволить себе приобретение только продуктов питания. Увеличилась доля населения, которая «живет» за счет различных социальных выплат.

Негативные тенденции в социально-экономической сфере республики объясняются недостаточной разви-

тостью экономики, низким уровнем заработной платы и социальных выплат, уменьшением промышленного производства, снижением темпов развития сельского хозяйства и т.д. Но, несмотря на существующие серьезные проблемы, Бурятия по многим показателям опережает соседний Забайкальский край, хотя и отстает от Иркутской области. Тем не менее, имеются благоприятные перспективы, которые связываются со сменой руководства республики и его активной деятельностью по налаживанию производства, привлечению инвестиций, решению социальных проблем жителей региона. Существует надежда, что предпринимаемые меры для повышения уровня и качества жизни населения и развития экономики региона будут осуществляться не только за счет внутренних резервов, но и благодаря поддержке федерального центра.

Литература

Доклад ОП РФ о состоянии гражданского общества за 2017 год // Общественная палата Российской Федерации // URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/38864> (дата обращения: 30.01.2018).

Петрова Е. В. Местное самоуправление в субъектах Байкальского региона: модели функционирования и перспективы развития (на материалах социологического исследования и развития). Улан-Удэ: Изд-во Бурят. госун-та, 2017. 172 с.

Регионы России. Основные характеристики субъектов РФ: стат. сб. М.: Росстат, 2016 // URL: www.gks.ru (дата обращения: 25.03.2018).

Регионы России. Основные характеристики субъектов РФ стат.сб. М., Росстат. 2017 // URL: www.gks.ru (дата обращения: 25.03.2018).

99 % взрослых жителей Республики Алтай имеют непогашенные кредиты // Новости горного Алтая // URL: <http://www.gorno-altaisk.info/news/73073> (дата обращения: 30.01.2018).