

## СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ ПРИГРАНИЧЬЕ: СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ (ОБЗОР ОТЕЧЕСТВЕННОГО ДИСКУРСА)

На основе анализа отечественных публикаций в данной статье сделана попытка выявить основные направления исследований, связанных с приграничными территориями России. Отмечается, что исследования в целом находятся в постоянном фокусе внимания отечественных ученых, особенно у экономистов и политологов. Большинство научных исследований носят региональный характер, без обобщения в общероссийском контексте.

**Ключевые слова:** российское приграничье, геополитика, приграничное сотрудничество, региональные исследования.

*Biyzhanova Eliza Kamchybekovna*

Institute of Sociology of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences  
 Moscow, Russian Federation

## MODERN RUSSIAN BORDER-ZONE: STATE AND TENDENCIES OF DEVELOPMENT (REVIEW OF THE DOMESTIC DISCOURSE)

On the basis of the analysis of domestic publications in this article the attempt to reveal the main directions of the researches connected with border territories of Russia is made. It is noted that researches in general are in constant focus of attention of domestic scientists, especially at economists and political scientists. The majority of scientific research have regional character, without generalization in the all-Russian context.

**Keywords:** Russian border-zone, geopolitics, border cooperation, regional researches.

**Введение.** Российское приграничье уникальный, сложный и постоянно меняющийся организм. Ни одно государство в мире не может сравниться с ней протяженностью границ и количеством сопредельных стран. Учитывая этот факт можно отметить, что и подход к изучению необходим комплексный с привлечением разных научных дисциплин, таких как политология, экономика, география, геополитика, социология и др. Приграничные территории включают в себя не только зоны, прилегающие непосредственно к границе, но и внутренние районы. Большинство приграничных районов находятся в удаленности от федерального центра и развивались замедленными темпами. Многие из них стали приграничными только после распада СССР. Отмечается, что уровень социально-экономического развития приграничных территорий крайне низок, почти все они являются дотационными и относятся в настоящее время либо к отсталым, либо к депрессивным [Халий, 2014]. В данной статье сделана попытка выявить основные направления исследовательских подходов в российском научном дискурсе в изучении российского приграничья.

**Безопасность приграничных территорий.** Одной из наиболее актуальных тем в изучении приграничных территорий является обеспечение их безопасности, что, безусловно, является ключевым для сохранения целостности государства и его развития, включая население страны. Однако, в общем контексте безопасности на передний план чаще всего выходит инструментальное ее обеспечение — вооруженные силы, оснащение и укрепление пропускных пунктов, наличие военного потенциала и т. д. Пограничная безопасность не только централизовано, но и на региональном уровне, поскольку половина регионов России -

приграничные [Крысанов, 2002; Поздняков, Шевцов, 2013]. Однако, даже при условии обеспечения мер безопасности от невоенных угроз на передний план все равно выходят меры по превентивному ответу на них (см., напр.: [Военная безопасность..., 2004]). В целом можно отметить, что обеспечение военной безопасности, а также разрешение территориальных споров в приграничных регионах задача важная, однако, при помощи только военного потенциала решить проблемы не военного характера не представляется возможным.

**Политико-правовые аспекты развития приграничных территорий.** Безопасность приграничья также подразумевает разработку политико-правовых норм ее обеспечения [Паукова, 2013; Моисеев, 2015], которые позволят урегулировать различные спорные вопросы без применения военного потенциала. К тому же для развития приграничного сотрудничества важен двусторонний диалог на различных уровнях власти в рамках соглашений о двусторонних отношениях, позволяющие не только укрепить сотрудничество, но и расширить его [Кутилин, 2011; Гришин, 2001; Фатеев, 2004].

**Геополитические аспекты исследований приграничных территорий.** Данный аспект исследований фокусируется прежде всего на том, насколько руководство соседней страны заинтересовано в поддержании и развитии добрососедских отношений с Россией и ее приграничной территорией, в ее политической, экономической и социальной стабильности. Порой такой интерес может служить индикатором формирования определенных геополитических стратегий по отношению к данной приграничной территории [Бакланов, Ганзей, 2008, Вардомский, 2000]. Со временем такого рода заинтересованность

может выйти за рамки приграничной территории, распространяясь вглубь страны. Конечно, заинтересованность может проявляться из обоих сопредельных государств, однако устойчивый интерес к соседней приграничной территории проявляет лишь одна из сторон [Андреев, 2012]. Учитывая геополитические факторы, важно помнить о необходимости брать в расчет не только положительные, но и отрицательные аспекты взаимодействия приграничных регионов сопредельных государств.

**Трансграничное/пограничное сотрудничество как инструмент развития межрегиональных связей.** Рассматривая исследования приграничных территории в данном контексте стоит отметить, что большинство работ российских ученых, прежде всего, посвящены экономическому сотрудничеству, а также повышению инвестиционной привлекательности данных территорий. Так, по мнению О. П. Осадчей и Д. В. Ремизова, приграничное сотрудничество процесс противоречивый. Поскольку, с одной стороны, регионы становятся некими регуляторами определенных функций федерального центра, а с другой, преследование собственных интересов может создать угрозу единству и целостности общероссийского политико-территориального пространства [Осадчая, Ремизов, 2013]. Жизнь на приграничье диктует необходимость в более широких коммуникациях и контактах с населением соседних территорий, поскольку большинство приграничных территорий удалены от центра. Развитие приграничных территорий у многих ученых видится также в механизмах трансграничного позиционирования региона и развитии внешнеэкономических связей, что по их мнению позволит увеличить поток инвестиции через улучшение имиджа, что в свою очередь привлечет туристов, инвестиции и предпринимателей [Намсараева, 2015; Василенко, 2012; Крылов, 2016;

Малышев, 2016]. Другим инструментом развития трансграничного сотрудничества выступает взаимодействие в рамках образовательных и культурных программ [Аксенова, 2014; Сергеев, Рыжова, 2013]. Можно отметить, что практически все авторы отмечают активное взаимодействие на культурном и научно-образовательном уровнях, причем чаще всего отдельных центров, без опоры на региональные или федеральные власти. Понимание необходимости сотрудничества для поддержки гармоничных добрососедских отношений, развития культурного разнообразия и обмена позитивным опытом чаще всего наблюдается скорее на низовом уровне (отдельные районы, научные, образовательные и культурные центры, активисты) Однако в них мало изучено качество социального и социокультурного потенциалов населения приграничных территорий.

**Заключение.** Подводя итоги можно отметить, что исследования российского приграничья в целом в постоянном фокусе внимания отечественных ученых, особенно у экономистов и политологов. К сожалению, большинство научных изысканий носят скорее региональный характер и не имеют обобщения в общероссийском контексте. Также можно отметить, относительно слабый интерес к проблемам населения приграничных регионов со стороны социологов, особенно учитывая усиление социального неравенства между центром и периферией в уровне и качестве жизни людей. Улучшение имиджа, повышение инвестиционной привлекательности и прочие аспекты развития приграничья безусловно важны, но без: «внутреннего позиционирования, включающего в себя: формирование у жителей региона представлений, ценностей, влияющих на мотивацию поддержки родного края» [Кудашова, 2011] может оказаться ненужным на обезлюдевших приграничных территориях.

#### Литература

- Аксенова О. В. Культурная среда приграничья: структуры и акторы // Вестник Института социологии. 2014. № 11. С. 47-58 [Электронный ресурс] URL: [http://www.vestnik-isras.ru/index.php?page\\_id=1522&id=302&param=http://www.vestnik-isras.ru/files/File/Vestnik\\_2014\\_11/Aksenova.pdf](http://www.vestnik-isras.ru/index.php?page_id=1522&id=302&param=http://www.vestnik-isras.ru/files/File/Vestnik_2014_11/Aksenova.pdf) (дата обращения: 29.07.18).
- Андреев А. Б. Геополитический аспект развития трансграничного региона России и Китая (на примере Байкальского региона и автономного района Внутренняя Монголия) // Вестник ЧитГУ. 2012. № 3 (82). С. 3-12.
- Бакланов П. Я., Ганзей С. С. Трансграничные территории: проблемы устойчивого природопользования. Владивосток: Дальнаука, 2008.
- Вардомский Л. Б. Приграничный пояс России: проблемы и тенденции развития // Приграничное сотрудничество: опыт и перспективы. Оренбург, 2000.
- Военная безопасность российской федерации в XXI веке. Сб. науч. ст. / Под ред. Ю. Н. Балуевского. М., 2004.
- Гришин М.Л. «Проблемы пограничной политики государства и пути их решения. Монография. М.: Изд. «БДЦ-пресс», 2001. 276 с.
- Крылов Д. А. Философия пограничного пространства // Регион в приграничном пространстве : материалы междунар. науч. конф. В 2 ч. Чита: ЗаБГУ, 2016. С. 106-108.
- Крысанов В. В. Регионально-политические факторы обеспечения пограничной безопасности России. Дисс. канд. пол. наук. Москва, 2002.
- Кудашова Ю. В. Позиционирование региона в политическом пространстве современной России. Автореф. дис. ... док. полит. наук. М., 2011.
- Кутилин С. А. Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации: политический аспект (по материалам черноморского макрорегиона). Автореф. ... канд. полит. наук. Краснодар, 2011

Малышев Е. А. Проблемы и перспективы инновационного развития приграничных территорий // Глобальные вызовы в экономике и развитие промышленности (Industry-2016): тр. науч.-практ. конф. с зарубеж. участием, 21–23 марта 2016 г. СПб., 2016. С.277–282.

Моисеев А. А. Международно-правовые аспекты межрегионального и приграничного сотрудничества Российской Федерации // Вестник Российской таможенной академии. 2015. №2. С.28–35.

Намсараева Т. Ц.-Е. Трансграничное социокультурное пространство: содержание и механизмы трансграничного позиционирования Байкальского региона // Гуманитарный вектор. 2015. № 2(42). С. 75-80.

Паукова Ю. В. Об осуществлении пограничными органами Федеральной службы безопасности реадмиссии по ускоренной процедуре // Альманах Пространство и Время. 2013. Т. 3. Вып. 1. [Электронное научное издание]. Спецвыпуск: Пространство и время границ. URL: <http://j-spacetime.com/actual%20content/t3v1/3108.php> (дата обращения: 29.07.2018).

Поздняков А. И., Шевцов В. С. Пограничная безопасность Российской Федерации: сущность, основные задачи обеспечения // Альманах Пространство и Время. 2013. Т. 3. Вып. 1. [Электронное научное издание]. Спецвыпуск: Пространство и время границ. URL: <http://j-spacetime.com/actual%20content/t3v1/3104.php> (дата обращения: 28.07.2018).

Сергеев А. М., Рыжова И. В. Трансграничное образовательное пространство: северное измерение интернационализации высшей школы // Альманах Пространство и Время. 2013. Т. 3. Вып. 1. [Электронное научное издание]. Спецвыпуск: Пространство и время границ. URL: <http://j-spacetime.com/actual%20content/t3v1/3119.php> (дата обращения: 28.07.18).

Фатеев К. В. Военная безопасность Российской Федерации и правовые режимы ее обеспечения (теоретико-правовое исследование). М.: Военный университет, 2004.

Халий И. А. Современное российское приграничье: общие характеристики // Вестник Института социологии. 2014. № 11. С. 23-33. URL: [http://www.vestnik-isras.ru/index.php?page\\_id=1522&id=300&param=http://www.vestnik.isras.ru/files/File/Vestnik\\_2014\\_11/Khalii.pdf](http://www.vestnik-isras.ru/index.php?page_id=1522&id=300&param=http://www.vestnik.isras.ru/files/File/Vestnik_2014_11/Khalii.pdf) (дата обращения: 29.07.2018).