

УРОВЕНЬ УЧАСТИЯ МИГРАНТОВ В СОЦИАЛЬНОЙ, ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ОНЛАЙН-СРЕДЕ: ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ (НА ПРИМЕРЕ СЕЛЬСКИХ МИГРАНТОВ В УЛАН-БАТОРЕ)

В этой статье был рассмотрен уровень участия сельских мигрантов в Улан-Баторе в социальной, политической и онлайн-среде и факторы влияния на основе пирамиды потребностей по А. Маслоу. В опросе, проведенном среди 500 человек в районе Чингэлтэй города Улан-Батора в 2017 году, были сравнены и проанализированы степень участия в социальной, политической и онлайн-среде среди коренных жителей (родившимся здесь, жителям, проживающим во втором и более поколениях) и сельских мигрантов, которые живут в столице менее пяти лет. Уровень участия мигрантов по сравнению с коренными жителями в обществе, политике и онлайн-среде заметно ниже. Мигранты, кто живет менее пяти лет в городе, борются за место в обществе и для них характерны низкий уровень жизни, скромный доход, нестабильное состояние жизни. Поэтому можно утверждать, что эти признаки являются факторами, которые подавляют их участие.

Ключевые слова: мигранты, коренные жители, участие в политической жизни, участие в социальной жизни, онлайн-участие

Nomun-Erdene Davaadorj
Institute of Philosophy of the Mongolian Academy of Sciences, Ulaanbaatar, Mongolia

LEVEL OF PARTICIPATION OF MIGRANTS IN THE SOCIAL, POLITICAL AND ONLINE ENVIRONMENT: FACTORS OF INFLUENCE (ON THE EXAMPLE OF RURAL MIGRANTS IN ULANBAATAR)

This article examined the level of participation of rural migrants in Ulaanbaatar in a social, political and online environment and influences on the basis of the Maslow's hierarchy of needs. A survey of 500 people in the Chingeltei district of Ulaanbaatar city in 2017 compared and analyzed the degree of participation in the social, political and online environment among the indigenous people (born in UB city, residents of the second and more generations) and rural migrants, who live in the capital for less than five years. The level of participation of migrants in comparison with the indigenous people in society, politics and the online environment is much lower. Migrants who live less than five years in the city are fighting for a place in society and they are characterized by a low standard of living, a modest income, an unstable state of life. Therefore, it can be argued that these signs are factors that inhibit their participation.

Keywords: migrants, indigenous people, political participation, participation in social life, online participation

Обеспечение участия всех членов общества и граждан в принятии политических решений является важной чертой демократической политической системы. Участие граждан можно классифицировать как соответствующий, не соответствующий, активный, неактивный, добровольный и обязательный, политический, социальный и онлайн-новый. Развитие технологий, которое охватывает весь мир, создает новые формы участия граждан. Участие, как фактор стабильности социальной жизни, целостности и единства, социальной организации, формы управления, всегда имело большое значение как широкая сфера для исследований.

Анализируя онлайн-участие, социологи рассматривают демографические, социальные и экономические характеристики, такие как социально-экономическое положение в обществе, возраст и пол, как они воздействуют на желание и стремление граждан пользоваться Интернетом [Evans-Cowley, 2010]. С. Хантингтон и Дж. Нейлсон определили политическое участие как “действие граждан, которое поддерживает и влияет на деятельность государственной организации, государственной политики, принятия решения”, С. Верба определил как “деятельность граждан, которая имеет целью прямо и косвенно влиять на разработку и приведение в жизнь политики правительства” [Huntington, 1976]. Однако социальное участие граждан объясняется теориями “социального капитала”. Термин “социальный капитал” был введен в социологию П. Бурдьё (1986), Дж. Коулмэн (1990), Ф. Фукуямой (1995), Р. Патнэмом (1995) [3].

Участие граждан в зависимости от демографических, социально-экономических факторов как возраст, пол, уровень образования, занятость, место в обществе, материальное положение, финансовые возможности различается как слабое или сильное на национальной уровне, на уровне группы, индивида. Важным фактором, влияющим на участие граждан, является миграция. При изучении уровня участия мигрантов в западных странах были рассмотрены внешняя миграция или миграция между государствами. Например, Клаудия Диль (Готтинген) представила новый международный исследовательский проект в рамках Норвежской программы, в котором основное внимание уделяется социальной и культурной интеграции новых мигрантов. В этом панельном исследовании были собраны данные из Германии, Нидерландах, Великобритании и Ирландии. Габриэль Каппай (Байрот) для объяснения социального положения мигрантов предлагает куммулятивную версию, соединив элементы методологии феноменологии и аналитики. При сравнении обращают внимание на социальное положение страны, где мигранты сейчас живут и в которой они раньше проживали. Зейнеп Сезгин (Zeynep Sezgin) изучила организацию деятельности транснациональной миграции, Маргит Фаузер (Margit Fauser) сделала анализ миграционных организаций в Испании, Карен Шонвелдер (Karen Schoenwaelder) изучила мигрировавших политиков в парламенте Германии.

В нашей стране исследования по участию граждан часто затрагивают такие темы, как политическая активность, участие молодежи

[Представительная демократия..., 2017] и женщин [Одгэрэл, 2014] или участие на национальном и местном уровнях в зависимости от места жительства.

По теории известного американского психолога А. Маслоу у каждого человека есть пять основных потребностей: физиологические потребности, потребность в сохранении безопасности, потребность в обществе, потребность в уважении и одобрении, потребность в саморазвитии, потребность в самоутверждении. Чем выше уровень потребностей у человека, тем выше уровень его жизни. А. Маслоу писал, что основной социальной потребностью активного участника индивида является потребность в обществе или потребность в участии. На основе этой идеи С. Верба разработал модель социально-экономического статуса и сделал вывод, что политическое участие напрямую зависит от уровня образования, дохода, места в обществе. Он определил типы ресурсов, которые влияют на политическое участие, а на него в свою очередь влияет социально-экономический статус населения. В нем относятся: время активного участия, деньги как вклад, способность эффективно участвовать, способность организовывать на высоком уровне [Verba, Schlozman, Brady, 1995].

В Монголии до 2016 года в течении 10 лет происходила активная миграция из села в Улаанбаатар. Хотя есть много причин по которым люди оседают в городе, преобладают такие цели как повышение жизненного уровня и материального состояния (35.5%), улучшение быта (11.8%), найти работу и повысить доход (31.5%) [Урбанизация, 2014]. Однако миграция не всегда приносит свои плоды, то есть не всегда положительно сказывается. Другими словами, миграция в целом или частично приводит к негативным последствиям. Одной из основных проблем, с которыми сталкиваются мигранты, является адаптация, участие в различных социальных, политических, культурных и экономических отношениях, таких как жизненный ритм и ценности. Поэтому есть тенденция, что уровень участия в политике, социальной жизни, в интернет-среде по сравнению с коренными жителями и с внутренними мигрантами, которые живут больше 10 лет, заметно ниже.

Главным показателем уровня политического участия внутренних мигрантов мы определили как частота встреч с представителями всех ступеней политической иерархии, предложения, жалобы, форма выражения своих мнений, участие во всех ступенях политических выборов.

Таблица 1.

Уровни политического участия коренных жителей и мигрантов

УРОВЕНЬ ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ		Коренные жители	Мигранты	Разница
Участие на всех ступенях политических выборов	Нет участия	8.00%	13.50%	-5.50%
	Слабое участие	31.30%	30.80%	0.50%
	Среднее участие	39.80%	32.70%	7.10%
	Высокое участие	20.90%	23.00%	-2.10%
Участие в встречах, дискуссиях	Нет участия	22.00%	29.70%	-7.70%
	Слабое участие	34.00%	36.90%	-2.90%
	Среднее участие	32.00%	26.10%	5.90%
	Высокое участие	12.00%	7.20%	4.80%
Выражение мнений, жалоб	Нет участия	22.00%	20.10%	1.90%
	Слабое участие	46.30%	47.00%	-0.70%
	Среднее участие	31.70%	30.60%	1.10%
	Высокое участие	0.00%	2.30%	-2.30%
Участие в сборе общественного мнения	Нет участия	35.20%	37.20%	-2.00%
	Слабое участие	29.60%	29.50%	0.10%
	Среднее участие	27.80%	17.60%	10.20%
	Высокое участие	7.40%	15.70%	-8.30%
Участие в других мероприятиях, которые организует хороо, район, общественная палата	Нет участия	38.20%	43.10%	-4.90%
	Слабое участие	27.30%	31.00%	-3.70%
	Среднее участие	29.10%	18.80%	10.30%
	Высокое участие	5.50%	7.10%	-1.60%
Участие в партийной деятельности	Нет участия	56.60%	55.00%	1.60%
	Слабое участие	20.80%	25.40%	-4.60%
	Среднее участие	17.00%	13.80%	3.20%
	Высокое участие	5.70%	5.70%	0.00%

По итогам исследования можно увидеть, что уровень политического участия в разных формах деятельности мигрантов, живущих в городе меньше 5 лет, по сравнению с коренными жителями ниже, что связано с подготовкой документов, касающихся прописки.

Мы также сравнили уровень социального участия мигрантов по количеству участия в благотворительной деятельности, в деятельности гражданский и неправительственных организаций, в скольких организациях они имеют членство.

Таблица 2.

УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНОГО УЧАСТИЯ КОРЕННЫХ ЖИТЕЛЕЙ И МИГРАНТОВ

Уровень социального участия		Коренные жители	Мигранты	Разница
Количество организаций, в которых они имеют членство	1 организация	81.50%	78.70%	-2.80%
	2 организация	7.40%	14.60%	7.20%
	3-4 организаций	11.10%	3.70%	-7.40%

	Более 5	0.00%	3.00%	3.00%
Участие в благотворительной деятельности	Нет участия	28.30%	25.40%	-2.90%
	Слабое участие	37.70%	30.30%	-7.40%
	Среднее участие	24.50%	25.40%	0.90%
	Высокое участие	9.40%	18.90%	9.50%
Участие в деятельности гражданских организаций, внеправительственных организаций	Нет участия	35.80%	35.70%	-0.10%
	Слабое участие	32.10%	23.20%	-8.90%
	Среднее участие	26.40%	27.00%	0.60%
	Высокое участие	5.70%	14.10%	8.40%
Участие в общественных мероприятиях (субботники и т.д.)	Нет участия	27.80%	26.70%	-1.10%
	Слабое участие	35.20%	30.10%	-5.10%
	Среднее участие	25.90%	28.60%	2.70%
	Высокое участие	11.10%	14.70%	3.60%

По итогам исследования мигранты, которые живут в городе менее 5 лет, участие в общественных мероприятиях, общественных видах деятельности по сравнению с коренными жителями также слабее. Только участие в благотворительности у коренных жителей по сравнению с мигрантами в 2 раза выше.

Участие в онлайн-среде измеряется такими показателями как интернет пользование, формы выражения мнений (писать комментарии, вести блог/страницу, писать статьи, участвовать в опросах).

Таблица 3.

УЧАСТИЕ В ОНЛАЙН-СРЕДЕ

УЧАСТИЕ В ОНЛАЙН-СРЕДЕ		Коренные жители	Мигранты	Разница
Пользование интернетом	Использую	91.10%	83.20%	-7.90%
	Не использую	8.90%	16.80%	7.90%
Причины не использования	Нет интереса хотя есть возможность	0.00%	60.00%	60.00%
	Знаю, но нет возможности	100.00%	20.00%	-80.00%
	Не знаю	0.00%	20.00%	20.00%
Пишите ли Вы комментарии в социальных сетях	Нет участия	40.80%	24.00%	-16.80%
	Слабое участие	14.30%	25.80%	11.50%
	Среднее участие	10.20%	19.60%	9.40%
	Высокое участие	34.60%	30.60%	-4.00%
Ведете ли Вы блог, страницу	Нет участия	68.20%	68.30%	0.10%
	Слабое участие	20.50%	13.80%	-6.70%
	Среднее участие	9.10%	11.90%	2.80%
	Высокое участие	2.30%	6.00%	3.70%
Пишите ли Вы статьи	Нет участия	65.20%	68.60%	3.40%
	Слабое участие	23.90%	15.90%	-8.00%
	Среднее участие	6.50%	9.50%	3.00%
	Высокое участие	4.30%	5.90%	1.60%
Участие в опросах, голосование	Нет участия	40.00%	34.10%	-5.90%
	Слабое участие	26.70%	36.90%	10.20%
	Среднее участие	15.60%	20.10%	4.50%
	Высокое участие	17.80%	8.80%	-9.00%

По сравнению с коренными жителями уровень онлайн-участия мигрантов также более низкое. Например, мигранты (меньше на 5 пунктов) не участвуют в таких онлайн действиях как писать комментарии в соцсетях, вести страницы, блоги, писать статьи, не проводят опросы. Однако

мигранты в два раза больше участвуют в онлайн-опросах, чем коренные жители города.

Ниже сравнены некоторые формы политического, социального и онлайн-участия мигрантов с их жизненным уровнем.

Таблица 4.

ФОРМЫ УЧАСТИЯ И ЖИЗНЕННЫЙ УРОВЕНЬ

ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧАСТИЕ И ЖИЗНЕННЫЙ УРОВЕНЬ		Не хватает даже на повседневные затраты	Хватает на повседневные затраты	Хватает на затраты и есть возможность откладывать	Есть возможность покупать или брать в кредит дорогие вещи
Все ступени политических выборов	Слабое участие	52.4%	42.3%	0.0%	0.0%
	Среднее участие	38.1%	26.9%	0.0%	100.0%
	Активное участие	9.5%	30.8%	100.0%	0.0%
Участие в встречах и дискуссиях	Слабое участие	75.0%	48.0%	0.0%	0.0%
	Среднее участие	20.0%	40.0%	0.0%	100.0%
	Активное участие	5.0%	12.0%	100.0%	0.0%
Высказывать мнение, жалобы	Слабое участие	72.2%	68.4%	0.0%	50.0%
	Среднее участие	27.8%	31.6%	100.0%	50.0%

Сравнивая уровень жизни с политическим участием, можно утверждать, что эти два показателя напрямую связаны. Другими словами, если уровень

жизни увеличивается, уровень участия будет возрастать и наоборот.

Таблица 5.

СОЦИАЛЬНОЕ УЧАСТИЕ И ЖИЗНЕННЫЙ УРОВЕНЬ

СОЦИАЛЬНОЕ УЧАСТИЕ И ЖИЗНЕННЫЙ УРОВЕНЬ		Не хватает даже на повседневные затраты	Хватает на повседневные затраты	Хватает на затраты и есть возможность откладывать	Есть возможность покупать или брать в кредит дорогие вещи
Участие в благотворительной деятельности	Слабое участие	71.4%	70.4%	0.0%	0.0%
	Среднее участие	23.8%	22.2%	50.0%	50.0%
	Активное участие	4.8%	7.4%	50.0%	50.0%
В деятельности гражданских организаций, НПО	Слабое участие	76.2%	64.3%	50.0%	0.0%
	Среднее участие	19.0%	28.6%	50.0%	100.0%
	Активное участие	4.8%	7.1%	0.0%	0.0%
Общественная деятельность (субботники)	Слабое участие	61.9%	64.3%	100.0%	0.0%
	Среднее участие	33.3%	21.4%	0.0%	50.0%
	Активное участие	4.8%	14.3%	0.0%	50.0%

Уровень жизни граждан напрямую связан с их социальным участием, но не так сильно влияет по сравнению с политическим участием.

По теории иерархии потребностей А. Маслоу чем ниже жизненный уровень, тем меньше уровень потребностей. Для мигрантов, которые прожили в городе менее 5 лет самые минимальные потребности как жилье, средства к существованию, занятость, поиск новых источников дохода, детский сад, школа для детей, другими словами сосредотачивается на первых 2 ступенях: физиологическая потребность и потребность в безопасности. Например 85% мигрантов, которые участвовали в нашем исследовании и живут меньше 5 лет в городе Улаанбаатар, живут в юрточных районах, 38.2% ответили, что семейного дохода почти не хватает, чтобы купить самое необходимое, 54.5% - хватает только на самое необходимое, ни один респондент не ответил, что может купить все, что он захочет. Можно сделать выводы на основе теории А. Маслоу, по которому участие мигрантов с коренным

жителями в политической, социальной и онлайн-среде более слабое. Мигранты, которые живут менее 5 лет в городе, имеют такие насущные проблемы как более низкий жизненный уровень, доход, нестабильность, что находится выше потребности в социальном участии.

Таким образом, уровень политического, социального и онлайн-участия среди мигрантов относительно ниже, чем у коренных жителей города Улаанбаатар. По сравнению с коренными жителями средний показатель политического участия мигрантов на 4,65 пункта, уровень социального участия на 8,4 пункта, а уровень онлайн-участия на 4,8 пункта ниже. Для тех, кто живет менее 5 лет в городе, характерны: борьба за место в обществе, низким уровень жизни, низкий доход, нестабильность, и эти проблемы подрывают потребность их участия. В будущем необходимо обеспечить потребность участия мигрантов, сосредоточить внимание на их вовлечении, провести повторные исследования в этой области.

Литература

Evans-Cowley, Jennifer and Justin Hollander. The New Generation of Public Participation: Internet-based Participation Tools. 2010.

Huntington S. and Nelson J. No Easy Choice: Political Participation in Developing Countries. Cambridge. Harvard University Press, 1976. P.65

Guillen L., Coromina, L. and Saris. Measurement of Social Participation and its Place in Social Capital Theory. January 2011, Volume 100, Issue 2, pp. 331–350. [Электронный ресурс] URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11205-010-9631-6> (хандав 2018.07.01)

Представительная демократия и участие граждан в политической жизни Монголии / Отдел политологии Института философии АНМ. УБ.: Издательство “Соёмбо Принтинг”, 2017.

Одгэрэл Б. Участие женщин Монголии в принятии политических решений: тенденции и состояние: дис. доктора наук. УБ., 2014.

Участие граждан на уровне местного управления / доклад по результатам данных исследования, проведенного в 2015-2017 г.г. (n=500).

Verba S., Schlozman K., Brady H. Beyond Ses: A Resource Model of Political Participation. The American Political Science Review, 1995. Vol.89, No.2. p. 271-294 Available through American Political Science Association website: <http://www.jstor.org/stable/2082425> (хандав 2018.07.01)

Урбанизация: состояние, проблемы и тенденции (социологическое исследование) / Отдел социологии Института философии АНМ. УБ., 2014.