

### СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ

Статья посвящена оценке экспертного сообщества Бурятии вопросов этнокультурного развития Республики Бурятия. Выдвигается тезис о проблемных характеристиках современных этнокультурных мероприятий, востребованности этнотуризма и актуальных инновационных форматах этнокультуры.

**Ключевые слова:** этнотуризм; этнокультурные проекты; фестивали; информационная политика, брендинг; этнополитика.

*Dashibalova Irina Nikolaevna*

The Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies of the Siberian Branch  
of the Russian Academy of Sciences, Ulan-Ude, Russian Federation

### SOCIO-CULTURAL FACTORS OF INTER-ETHNIC RELATIONS IN THE REPUBLIC OF BURYATIA

The article is devoted to the assessment of the expert community of Buryatia on issues of ethnocultural development of the Republic of Buryatia. The thesis on the problem characteristics of modern ethno-cultural events, the demand for ethnotourism and actual innovative formats of ethnoculture is being put forward.

**Keywords:** ethnotourism; ethno-cultural projects; festivals; information policy, branding; ethnopolitics.

В течение последних десяти лет в Республике Бурятия, вслед за многими российскими регионами, наблюдаются заметные изменения в продвижении этнокультурных проектов. Реализация событийного туризма, проведение популярных этнических праздников, музыкальных фестивалей свидетельствуют, что формируется своего рода календарь фестивальных дат и праздничных мероприятий и обновляется инновационный формат межэтнического взаимодействия народов республики. В этнокультурные мероприятия включены значимые творцы и популяризаторы национальной культуры, творческие объединения и сообщества, государственные и муниципальные учреждения культуры, общественные организации и объединения. В силу недостаточности финансовых ресурсов, но также и неравномерного владения знаниями этнокультурного менеджмента конкретными проектировщиками, результативность многих проектов республиканского уровня не всегда удовлетворяет население города и гостей столицы. В нашем исследовании эксперты выразили спектр

проблемных ситуаций в сфере этнокультуры Бурятии. По мнению половины опрошенных специалистов в области межэтнических отношений в Республике Бурятия, само качество поддержки этнокультурных проектов со стороны Правительства республики, коммерческих организаций, общественных фондов среднее (52,78% ответивших). В виду малой доли бюджетного финансирования в области культуры, спорадического внимания со стороны коммерческих структур не только к конкретным событиям, но и регулярной помощи культурным учреждениям: школам искусств, библиотекам, творческим центрам и т.д., степень поддержки была оценена как низкая четвертью экспертов (24,07%). Лишь 11,11% экспертов определили, что помощи вполне достаточно.

Для определения наиболее важных способов популяризации традиционных этнических культур экспертам было предложено оценить ряд различных действий. Ниже дан рейтинг распределившихся ответов.

*Таблица 1*

#### Распределение ответов на вопрос «Какие бы Вы могли указать наиболее важные способы популяризации традиционных этнических культур?»

Значения	% ответивших	ранг
Развитие туристических маршрутов этнорелигиозного и исторического направлений	69,09%	I
Создание этнокультурного парка отдыха с народными играми	49,09%	II
Внедрение информационных систем, электронных карт, электронных приложений, посвященных истории и культуре народов РБ	42,73%	III
Проведение конкурсов в общеобразовательных школах, школьное радио, телевидение на русском, бурятском, эвенкийском языках	40,91%	IV
Развитие системы дошкольного обучения с национальным компонентом	39,09%	V
Развитие сферы национального общепита	38,18%	VI
Регулярный обмен опытом с полиэтническими регионами РФ	28,18%	VII
Поддержка и распространение медийной продукции и атрибутики, посвященной этническим культурам	28,18%	VIII
Развитие национального кинематографа	23,64%	IX
Выпуск современных обучающих материалов на языках народов РБ	19,09%	X
Проведение фестивалей этнической моды и дизайна	15,45%	XI

Как видим, из полученных ответов можно судить, что лидирующее место среди направлений развития традиционной культуры занимает этнотуризм. По

данным Турстата, регион входит в число 15 популярных российских этнорегионов по посещаемости. Бурятия привлекает все больше и

больше туристов, учитывая месторасположение великого озера Байкал. Край богат историческими событиями, религиозными традициями, множеством природных артефактов. Для представителей монголоязычных народов, Китая Бурятия является своеобразным мостом их исторических контактов на территории Забайкалья. И не случайно, такие фестивали как «Алтаргана», фестиваль баргутов, фестиваль гуннской культуры, Ночь ехора, Глобальный ехор и др. украшают город многоцветием этнографических костюмов, музыкальных и хореографических форм, не похожих ни на один регион в России. Большой интерес у путешественников из западной части России представляют этнотуры, посещение сакральных мест, этнокомплексов, этнодеревень, в которых можно приобщиться к традициям народов Бурятии, испробовать национальную кухню, пожить в аутентичном жилище. Этнографический туризм чрезвычайно важен и для внутреннего потребителя, наиболее чуткими по восприятию этого продукта являются дети. Экспертами было отмечено, что молодежная аудитория чрезвычайно нуждается в расширении познавательного туризма, активизации современных этноплощадок для детей. Можно сказать, эту сферу представляет сложившийся слой предпринимателей, вместе с тем, спрос на данное предложение пока является до конца неудовлетворенным. Учитывая, что этнотуризм год от года набирает интерес для путешественников в России и за рубежом, актуально его профессиональное сопровождение: развитие сервисных услуг, включение специалистов консультантов по истории Бурятии в обсуждение проектов, идей, брендинга событий, развитие частного партнерства, информационные и рекламные кампании. Эксперты также отмечали необходимость создания сайтов, порталов, виртуальных туристических агентств, электронных энциклопедий, освещающих этнические проекты. Существенным противоречием в продвижении традиционных этнических культур, которое отметили эксперты, является отсутствие полного цикла от идеи к воплощению. Проектировщиками предлагаются крайне интересные и новаторские идеи, но в отсутствии должных знаний маркетинга, они пробуксовывают. Востребована постоянная дискуссионная площадка для обсуждения творческих идей, координация ядерных групп проектировщиков, спонсоров, поддержка талантливой молодежи, поощрение гражданских групп активистов и реализация грантовых программ. Широкие информационные кампании, направленные на формирование позитивного образа этнического многообразия в Бурятии определяются экспертами в 40,91% случаях. Ведущими трансляторами межэтнической политики в области культуры являются телевидение и интернет. История, религия, национальное искусство и литература неравномерно представлены на местном телевидении в новостных материалах и специальных репортажах.

В информационном поле Бурятии, сложившемся со времен первого президента РБ Л. В. Потапова становился дискурс полиэтничного региона, заимствованный от концепции «дружбы народов». Длительное время в общественном мнении Бурятии утверждался дискурс «самой толерантной республики», содержание которого имеет истоки от сложившихся многовековых традиций межэтнического общения, а также советской политики и идеологии интернационализма, концептов братства и «дружбы народов». В постсоветское время данная риторика сохранялась в форме вторичных утверждений, таких, например, как фраза, вошедшая в Концепцию Государственной национальной политики Республики Бурятия, утверждённой Постановлением Правительства Республики Бурятия от 29 сентября 1997 года: «Коренные (аборигенные) народы - буряты, эвенки, сойоты на протяжении трех с половиной веков живут вместе с русскими на земле вокруг Байкала мирно, по-соседски, совместно осваивают природные богатства края, обмениваясь трудовым опытом и помогая друг другу» [Законодательство и практика...]. К 90-летию Республики Бурятия (2013 г.) вводился органами государственной власти РБ официальный слоган «самой толерантной республики» [Бурятия – самая...]. В настоящее время он сменился термином «территория согласия». И хотя с таким же успехом и смыслом можно найти утверждения о Нижегородской области, о том, что она является территорией мира и согласия или о Якутии, действительно, по данным социологических исследований, на протяжении десятилетий, фиксируется спокойный, неконфликтный характер взаимоотношений между народами Бурятии [Межнациональные и конфессиональные, 2008, с. 39-40.]

В то же время в силу ряда факторов международного, общероссийского и регионального масштабов экспертами отмечается, что накопленный в советское время потенциал «толерантных отношений» начинает исчерпывать себя. Основными причинами, способствующими конфликтогенности в межэтническом взаимодействии в Республике Бурятия, экспертами были выделены: институциональное переустройство экономики, конкурентность социальных групп, национальное разделение в сфере занятости, невысокий уровень социально-экономического развития республики, недостаточная аккультурация сельских жителей в городской среде. Также, по мнению опрошенных экспертов, происходит снижение роли государства в регуляции коммуникации в межэтнической сфере, в частности, в образовательной среде.

Среди экспертного сообщества присутствует ещё одна точка зрения, которая поднимает вопрос о дискуссионном характере поддержки властями федерального и регионального уровней системы фестивальных мероприятий на этнонациональную тематику и эффективности данных мер. В проведённом социологическом исследовании ставился вопрос: «Как Вы считаете, что из перечисленного в первую очередь могло бы

способствовать сохранению стабильных межнациональных отношений в республике и их улучшению?». Вопрос носил полуоткрытый характер и предлагал 22 варианта ответа. Распределение полученных ответов показало, что причинно-следственная связь между сохранением стабильных межнациональных отношений и фестивалями различных этнических групп республики Бурятия далеко не очевидна и отражает малую долю ответивших – 20,91% (11 ранговое место занял вариант «фестивали кухни») и 19,09% (12 ранговое место – «фестивали танца и песни»). Безусловно, это не означает, что формат фестивальных мероприятий не нужен, но является ли он действенным? С одной стороны, разнообразие, количество и качество проводимых республиканских фестивальных мероприятий год от года увеличивается, они имеют свой календарный цикл, сложившуюся аудиторию, наполняют городское пространство и этнотуристический кластер. Но выраженные позиции экспертов свидетельствуют о том, что современная российская этнополитика концентрируется на показательном сохранении этнического разнообразия. Парадокс состоит в том, что акцентирование многообразия этнических групп демонстрирует их отличия и формирует культурные маркеры. По мнению С. Д. Батомункуева, *«элементы этнических культур их культивирование для проблемы межнационального согласия не имеют никакого значения, необходима информационная политика, нейтрализующая факторы дестабилизации»*, а в реализации федеральными органами власти должно установиться *«верховенство гражданства РФ над этническим происхождением как естественный стиль социального бытия»* (из открытых вопросов анкеты).

Формализация форумных событий действительно приводит к определённой «театрализации» самого общества, где действующими лицами выступают публика, в частности, сообщество горожан, а за кулисами регламентируют порядок проводимых мероприятий этнические антрепренёры – национально-культурные центры, чья деятельность в стабилизации межнациональных отношений экспертами заняла пятое место в ранговых позициях – 38,18% ответивших. НКЦ, в свою очередь, напрямую зависят от администрирования и

финансирования региональных властей. Как констатируют этнополитологи Ю. П. Шабаев, А. П. Садохин, Н. В. Шилов, «не имея реальных возможностей решать существующие проблемы, институты этнополитики пытаются демонстрировать свою эффективность путём ориентации на наименее сложную сферу деятельности — организацию различных фольклорно-фестивальных мероприятий. Тем самым смысл национальной политики искажается... Они поддерживают меры, направленные не на укрепление интеграции российского общества и гражданской солидарности россиян, а вкладывают деньги в акции и мероприятия, способствующие углублению культурных границ между различными сегментами российского общества. Отсюда появляются этнические конкурсы красоты, этнические спортивные турниры, этническое искусство, этническая мода, этническая религия и т.д. и т.п.» [Шабаев, 2015, с. 182]. Возможно, в данном определении кроется причина неудовлетворённости экспертами тех мер, которые предпринимают региональные органы власти по межнациональному согласию.

Спорадическую поддержку сохранения межнационального согласия в виде фестивалей и конкурсов должна заменить, по мнению экспертов, системная координационная политика в области образования и воспитания молодёжи, введение в дошкольные и школьные образовательные программы уроков, ориентированных на изучение национальных культур, в этом убеждены большинство опрошенных – 62,73% (1 ранговое место среди ответов). В нашем регионе в качестве стратегического ориентира, как для подрастающего поколения, так и для взрослого населения актуально развитие этнографического, событийного, экологического, религиозного и культурно-познавательного туризма по Республике Бурятия – 52,73% (2 ранговое место среди ответов). Значимую роль в формировании культуры межнационального диалога, патриотического воспитания, развитии интереса к региональной истории, по мнению более трети экспертов (34,55%) имеет финансирование доступной художественной и научно-популярной литературы, изданий, учебников по истории и культуре народов республики.

#### Литература

Бурятия – самая толерантная республика в Российской Федерации, так считает В. Наговицын [Электронный ресурс] URL: [http://egov-buryatia.ru/index.php?id=4&tx\\_ttnews\[tt\\_news\]=29125](http://egov-buryatia.ru/index.php?id=4&tx_ttnews[tt_news]=29125) (дата обращения 04.07.2017).

Законодательство и практика регулирования прав национальных меньшинств в субъектах России // Центр этнополитических и региональных исследований [Электронный ресурс] URL: <http://www.indem.ru/Ceprs/Minorities/index.htm> (дата обращения 04.07.2017).

Межнациональные и конфессиональные вопросы Бурятии в свете общественного мнения: (по материалам прикладных социологических исследований 2005 и 2007 гг.) / науч. ред. А. А. Елаев. Улан-Удэ : Изд-во Бурят. ун-та, 2008. 125 с.

Шабаев Ю. П., Садохин А. П., Шилов Н. В. Этнополитика в современной России: политические практики и институциональные ресурсы управления // Журнал социологии и социальной антропологии. 2015. №3. С.167-183.