

Присяжная Надежда Владимировна
 Институт социологии, психологии и гуманитарных наук, Первый МГМУ имени И.М. Сеченова
 Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет),
 Москва, Российская Федерация
nprusova@yandex.ru

ТРАНСФОРМАЦИЯ ВОСПРИЯТИЯ РОССИЯНАМИ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА

Проблема социального сиротства, в большинстве случаев, для россиян остается terra incognita, а дети-сироты чаще всего воспринимаются через призму негативных стереотипов. При этом неблагополучие семьи и ребенка, во многом, обусловлено социально-экономическими кризисами в России. Одновременно наблюдается трансформация восприятия населением проблемы социального сиротства.

Ключевые слова: социальное сиротство; отношение россиян к сиротам; семья.

Prisyazhnaya Nadezhda Vladimirovna

The Institute of sociology, psychology and humanities of Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education
 I. M. Sechenov First Moscow State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation
 (Sechenov University) Moscow, Russian Federation

TRANSFORMATION OF PERCEPTION BY RUSSIANS PROBLEMS OF SOCIAL ORPHANHOOD

The problem of social orphanhood, in most cases, for Russians remains to terra incognita, and orphan children are most often perceived through a prism of negative stereotypes. At the same time the trouble of family and child, in many respects, is caused by social and economic crises in Russia. Transformation of perception by the population of a problem of social orphanhood is at the same time observed.

Keywords: social orphanhood; attitude of Russians to orphans; family.

Высокая динамика социальных процессов в России конца XX века со всей очевидностью отразила масштаб изменений как на общегосударственном уровне, так и на уровне основных, системообразующих социальных институтов и отдельных социальных групп. На первый план выдвинулись новые социальные проблемы, не характерные для советского периода – и одной из наиболее значимых проблем стало явление социального сиротства.

Всплеск числа неблагополучных семей, обусловленный трансформациями и проблемами постсоветского переходного периода, одномоментно сопровождался устойчивым увеличением числа детей, оставшихся без попечения родителей, вплоть до 2004 года, когда по данным официальной статистики насчитывалось более 700 тысяч детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – при этом из них 145,4 тысяч находились на внесемейных формах воспитания (приюты, детские дома, школы-интернаты) [Усыновление, 2018]. В этот временной отрезок отношение населения к проблеме сиротства обуславливалось общими социально-экономическими условиями жизни населения страны и объяснимым является делегирование заботы о детях, оставшихся без попечения, преимущественно, государственным структурам – такой позиции придерживалось этот период 90% населения [Проблема детей-сирот..., 2003]. В представлениях россиян в указанные годы социальное сиротство связывается в первую очередь с двумя «образами сиротства» - с одной стороны, несчастный брошенный ребенок; с другой – агрессивный девиант-подросток [Присяжная, 2017; Присяжная, 2012] - а основными установками, распространенными в российском обществе, в отношении проблемы социального сиротства являлись желание дистанцироваться от этого негативного социального явления, страх,

«неконструктивная» жалость без попытки принять участие в судьбе сирот.

По мере стабилизации социально-экономического состояния страны, наблюдается устойчивая тенденция снижения числа детей, воспитывающихся вне семьи: с 2004 года по настоящий момент количество детей, находящихся на государственном обеспечении, сократилось практически в два раза - по состоянию на 01.07.2018г. в федеральном банке данных о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей, стоят на учете 48647 детей, потенциально подлежащих устройству на семейное воспитание [Усыновление, 2018]. Огромная заслуга в достижении таких показателей принадлежит активной работе органов опеки и попечительства, специалистов государственных структур, ответственных за устройство детей, оставшихся без попечения родителей (в первую очередь – Центров содействия семейному воспитанию), которые при выявлении семейного неблагополучия оперативно решают вопросы устройства детей этой категории в замещающие семьи. Кроме того, растет и число случаев восстановления в родительских правах родителей, ранее лишенных указанных прав. Вместе с тем, общее число детей, оставшихся без попечения кровных родителей (воспитывающихся в приемных семьях и в государственных учреждениях) сохраняется практически неизменным – более 700 тысяч несовершеннолетних [Российский ..., 2003; Российский..., 2017].

Интересно, что по мере роста благосостояния россиян, проблема социального сиротства в представлениях россиян переходит из-под прерогативы государственной заботы в общественную задачу – что подтверждается большим числом релевантных мероприятий, публикаций и видеосюжетов в средствах массовой информации, а также возрастанием роли общественных организаций в вопросах устройства

детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью. Ключевое значение для привлечения внимания общественности к проблеме внесемейного детства оказывают общественные советы, которые формируются на базе государственных структур регионов и включают представителей общественных и научных организаций, профессиональных сообществ, деятелей культуры и спорта, сотрудников средств массовой информации, и других экспертов. Также серьезную поддержку в формировании новых установок на приемное родительство сыграла на этом этапе социальная реклама по ведущим телевизионным каналам и пример «звездных» семей, принявших на воспитание детей-сирот.

В настоящий момент сформировалось понимание, что при всей необходимости раннего выявления неблагополучия семьи и ребенка, невозможно решить проблему социального сиротства механизмами изъятия и устройства детей в приемные семьи. В научных публикациях, посвященных проблемам семьи и детства, все большее внимание уделяется необходимости восстановления неблагополучной семьи и сохранения благополучной семьи в благополучии.

Также формируется и новое понимание социального сиротства - и все чаще на первый план анализа выступает проблематика распространенности в современном российском социуме явления скрытого социального сиротства, то есть фактического нахождения ребенка без попечения родителей (под присмотром няни, родственников) из-за высокой трудовой и иной занятости родителей во внешне благополучной семье. Так, Н. Ю. Егорова, И. Л. Сизова считают, что во-многом, неблагополучие российской семьи обусловлено сложностью поиска баланса между работой и семьей – и слабыми возможностями одного родителя обеспечить достаточное финансовое состояние семьи [Егорова, Сизова, 2014, с. 98]. Сегодня в отечественных социологических публикациях раскрывается необходимость признания особого мира детства, а разрабатываемые научные концепции в русле социологии детства «позволяет увидеть проблемы детей глазами самого ребенка» [Саралиева, Кузявина, 2018] - что, безусловно, способствует лучшему пониманию обстоятельств взросления детей в семьях и расширению диапазона мер, направленных на профилактику социального сиротства. Л. М. Аланен рассматривает детство как феномен, который нужно анализировать, исходя из понимания переплетений жизненного опыта и идентичностей ребенка [Аланен, 2018, с. 94]. Кроме того, изменение представлений о детстве в современных исследованиях связывается также с трансформацией структуры рисков для ребенка в новых условиях социальной жизни.

В настоящее время детство признается не только этапом взросления человека, но и особой зоной развития, сопряженной с рядом рисков. Заметим, что с конца XX века в фокусе исследователей находятся риски детства, преимущественно, связанные с влиянием социальной среды на социальное и

физическое благополучие ребенка. Однако на современном этапе все чаще анализируются опасности городской среды для ребенка и проблемы вовлечения детей в цифровизацию социальной жизни и замещения физической и социальной активности несовершеннолетних «серфингом» в Интернет-среде. В этой связи можно отметить и высокую зависимость родителей от гаджетов и новых технологий – зачастую, в ущерб непосредственному взаимодействию с ребенком и воспитательным функциям семьи.

Немаловажным фактором риска для современной семьи являются рекурсивные волны социально-экономического кризиса, связанного с экономико-политическими санкциями в отношении России. Указанные обстоятельства обуславливают снижение уровня жизни российской семьи – что, в свою очередь, может повлечь за собой рост показателей неблагополучия семьи и актуализировать риски социального сиротства.

Одним из вариантов раннего выявления неблагополучия семейного окружения ребенка является работа специалистов (психологов, педагогов, социальных работников, социологов и др.) в школе – однако, как показывает практика, зачастую исследователи сталкиваются с противодействием со стороны администрации образовательных учреждений, а также неготовностью и сохраняющимся скепсисом педагогического состава в отношении опросов детей [Егорова, Сизова, 2014]. Во многом это связано с тем, что в настоящее время неблагополучие семьи и риск социального сиротства для многих россиян представляются хотя и значимой, но «далекой от меня лично» проблемой. Тем не менее, меняется и дихотомичное отношение россиян к проблеме социального сиротства (жалость versus неприязнь и страх): несмотря на все еще распространенные негативные установки в отношении детей, воспитывающихся в вне семьи, сегодня все чаще признается, что дети, оставшиеся без попечения родителей – обычные дети в необычных обстоятельствах, жизненные траектории которых зависят от участия общества и государства.

Безусловно, в ситуации динамичных социо-структурных изменений, акцент в стратегии борьбы с семейным неблагополучием и социальным сиротством должен ставиться на сохранение благополучной семьи и «в благополучии». В рамках превентивных мер также можно отметить необходимость поддержки семей в трудных жизненных ситуациях для предотвращения пересечения ими грани неблагополучия.

Таким образом, проблема социального сиротства, в большинстве случаев, для россиян остается *terra incognita*, а дети, оставшиеся без попечения родителей, чаще всего воспринимаются через призму распространенных негативных стереотипов. При этом неблагополучие ребенка и семьи его биологических родителей в российских реалиях во многом обусловлено социально-экономическими условиями в стране – что в современной ситуации также является рискованым фоном. Восприятие

проблемы социального сиротства трансформируется по мере изменения обстоятельств социально-экономической жизни россиян и в настоящий момент сформировалось понимание, что решение (и

предотвращение) вопросов семейного неблагополучия, во многом, зависит от усилий общества.

Литература:

- Усыновление в России [Электронный ресурс] URL: <http://www.usynovite.ru/statistics/2004/amount> (дата обращения: 21.05.2018)
- Проблема детей-сирот в общественном мнении (исследование по заказу организации "Кидсейв Интернешнл") (3200 респондентов в 14 регионах РФ в возрасте от 18 до 65 лет, проведено в 2003 г.) / CSR Research. 2003. 55 с.
- Присяжная Н. В. Дети-сироты: постинтернатное жизнеустройство // Социологические исследования, 2017. №11. С. 54-63.
- Присяжная Н. В. Влияние внесемейной социализации на социальное поведение и специфику постинтернатной адаптации сирот // Социология медицины. 2012. №1. С. 13-17.
- Российский статистический ежегодник. 2003: стат. сб. / Госкомстат России. М., 2003. 705 с.
- Российский статистический ежегодник. 2017: стат. сб. / Росстат. М., 2017. 686 с.
- Егорова Н. Ю., Сизова И. Л. Имеет ли российская семья шанс стать солидарной // Социологические исследования. 2014. № 4. С. 97-102.
- Саралиева З. Х.-М., Кутявина Е. Е. Голос детей и детский взгляд на взрослые проблемы // Социологические исследования. 2018. №3. С. 70-76.
- Аланен Л. М. Теория пересечений и другие вызовы теоретизирования детства // Социологические исследования. 2018. №3. С. 94-97.