

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации *Михаэлиса Дмитрия Владимировича «История создания и развития мирового суда в Иркутской губернии в 1896-1917 гг.»*, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности

5.6.1 Отечественная история

Содержание автореферата диссертационного исследования Михаэлиса Д.В. раскрывает особенности создания и функционирования мировых судов в Иркутской губернии в 1896-1917 гг. как института судебной власти, который способствовал не только укреплению судебной системы страны, но и усовершенствованию управления Сибирью в целом. Кроме того, автор последовательно раскрывает особенности судебной реформы 1864 г. в Российской империи и в Иркутской губернии, проанализировав саму систему дореформенных судов в государстве, процесс подготовки к реализации судебной реформы в стране и в Сибири, а также изменения в судоустройстве, произошедшие после смерти Александра II.

Актуальность исследования не вызывает сомнений, так как многочисленные преобразования до 1864 г. изменили систему судебных инстанций, но не затрагивали основ судоустройства, например, принципа сословности, в результате чего, как правомерно отмечает автор, суды в Российской империи, в том числе в Иркутской губернии, не могли полноценно функционировать. Кроме того, ситуация осложнялась отдаленностью Сибири и Иркутской губернии, в частности, от центра, что выражалось в многочисленных недочетах в отправлении правосудия, и, как следствие, негативно влияло на общее управление государством.

В дореволюционной историографии нашли отражение первые практики функционирования новых судебных органов, возникшие проблемы и пути их решения, в том числе показан исторический колорит той эпохи, в которой утверждалась новая судебная система. В советский период отмечается игнорирование мирового суда в качестве объекта исследования, обусловленное ликвидацией судебной инстанции после прихода к власти большевиков. На современном этапе возрастает количество научных исследований, посвященных таким вопросам, как развитие мировой юстиции в общеимперском и региональном масштабе, сам институт мировой юстиции как одно из нововведений реформы 1864 г. Таким образом, Д.В. Михаэлис приходит к обоснованному выводу, что в Иркутской губернии в период 1896-1917 гг. сформировалась и функционировала система мировых судов, имевшая территориальные и организационно-правовые особенности.

Соискатель достаточно четко сформулировал тему, научную цель и задачи исследования, кроме того, корректно определил предмет и объект исследования. Исходя из содержания автореферата, диссертация имеет четкую структуру, логично и полно отражающую важнейшие направления данной темы.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что соискатель глубоко проанализировал историографический и источниковедческий материал, введя в оборот широкий круг ранее неопубликованных источников (более 10 фондов). Центральное место среди них занимают документы Государственного архива Иркутской области (ГАИО) фонда Прокурора Иркутского окружного суда Прокурора Иркутской судебной палаты (ф. 242) и фонда Иркутского окружного суда Министерства Юстиции (ф. 243). Данные, полученные из фондов Российского государственного исторического архива, например, фонда Министерства юстиции (ф. 1405), фонда Департамента государственного казначейства (ф. 565), фонда народного просвещения (ф. 733), фонда Собственной Его Императорского Величества Канцелярии (ф. 1409), напрямую не касаются мировых судов, но некоторые сведения помогают сформировать представление о мировых судах через деятельность отдельных государственных органов. В диссертационном исследовании широко представлены документы, характеризующие взаимодействие мировых судов Иркутской губернии с вышестоящими судебными инстанциями и органами местного

управления, а также различные инструкции, регламентирующие их деятельность, хранящиеся в ГАИО: фонд Мирowego судьи 1-го участка Олекминской золотопромышленной системы Иркутского окружного суда (ф. 758), фонд Мирowego судьи 2-го участка Олекминской золотопромышленной системы Иркутского окружного суда, фонд Киренского окружного стряпчего Иркутского губернского прокурора (ф. 5), фонд Киренского окружного суда Иркутского губернского суда (ф. 7), фонд Киренского земского суда Иркутского губернского правления (ф. 9), фонд Иркутского губернского суда Иркутского частного губернского управления (ф. 240), фонд Прокурора Иркутской судебной палаты Народного комиссариата юстиции РСФСР (ф. 245), фонд 246 Иркутской судебной палаты Народного комиссариата юстиции РСФСР (ф. 246). Отдельный интерес представляют материалы личного происхождения: мемуары Д.А. Милютина, К.П. Победоносцева, А.Ф. Кони, Н.В. Муравьева. Автором также проанализированы нормативно-правовые акты, как общегосударственного, так и локального значения, статистические и делопроизводственные материалы, публицистические сочинения и периодическая печать. Обширная источниковая база позволила раскрыть ранее неизвестные и малоизученные аспекты в деятельности по созданию и развитию системы мировых судов в Иркутской губернии в исследуемый период в контексте социально-экономических преобразований российской государственности в XIX в.

В целом, диссертация Д.В. Михаэлиса является определенным вкладом в разработку более широкой научной проблемы становления, государственного управления и эволюции института мировой юстиции Российской империи второй половины XIX в. Автор обоснованно приходит к выводу, что проведение судебной реформы в Иркутской губернии было вызвано неудовлетворительным состоянием дореформенной судебной системы, а мировой суд должен был стать судебной инстанцией, оперативно разрешающей различные споры местного населения. Существенным является тот факт, что затянутость во введении института мирowego суда в Иркутской губернии объяснялась отдаленностью этой провинции, большими финансовыми затратами, которые обременяли государственный бюджет, неоднозначным отношением к этой судебной инстанции со стороны консервативных, охранительных кругов российского общества. В связи с этим для деятельности мировых судов в Иркутской губернии разработаны специальные законодательные акты, которые по своему содержанию являлись дополнением к Судебным уставам 1864 г. Введение мировых судов явилось несомненным прогрессом для управления этой провинцией.

Несомненным достоинством в работе является использование междисциплинарного подхода к исследованию процесса создания и развития мировых судов в Иркутской губернии в 1896-1917 гг., что позволяет дать объективную оценку событиям и фактам в исследуемый период. Однако автор отмечает, что изучение данного явления имеет важное социальное и практическое значение, не указывая при этом на историческую значимость.

Автору хочется пожелать продолжить разработку данной темы, расширив ее за счет более глубокого изучения деятельности мировых судей Иркутской губернии через взаимодействие с органами инородческого управления в исторической ретроспективе. Сложность функционирования мирowego суда в Иркутской губернии заключалась в разделении компетенции в отношении местного населения и инородцев, которые подчинялись своим органам власти. Немаловажным аспектом было бы рассмотреть историческую динамику формирования кадрового состава мировых судов в Иркутской губернии, а также непосредственной процессуальной деятельности мировых судей Иркутской губернии в сравнении с европейской частью Российской империи, что позволит показать огромную нагрузку на эту судебную инстанцию, вызванную соединением в руках мирowego судьи судебных, следственных и нотариальных функций. Например, автор отмечает интересный факт о достаточно продолжительном пребывании в должности мировых судей, что можно объяснить не только широким перечнем льгот, установленных для Сибири, но и энтузиазмом должностных лиц.

Полученные выводы по результатам исследования были представлены в 13 публикациях, в том числе 7 статей в журналах, рекомендованных ВАК.

В целом, представленный автореферат позволяет прийти к заключению, что диссертация Д.В. Михаэлиса является самостоятельным научно-квалификационным исследованием и полностью соответствует требованиям, установленным пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), а ее автор, Михаэлис Дмитрий Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Кандидат исторических наук (07.00.02 Отечественная история),
доцент кафедры конституционного
и административного права
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»

Е.Г. Делегеоз

Адрес: 191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д.30-32, литер А.
Телефон: 8-953-142-42-03
E-mail: delegeozy@yandex.ru

Подпись руки заверяю
Начальник отдела кадров по работе
с персоналом управления кадров
_____ Е.С. Петрова
«12» 04. 2024 г.

