

ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию Тушинова Баира Лудановича ««Большой намтар» Чахар-геше (1740-1810) как источник по изучению биографии Дже Цонкапы», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук [специальность: 5.6.5 – историография, источниковедение, методы исторического исследования]

Диссертационное исследование Тушинова Баира Лудановича посвящено фундаментальной проблеме источниковедения и истории буддизма – введению в научный оборот ранее неисследованного тибетоязычного произведения «Большой намтар Дже Цонкапы», написанного знаменитым монгольским ученым Чахар-геше Лосанг Цултимом [cha har dge bshes blo bzang tshul khriims, 1740–1810]. Данное произведение отражает не только биографию выдающегося буддийского реформатора, но и исторические реалии Тибета, Монголии и Китая на рубеже XIV-XV вв. Актуальность избранной автором темы не вызывает сомнений. Буддийская историческая литература «намтар», ее история, письменные памятники и направления, довольно активно изучаются как в нашей, так и в зарубежной науке: переводятся и исследуются письменные памятники, осуществляются историко-источниковедческие реконструкции, делаются попытки текстологических сопоставлений. Однако в современной науке фактически не задействован широкий пласт данной литературы, посвященный биографии Дже Цонкапы. А наиболее крупный образец этого направления намтаров – «Большой намтар Дже Цонкапы», изучен исключительно слабо, а в отечественной науке вообще не рассматривался. Диссертационное исследование Б.Л. Тушинова вносит существенный вклад в исследования данной области. Автор вполне развернуто осмысляет факторы, обуславливающие актуальность проделанных им изысканий, что в большей степени способствует пониманию общего замысла его работы.

Необходимо отметить, что данное исследование затрагивает ряд предметов, связанных как с проблемами источниковедения и развития тибето-

монгольской исторической мысли, так и с проблемами истории Внутренней Азии. В области источниковедения и развития религиозной мысли работа Б.Л.Тушинова, посвященная изучению развития намтаров Дже Цонкапы, является оригинальным продолжением исследований известных российских тибетологов-источниковедов: Е.Е.Обермиллера, А.И. Вострикова, Г.Ц. Цыбикова и др. Что касается современной науки, необходимо констатировать тот факт, что к изучению генезиса жизнеописаний Дже Цонкапы никто из предшествующих отечественных востоковедов, с позиций фундаментального источниковедческого анализа, не обращался. В результате, рассматривая специфику развития житийной литературы, посвященной Дже Цонкапе, в период с конца XIV –XXI вв., диссертант создает перспективный научный прецедент, который может послужить фундаментальной основой для развития определенной тенденции современных источниковедческих исследований в области буддийских агиографических памятников. В отличие от предшественников, которые достигли своих научных результатов на рассмотрении «отдельных» источников данного жанра литературы, Б.Л.Тушинов обратился к целому разделу тибето-монгольских намтаров. В своей диссертационной работе он развернуто утверждает, что аналитическая презентация развития данной литературы конструируется во многом не только за счет отдельных источниковедческих конструктов, обращенных к исследованию отдельных текстов и имен, но и за счет целых разделов, привязанных к определенному имени и используемых для изучения развития определенной тенденции в агиографии Внутренней Азии. Диссертант, обнаружив «цонкапинскую» проблематику в развитии литературы «намтар», в своем исследовании последовательно рассматривает формирование отдельного раздела тибето-монгольской агиографической литературы Данное рассмотрение дает возможность провести совершенно оригинальное исследование, увидеть абсолютно неизученный пласт истории житийной литературы, проанализировать ранее неисследованные области письменного наследия тибетцев и монгол.

Хочется отметить системный подход в реализации основной цели данного диссертационного исследования – введение в научный оборот тибетоязычного произведения и его монгольязычного коррелята «Большой намтар Дже Цонкапы». В первом параграфе первой главы диссертант на базе разнообразнейшего материала дает общую характеристику и исторический обзор намтаров Дже Цонкапы, выявляет типологические признаки этого раздела житийной литературы, рассматривает процесс его возникновения и развития в Тибете и Монголии, предлагает оригинальную периодизацию его истории. Необходимо согласиться с авторским мнением диссертанта, что развитие произведения проходит внутри трех этапов. Ранний - XIV-XV вв., когда после смерти великого реформатора его современники пытались зафиксировать события его биографии; средний конец XV-XVII вв., когда последователи, жившие после смерти, дособирали многочисленные невошедшие в предыдущие биографии детали, и сформировали основные разделы биографического повествования; поздний XVIII-XXI вв. – период создания энциклопедических биографий, вобравших в себя все предыдущие работы, и данные из других исторических источников (чойджуны, монастырские летописные хроники). Также, необходимо принять обоснованный вывод диссертанта о том, что существует необходимость выделения намтаров Цонкапы в отдельное направление тибето-монгольской агиографической литературы в силу двух главных факторов.

Исследовательской удачей работы можно считать то, что диссертант обратился в своем системном источниковедческом анализе к изучению литературного наследия автора произведения и определению значения исследуемого источника в его творчестве. Такой метод применялся в свое время известным отечественным буддологом Ф.И.Щербатским. Важнейшим отличием данной диссертации от предшествующих работ в области источниковедческого изучения тибето-монгольской агиографической литературы является то, что в исследование было посвящено не только подробному изложению биографии автора, изучению его собрания сочинений – сумбума, но и рассмотрению исторической обстановке во времена написания

намтара. Как утверждает диссертант, духовные устремления Чахар-геше, предшествующие работе над произведением, совпали с политическими целями руководства империи Цин относительно распространения буддизма в Монголии. В этот благоприятный период для развития буддизма в Монголии, Чахар-геше создает новый намтар Цонкапы. Таким образом, Чахар-геше более близко знакомит монголов с личностью великого буддийского проповедника. В целом, деятельность Чахар-геше в южной провинции Чахар Внутренней Монголии немалым образом способствовала распространению школы гелук во всей Монголии и российских регионах, исповедующих буддизм. Именно во втором параграфе первой главы на основе оригинального материала были выявлены закономерности в популярности данного намтара в монгольской среде. В третьем параграфе автор подводит итог своих трудоемких исследований по установлению источниковедческих и палеографических данных как тибетского, так и монгольского вариантов произведения. В результате прочтения всей первой главы возникает уважительное отношение к тому объему источниковедческих и историографических работ, который был проделан диссертантом для изучения исследуемого произведения.

Особую роль в диссертационном исследовании занимает вторая глава, посвященная проблемам сугубо текстологическим, а именно, источниковедческой реконструкции процесса становления личности Дже Цонкапы, построенной на переводе трех первых глав исследуемого произведения. Данная проблема была изучена диссертантом с помощью анализа двух немаловажных источниковедческих вопросов: о специфике буддийских сочинений в традиционных буддийских представлениях в тибето-монгольской агиографической литературе и о роли сравнительного анализа данных источника с современными научными знаниями в области истории Внутренней Азии в XIII-XVIII вв. Что касается первого вопроса, необходимо полностью согласиться с диссертантом с его продуманным ответом, что в буддизме в ходе формирования собственной исторической традиции, выработался особый механизм описания биографии крупных политических и религиозных фигур. В данном механизме, описания конкретных исторических событий производятся с позиций ряда буддийских доктринальных концепций. Диссертант на основе т.н. «буддийской историографии» демонстрирует пример

религиозного доктринального мышления, оставляющего за собой функцию определителя основополагающих моментов в историко-биографическом изложении. Автор работы, опираясь на этот факт, стремится продемонстрировать фундаментальный принцип агиографического произведения в буддизме Внутренней Азии. Представленная диссертация на основе сочинения «Большой намтар Дже Цонкапы» использует яркие текстологические примеры взаимодействия буддийских представлений о перерождениях, предсказаниях и т.п. с конкретными биографическими данными исторического персонажа. Что касается второго вопроса – о роли сравнительного анализа данных источника с современными научными знаниями в области истории, то необходимо подчеркнуть, что диссертант последовательно анализирует данный предмет, используя при этом сравнительный метод как на диахроническом, так и на синхроническом уровнях. Особо хочется отметить масштаб переводческой деятельности Б.Л.Тушинова, выполненных в ходе данной исследовательской работы. Блестящее владение тибетским и монгольским языками позволило диссертанту перевести на русский одно из интереснейших сочинений в истории тибето-монгольской исторической литературы.

В заключении необходимо еще раз подтвердить безусловную значимость данной работы. Кандидатская диссертация Б.Л.Тушинова несомненно является полностью самостоятельной и законченной научно-исследовательской работой, содержит ясные и оригинальные решения актуальной и масштабной проблемы источниковедения, истории буддизма в Тибете и Монголии и Бурятии в XIV-XXI в., религиоведения. Материалы и выводы проведенного исследования важны для дальнейшей разработки проблематики источниковедения, истории буддизма в Тибете и Монголии, религиоведения.

Материалы диссертации имеют практическое значение. Автореферат диссертации и публикации отражают содержание, структуру и основные выводы работы.

Кандидатская диссертация Тушинова Баира Лудановича ««Большой намтар» Чахар-геше (1740-1810) как источник по изучению биографии Дже

Цонкапы» соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к квалификационным работам данного типа, и соискатель достоин присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Отзыв подготовлен научным руководителем, доктором философских наук, доцентом А.А.Базаровым.

Доктор философских наук, ведущий научный сотрудник
Центра восточных рукописей и ксилографов ИМБТ СО РАН
Андрей Александрович Базаров



Подпись заверяю
и.в. *Кашкина Ок*

Кашкина Е.Б.